

**MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV**  
**ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ŽIVOTNÍHO**  
**PROSTŘEDÍ**

náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

SPIS. ZN.: OVÚPŽP 1454/2025/Ku  
Č.J.: MUVI 90178/2025  
ZÁMĚR: Z/2024/93386  
ŘÍZENÍ: R/2025/13678

VYŘIZUJE: Ing. Miroslava Kunzová  
TEL.: 556 312 260  
E-MAIL: podatelna@vitkov.info

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 17.12.2025

**ROZHODNUTÍ**  
**POVOLENÍ STAVBY**

**Výroková část:**

Městský úřad Vítkov – odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 184 stavebního zákona žádost, kterou dne 14.01.2025 podalo

**Město Vítkov, IČO 00300870, náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov 1,**  
**které zastupuje MERU atelier s.r.o., IČO 17807514, Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno 39**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

Vydává podle § 195 a 197 odst. 1 stavebního zákona

**p o v o l e n í z á m ě r u**

stavební úpravy bytového domu čp. 223 ve Vítkově, zpevněné plochy a altán  
s názvem

**„Rekonstrukce bytového domu Klokočovská 223“**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 305 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Vítkov

(pozn. stavebního úřadu: dále v tomto rozhodnutí mohou být pozemky uváděny pouze parcelním číslem, neboť se vždy jedná o katastrální území Vítkov).

**Druh a účel povolované stavby:**

Jedná se o změnu dokončené stavby bytového domu. Budou provedeny rozsáhlé stavební úpravy, spočívající v dispozičních úpravách jednotlivých bytů, zateplení obálky budovy, částečné výměně výplní otvorů, řešení sanace vlhkosti v 1 PP, zbourání a provedení nové střešní konstrukce, nové vnitřní rozvody.

Po provedených úpravách bude bytový dům obsahovat:

v 1. PP: závěťtí, chodbu se schodištěm, chodby, 9 sklepních prostor, technickou místnost – kotelnou, 2 technické místnosti a úklidová místnost;

v 1. NP: chodbu se schodištěm a 3 byty: byt: předsíň, WC, koupelna, ložnice, lodžie, kuchyň s jídelnou, obývací pokoj; byt: předsíň, koupelna s WC, ložnice a obývací pokoj s kuchyní a jídelnou; byt: předsíň, WC, koupelna, ložnice, obývací pokoj s jídelnou a kuchyní;

v 2 NP: chodbu se schodištěm a 3 byty: byt: předsíň, WC, koupelnu, ložnici, lodžii, kuchyň s jídelnou, obývací pokoj; byt: předsíň, WC s koupelnou, ložnici, obývací pokoj s kuchyní a jídelnou; byt: předsíň, WC, koupelna, obývací pokoj s kuchyní a jídelnou, ložnice;

ve 3 NP: chodba se schodištěm a 3 byty: byt: předsíň, WC, koupelna, ložnice, obývací pokoj s kuchyní a jídelnou; byt: předsíň, WC s koupelnou, ložnice, obývací pokoj s kuchyní a jídelnou, byt: předsíň, WC, koupelna, obývací pokoj s kuchyní a jídelnou a ložnice.

Součástí stavby je provedení zpevněných ploch na pozemku bytového domu a novostavba altánu.

Altán bude sloužit obyvatelům bytového domu.

Zpevněné plochy budou tvořit pochozí plochy a pojezdové plochy.

#### Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Bytový dům je umístěn na pozemku parc. č. 305. Stávající střecha bude zbouraná a nahrazena novou sedlovou střechou. Dojde k mírnému navýšení stavby.

Altán bude o půdorysných rozměrech 7,65 x 5,15 m a výšky 3 m. Bude umístěn ve vzdálenosti 2 m od pozemku parc. č. 308/4 a 3,5 m od pozemku parc. č. 304/2.

Pochozí zpevněná plocha je umístěna podél obvodové stěny budovy a pojezdová zpevněná plocha navazuje na stávající sjezd z komunikace na pozemku parc. č. 308/4.

Umístění stavby je zřejmé z koordinační situace, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Staveniště bude umístěno na pozemku parc. č. 305. Práce budou probíhat z přilehlých pozemků parc. č. 308/4 a 307/1.

#### Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Stavební úřad vymezil území dotčené vlivem stavby v rozsahu stavbou dotčeného pozemku parc. č. 305 v katastrálním území Vítkov. Při vymezení území dotčeného vlivem stavby stavební úřad zohlednil dopad navržené stavby na vlastníky nemovitostí, které se nachází v řešeném území. Bytový dům navazuje štítovou zdí na sousední dům čp. 222 na pozemku parc. č. 304/1. Vymezení území dotčeného vlivy stavby koresponduje s vymezením účastníků řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona. S ohledem na charakter a účel stavby a poměry v území nebude mít stavba podstatný vliv na své okolí.

#### **Stavební úřad v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. c) a § 211 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, stanoví podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vložené do evidence elektronických dokumentací ověřené stavebním úřadem.
2. Před zahájením stavby budou polohově a výškově zaměřena a vytýčena všechna existující podzemní vedení a práce v jejich blízkosti budou prováděny dle pokynů jejich správců. Stávající inženýrské sítě musí být respektovány včetně jejich ochranných pásem (s přihlédnutím k příslušným ČSN), přeložky nebo jiné zásahy musí být předem projednány s jejich operativními správci. Každé poškození kabelového vedení či zařízení bude neprodleně ohlášeno příslušnému správci a to i v případě, že nedojde k bezprostřední poruše či přerušení dodávky. V případě poškození budou narušená podzemní vedení opravena a před záhozem protokolárně předána správcům těchto zařízení.
3. Musí být dodrženy všeobecné podmínky pro stavby v ochranném pásmu dráhy.
4. Technologie stavebních prací, postup a organizace výstavby a bezpečnostní a kontrolní opatření při výstavbě musí být zvoleny a prováděny v takovém rozsahu a struktuře, aby byly vyloučeny veškeré negativní účinky a dopady na bezpečnost, zdraví a život lidí na staveništi i okolí a na bezpečnost budoucího užívání stavby.
5. Kvalita vypouštěného kondenzátu z provozu plynového kotle do veřejné kanalizace nepřekročí limity stanovené Kanalizačním řádem města Vítkov, včetně teploty 40°C.
6. Stavebník je dle ust. § 227 odst. 1 stavebního zákona povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením.
7. Stavebník v souladu s ustanovením § 160 odst. 2 písm. f) stavebního zákona oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Po dokončení stavby (závěrečná kontrolní prohlídka)
8. Realizací a následným užíváním stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.
9. Veškerá případná manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

10. Při provádění prací nesmí dojít ke zhoršení životního prostředí. Hluk a prašnost budou eliminovány na co nejnižší míru, a toto bude dále omezováno kropením čištěním vozovek a dalšími organizačními opatřeními.
11. Nutno dodržet podmínky stanovené v koordinovaném závazném stanovisku krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. MSK 40441/2025:  
Součástí předmětného záměru je výjimka podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a jiné využívání ptáků v malém množství) a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušení jednotek jedinců a ničení jimi užívaných sídel rorýse obecného (*Apus apus*).  
Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:  
a) zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – ornitologem nad dodržováním stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně,  
b) práce při realizaci předmětného záměru v hnízdním období rorýse obecného, tj. období od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, budou probíhat pouze za předpokladu, že v období od 15. 3. do 10. 4. (v roce realizace záměru), budou všechny otvory vhodné ke hnízdění rorýse obecného zneprístupněny instalací vhodných uzávěr, aby zde nedošlo k zahnízdění, například provizorně překryty kovovými sítkami nebo závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítěky či perlinky a přichycené na fasádu jen v horní části nebo výstavbou zasítovaného lešení,  
c) hnízdiště, která zaniknou v důsledku realizace předmětného záměru, budou nahrazena na předmětné budově, na kterých bude předmětný záměr realizován, konkrétně vyvěšením budek vhodných pro tento druh a určených pro min. 4 páry rorýse obecného, přičemž přesné umístění budek bude konzultováno s ornitologem,  
d) do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, včetně fotodokumentace prokazující vyvěšení budek a kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy ornitologa, nebo kopií jeho samostatných záznamů,  
e) držitel výjimky informuje krajský úřad s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů (emilem na adresu [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz), datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou) o všech plánovaných kontrolních dnech na předmětném záměru a umožní krajskému úřadu také přitom provádět kontrolu plnění těchto podmínek.
12. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí bude mj. doloženo:
- veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení
  - zápis o vytýčení inženýrských sítí (voda, kanalizace, plyn, elektro) sepsaný před zahájením stavby
  - prohlášení dodavatele stavby o provedení stavby v souladu s povolením stavby a ověřenou projektovou dokumentací
  - doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby
  - veškeré revizní zprávy, provozní a tlakové zkoušky zařízení
  - průkaz energetické náročnosti budovy.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

Město Vítkov, IČO 00300870, náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov 1

#### **Odůvodnění:**

Dne 14.01.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby. Žádost byla podaná elektronicky, prostřednictvím portálu stavebníka. Projektová dokumentace byla vložena do evidence elektronických dokumentací.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 4.2.2025

vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Dne 7.4.2025 bylo na základě žádosti vydáno usnesení o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Žádost byla doplněna dne 30.5.2025.

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Ve stanoveném termínu podali námitky účastníci řízení:

- Dne 28.7.2025 podala námitku paní Martina Kosternová
- Dne 4.8.2025 podal námitku pan Jiří Solař
- Dne 22.8.2025 podala námitku paní Dagmar Solařová.

K projednání námitek bylo nařízeno ústní jednání na den 8.9.2025. Z jednání byl sepsán protokol. Vzhledem k tomu, že při jednání byla dohodnuta úprava projektové dokumentace byl stavebník vyzván k doplnění a řízení bylo přerušeno. Projektová dokumentace byla doplněna dne 17.10.2025. Opatřením ze dne 3.11.2025 byla daná možnost účastníkům řízení ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Dne 16.12.2025 byl vložen nový balíček BPP do evidence elektronických dokumentací. Tato dokumentace je stejná jako předložená dokumentace v rámci vedeného řízení. Byla pouze doplněna o platný elektronický podpis.

Podklady žádosti:

- plná moc k zastupování stavebníka
- vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu
  - Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 18.12.2024 pod čj. R/2024/84992/1
  - Koordinované závazné stanovisko krajského úřadu Moravskoslezského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.5.2025 pod čj. MSK 40441/2025
  - Sdělení k vydání vyjádření Policie ČR ze dne 5.3.2025 pod čj. R/2025/44349/2
- vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě
  - Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 6.12.2025 pod zn. 001156677065
  - Stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. ze dne 28.1.2025 pod zn. 9773/V032907/2024/OT
  - Stanovisko GasNet, s.r.o. ze dne 27.5.2025 pod zn 5003319494 a zn. 5003323879
  - Vyjádření CETIN, a.s. ze dne 2.1.2025 pod čj. 347453/24
  - Vyjádření ČEPS, a.s. ze dne 6.12.2024 pod zn. 12152/2024/CEPS
  - Vyjádření ČD – Telematika a.s. ze dne 16.12.2024 pod čj. 3202426092
  - Vyjádření Technických služeb města Vítkova ze dne 15.1.2025 pod čj. TSV-1585/vyj-2024/SAV
  - Závazné stanovisko Ministerstva obrany – sekce majetková ze dne 10.12.2024 pod čj. MO 1035020/2024-1322
- další podklady:
  - Vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu drány ze dne 22.1.2025 pod zn. 3832/2025-SŽ-OŘ OVA-OPS
  - Ornitologicko-chiropterologický posudek bytového domu z 31.1.2025
  - Výpočet zastínění
  - Hydrogeologický průzkum vsakovacích poměrů

V daném případě se jedná o soubor staveb, kdy stavbou hlavní jsou stavební úpravy bytového domu. Podle přílohy 2 stavebního zákona odst. 1 písm. a) je stavba pro bydlení o dvou nadzemních podlažích, jednom podzemním podlaží a podkroví jednoduchou stavbou; dle odst. 2 změny jednoduchých staveb jsou rovněž jednoduchými stavbami. Vedlejšími stavbami jsou zpevněné plochy a stavba altánu.

Přístřešek na popelnice je drobnou stavbou uvedenou v příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bod 33. Vodovodní a plynovodní přípojka jsou dle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bod 29 a 30 drobnými stavbami.

Stavební úřad posoudil zda je záměr podle § 193 odst. 1 stavebního zákona v souladu s:

- **územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:**

Dle platného územního plánu města Vítkova se stavba nachází v zastavěném území v ploše smíšené obytné – městské, kde mezi využití přípustné jsou stavby bytových domů a stavby související s bydlením. Stanovená prostorová regulace je dodržena.

Územní rozvojový plán – první územní rozvojový plán byl schválen vládou dne 28.8.2024, účinný je od 29.10.2024. Posuzování dle prvního územního rozvojového plánu se nepoužije do doby vydání jeho první změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V současné době pro rozhodování v území není závazný. Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, znění účinné od 21.07.2025 (dále jen ZUR“).

ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu. Uvedený záměr neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose nadmístního významu vymezené v ZUR.

Město Vítkov se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu NS02 Budišovsko – Vítkovsko. Z této specifické oblasti nevyplývají pro předmětnou stavbu žádné podmínky.

- **cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:**

Město Vítkov má schválený územní plán.

- **požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Žádost o povolení záměru obsahuje náležitosti stanovené v § 184 stavebního zákona.

Předložená projektová dokumentace byla zpracována dle vyhl. č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb.

Dle ustanovení § 156 byla projektová dokumentace zpracována projektanty.

Dokumentaci autorizoval jako hlavní projektant Ing. Richard Vala (ČKAIT 1006753 - autorizovaný inženýr pro pozemní stavby). Část TZB Ing. Filip Grygarčík (ČKAIT 1104718 - autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb), požárně bezpečnostní řešení Ing. Tomáš Pachl (ČKAIT 1006914 – autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb), statické posouzení Ing. Jan Felgr (ČKAIT 0601870 – autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce).

Dokumentace je úplná, přehledná a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, tj. požadavky na vymezení pozemků, požadavky na umístění staveb, technické požadavky na stavby. Jsou řešeny požadavky uvedené v Hlavě I stavebního zákona, např. jsou řešeny parkovací stání (doložen výpočet), místo pro nakládání s odpady, je vyřešena likvidace odpadních vod odvedením do kanalizace; likvidace srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch bude zajištěna prostřednictvím povrchového vsakování do přilehlých zelených ploch, situovaných na pozemku stavby, jsou dodrženy požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu jak vyplývá z předložených statických výpočtů, které jsou nedílnou součástí dokumentace. Dodržení požadavků na požární bezpečnost je řešeno v požárně bezpečnostním řešení (třída využití stavby 3, kategorie stavby I.). Součástí projektu je sanace vlhkosti v rámci 1 PP. Stavba je v souladu také s požadavky uvedenými ve vyhl. č. 146/2024 Sb. o požadavcích na stavby. Např. je řešeno osvětlení, tepelná ochrana budov, ochrana před bleskem, požadavky na vnitřní prostory, světlé výšky místností, šířky a jiné rozměry a vnitřní komunikace.

- **požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:**

Ve věci bylo vydáno závazné stanovisko příslušného dotčeného orgánu z hlediska zájmů sledovaných zvláštními právními předpisy:

- Krajská hygienická stanice vydala souhlasné závazné stanovisko bez podmínek se závěrem, že předložené projektová dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal koordinované závazné stanovisko (dále jen „JES“) se závěrem, že předmětný záměr je z hlediska všech krajským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný za podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí.

Odůvodnění:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou a rovněž je povinen zabezpečit

omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předložené dokumentace vyplývá, že veškeré inženýrské sítě budou napojeny na stávající technickou infrastrukturu objektu. Likvidace srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch bude zajištěna prostřednictvím povrchového vsakování do přilehlých zelených ploch, situovaných na pozemku stavby. Realizace záměru, s ohledem na svůj charakter a rozsah, nebude mít negativní vliv na odtokové poměry v dotčeném území. Krajský úřad konstatuje, že navržená řešení jsou v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve změně dokončené stavby, konkrétně v celkové rekonstrukci objektu, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění ustanovení § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona o odpadech a § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

K žádosti byl doložen ornitologicko-chiropterologický posudek z ledna 2025 zpracovaný Slezskou ornitologickou společností, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, IČO 44941358 (RNDr. Mgr. Patrikem Molitorem), ze kterého vyplývá, že předmětná budova je prokázaným hnízdištěm min. 2 párů zvláště chráněného rorýse obecného. V případě plánovaného zahájení stavebních prací v období květen - červenec kalendářního roku budou všechny otvory vhodné ke hnízdění zabezpečeny jednosměrnou uzávěrou (perlinkovými závěsy přichycenými na fasádu jen v horní části nebo boční části), a to v období od 15. 3. – 10. 4. v roce realizace záměru. Zánik hnízdišť bude kompenzován instalací min. 4 ks dřevocementových budek. Přesné umístění budek bude s předstihem konzultováno s ekologickým dozorem.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech již uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, a to při současném stanovení přiměřených kompenzačních opatření, jako je nahrazení hnízdních možností pro rorýse obecné. Navrhovaná činnost představuje rušení jednotek jedinců rorýse obecného a ničení jimi užívaných sídel v souvislosti s revitalizací předmětné budovy.

Výjimka se povoluje podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Revitalizací předmětné budovy dojde k výraznému snížení spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že úspora energie významně přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí, bude mít realizace záměru příznivé důsledky nesporného významu na životní prostředí. Z hlediska realizace je nezbytné, aby celková revitalizace objektu proběhla v rámci jedné akce, a proto neexistuje jiná alternativa, jak záměr uskutečnit. Všechna tato opatření je možné kvalifikovat jako zlepšení stavu nemovitosti, což naplňuje důvody sociálního a ekonomického charakteru. Zároveň kompletní revitalizací včetně energetických opatření dojde ke snížení energetické náročnosti budov a k úpravě mikroklimatických podmínek ve vnitřních prostorách objektu, což je možné klasifikovat i jako důvod s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, jelikož úspora energie je přínosem pro zlepšení stavu životního prostředí. Krajský úřad je toho názoru, že záměr naplňuje podmínku převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a zároveň je dán důvod ve smyslu uvedeného § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany vycházel krajský úřad z posudku a žádosti, kde je uvedeno, že předmětným záměrem dotčené budovy jsou prokázaným hnízdištěm rorýse obecného. Práce realizované v hnízdním období tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, budou probíhat pouze za předpokladu, že v období od 15. 3. do 10. 4. kalendářního roku, budou všechny otvory vhodné ke hnízdění rorýse obecného znepřístupněny instalací vhodných uzávěr (například provizorně překryty kovovými sítěmi, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítě, perlinky) přichycené na fasádu jen v horní části nebo na bočních stranách nebo výstavbou zasítovaného lešení, aby zde nedošlo k zahnízdění. Po dokončení stavebních prací budou na předmětné budově zachovány hnízdní možnosti vyvěšením budek pro 4 páry rorýse obecného. Nedojde tedy ke snížení hnízdního potenciálu rorýse obecného na předmětné budově. Tato

opatření byla zapracována do podmínek výrokové části a krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že stav rorýse obecného z hlediska ochrany nebude nijak ovlivněn. Krajský úřad konstatuje, že rorýs obecný je obecně rozšířeným zvláště chráněným druhem a realizace předmětného záměru nepředstavuje ohrožení jeho místní ani celkové populace.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení, přičemž dospěl k závěru, že nikoliv, jelikož jedinou další variantou je ponechání předmětných budov v původním stavu, čímž by ovšem nedošlo k úsporám energií a tím pádem k příznivým důsledkům na životní prostředí. Proto se jeví jako optimální řešení revitalizace předmětné budovy a nahrazení zaniklých hnízdišť pro rorýse obecné. Na základě uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny. Proto krajský úřad po provedeném posouzení předmětného záměru souhlasil s povolením výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně

zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů předpokládat, že v případě rorýse obecného půjde o jednotky jedinců a ničení jimi užívaných sídel. Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětného druhu a jeho životních nároků a které zajistí, že populace zvláště chráněného druhu rorýse obecného, nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, ze žádosti žadatele, posudku, metodického pokynu

Krajský úřad první stanovenou podmínkou ukládá zajištění ekologického dozoru odborně způsobilou osobu, která dohlédne na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětnému druhu považovat pouze ornitologa. Dále se jedná o podmínku uložení povinnosti znepřístupnit všechny otvory vhodné ke hnízdění zvláště chráněného druhu druhů, a to před jejich přiletím v kalendářním roce, kdy bude záměr realizován (rorýs obecný hnízdí od 20. 4. – 10. 8. kalendářního roku). tzn., že v období od 15. 3. do 10. 4. v roce realizace záměru budou všechny otvory vhodné ke hnízdění rorýse obecného znepřístupněny instalací vhodných uzávěr (například provizorně překryty kovovými síťkami, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací síťky, perlinky) přichycené na fasádu jen v horní části nebo na bočních stranách nebo výstavbou zasíťovaného lešení, aby zde nedošlo k zahnízdění. Další podmínkou je stanovení povinnosti nahradit zničené hnízdiště rorýse obecného na předmětné budově, a to vyvěšením budek pro 4 páry rorýse obecného. Přesné umístění budek na předmětné budově bude konzultováno s ornitologem. Tím bude zajištěno, že k trvalému zničení hnízdišť rorýsů na předmětné budově nedojde. Jako podmínka je též stanovení informační povinnosti uložené na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětné vazby pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Za účelem kontroly dodržení všech stanovených podmínek a s ohledem na požadavky

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, bude povinností krajskému úřadu po ukončení veškerých prací zaslat písemnou zprávu. Způsob kontroly je stanoven rovněž podmínkou, kdy krajský úřad může realizovat kontrolní postupy. Obecné provádění dozorov činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě všech uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace předmětného záměru, tj. stavebních úprav na dotčené budově, není za předpokladu dodržení uvedených podmínek v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně rorýse obecného. K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad souhlasil tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska

Krajský úřad na základě předložených podkladů dále shledal, že posuzovaným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude v daném případě i zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Krajský úřad konstatuje, že záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru, který je vymezen ulicemi Klokočovská, Křížová a Švermova. Jedná se o zástavbu bytových domů v obci Vítkov. S ohledem na obdobný vzhled staveb v dotčeném prostoru a jejich obdobné funkční využití je zřejmé, že samotný záměr nenaruší harmonické měřítko a stávající vztahy v krajině. Záměr nebude mít vliv na vizuální charakteristiky a vztahy v krajině a rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr lze v území hodnotit z hlediska ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako únosný. Míra zásahu do vizuální charakteristiky přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a na charakter krajiny a jeho měřítko, na harmonické scénérie s přírodním a přírodě blízkým charakterem je nulová, přítomné vizuální bariéry a znaky estetických hodnot zůstanou zachovány. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného zhodnotil, že stavební záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz, a z tohoto pohledu se jedná dle názoru krajského úřadu o záměr akceptovatelný, který umožňuje orgánu ochrany přírody udělení souhlasu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

➤ Sdělení Policie ČR Dopravní inspektorát, že není dotčeným orgánem v předmětné věci.

➤ **požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:**

Příjezd je stávající, nedojde k navýšení dopravy.

Stavba je napojena na vodovod, kanalizaci. Objekt je napojen na plynovod, který nebyl vyživován. Vzhledem k nevyhovujícímu provedení přípojky bude provedena nová STL přípojka napojena na STL plynovod. Nově bude do kanalizačního řádu vypouštěn kondenzát z plynového kotle.

Dle § 184 odst. 2 písm. f) byla doložena tato vyjádření správců sítí uvedených v digitální technické mapě:

➤ Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. k předložené dokumentaci a sdělení, že se v zájmovém území nachází nadzemní vedení nízkého napětí.

➤ stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. k odvodnění, přípojce vody, kanalizační přípojce a odvodu kondenzátu do kanalizace a dále k dotčení zařízení SmVaK a.s.

➤ stanovisko GasNet Služby s.r.o. k projektové dokumentaci

➤ dle stanoviska CETIN, a.s. je v zájmovém území umístěno SEK

➤ dle stanoviska ČEPS, a.s. se na pozemku nenachází zařízení přenosové soustavy ani jeho ochranné pásmo

➤ dle vyjádření ČD – Telematika se v zájmovém území nenachází prostředky sítí elektronických komunikací

➤ souhlasné závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany k záměru – v zájmovém území nejsou evidovány inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení, záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany

➤ Vyjádření Technických služeb Města Vítkova, že nemá námitek k předložené PD

dále byla doložena

➤ smlouva s GaSNetSlužby, s.r.o. účinná od 27.1.2025 týkající se stavby STL plynovodní přípojky

➤ vyjádření Správy železnic k záměru v ochranném pásmu dráhy ve kterém jsou stanoveny požadavky na stavbu v ochranném pásmu a dále je uvedeno, že se v zájmovém území nenacházejí prostředky sítí elektronických komunikací v majetku SŽ

➤ **ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:**

Stavební úřad si ověřil existenci vlastnického práva k pozemku a stavbě, včetně dotčených sousedních pozemků a staveb pomocí dálkového přístupu k údajům z katastru nemovitosti. Součástí spisu jsou výpisy z katastru nemovitostí pro LV č. 1678, 3286, 131, 220 kat. území Vítkov.

Pozemky dotčené stavbou:

parc. č. 305 vlastník Město Vítkov

*Vzhledem k tomu, že stavba plynovodní přípojky nevyžaduje povolení nedotkne se stavba v rámci povolení pozemku parc. č. 307/1 jak bylo uvedeno v zahájení řízení.*

Sousední pozemky a stavby na nich:

parc. č. 307/1 276/1, 308/4 – vlastník Město Vítkov

parc. č. 304/2 a 304/1, součástí je stavba rodinného domu čp. 222 – vlastníci: [REDACTED]

parc. č. 307/2 - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, stavby na pozemku ve vlastnictví nebo provozování CETIN a.s., , ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Okruh účastníků řízení byl vymezen v souladu s ustan. § 182 stavebního zákona:

a) stavebník

Město Vítkov

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn

Město Vítkov

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, [REDACTED]  
[REDACTED] CETIN a.s., mBank S.A., organizační složka, ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Sousední nemovitosti mohou být přímo dotčeny různými imisemi, které mohou vznikat především při provádění stavby, avšak jak je uvedeno v projektové dokumentaci nebude docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem nad limitní hodnoty stanovené platnými právními předpisy. Vlastnictví ani jiná práva k dalším pozemkům a stavbám nemohou být tímto rozhodnutím vzhledem k charakteru stavby přímo dotčena.

Vypořádání s námitkami účastníků stavebního řízení:

Námitka [REDACTED]

*... zvednutím střechy dojde k výraznému snížení oslunění našeho bytu během celého roku,. Vytvořením terasy horního bytu dojde k evidentní a významné ztrátě soukromí v našem bytě a na naší zahradě, zvýšení hluku a opět zastínění. Chápeme snahu města o zajištění nových bytů pro občany. Necht' se proto vychází ze současného architektonického stavu budovy (zapuštění střešních oken např. Velux do stávající střechy, nikoliv vytvoření střešních vikýřů) a to takým řešením, které omezuje ostatní sousedy v užívání svého majetku. Mírné zvýšení střechy (cca 50 cm) z hlediska zateplení obytného domu chápeme.*

Námitka [REDACTED]

*... s návrhem rozhodně nesouhlasíme, neboť by nám znatelně znehodnotil naši nemovitost, a to z následujících důvodů: v období března až května a poloviny července až půlky října bychom přišli o 2 až 3 hodiny dopoledního a poledního svitu ve slunečné dny...*

Námitka [REDACTED]

*... chci doplnit, že s výstavbou terasy rozhodně nesouhlasíme, protože by nám znehodnotila pobyt na zahradě naprostou ztrátou soukromí. Je velký rozdíl sledovat dění na pozemku pod terasou např. při několikahodinovém pobytu i několika osob najednou na terasse anebo jen při pohledech z oken. Taktéž když si někdo postaví z důvodu soukromí paravan o výšce okolo 1,8 m těsně u zábradlí terasy, tak o oslunění oken přijdeme přesně stejně, jako by tam stála zeď.*

Stanovisko stavebního úřadu:

Po projednání námitek při ústním jednání stavebník nechal přepracovat projektovou dokumentaci tak, že navrhovaná terasa byla z projektu odstraněna tzn. nebude provedena. Na místě navrhované terasy bude zastřešení ohraničené zábradlím. Střecha v tomto místě bude mít sklon 15°.

Z předloženého výpočtu zastínění vyplývá, že dotčené obytné místnosti (okno č. 1 – 4) bytového domu čp. 222 splňují normové požadavky na oslunění a denní osvětlení. Záměr odpovídá výškově a objemově charakteru okolní zástavby (nejde o výjimečně převýšený objekt). Dochází sice ke zhoršení oproti stávajícímu stavu, ale v míře přiměřené místním poměrům v městské zástavbě.

Námitka, že zvýšením střechy a zřízení vikýřů dojde k nepřijatelnému zhoršení oslunění bytu, se za uvedeného skutkového stavu jeví jako nedůvodná. Požadavek, aby stavebník realizoval pouze zapuštěná střešní okna nebo jen malou nástavbu (50 cm) není námitkou, k níž může stavební úřad přihlížet jako k důvodu pro zamítnutí záměru, vzhledem k tomu, že záměr v předložené podobě splňuje obecně technické požadavky na výstavbu příp. jiné právní předpisy. Stavební úřad nemůže stavebníka nutit k jiné „architektonicky šetrnější“ alternativě.

Ztráta 2 – 3 hodin slunce oproti současnému (nezakonzervovanému) stavu, při zachování normových parametrů oslunění obytných místností, představuje přijatelnou změnu v městské zástavbě. V řadové či hustší zástavbě nelze očekávat absolutní soukromí ve venkovních prostorech. Námitka je proto nedůvodná.

Stavební úřad vyhodnotil všechny námitky jako nedůvodné,

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v provedeném řízení o povolení záměru přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány, posoudil záměr a na základě posouzení vydal rozhodnutí podle ust. § 195 stavebního zákona a stanovil podmínky. Výroková část povolení obsahuje náležitosti uvedené v § 197 stavebního zákona. Rozhodnutí obsahuje základní náležitosti dle těchto ustanovení a dle ust. § 68 a 69 správního řádu.

Dle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu je nutno v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků řízení. Účastníky řízení jsou:

Město Vítkov, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, ██████████ ██████████ CETIN a.s., mBank S.A., organizační složka, ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru krajský stavební úřad Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním, adresovaným odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí Městského úřadu ve Vítkově. Podání je možno podat také prostřednictvím portálu stavebníka.

Podle § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, a písemnost nebylo možno doručit ani jiným způsobem, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle § 82 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu, a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy, nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, kterému předcházelo.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

#### **Další poučení účastníků řízení:**

Stavebník při provádění stavby musí dodržovat povinnosti stanovené v ustanovení § 160 odst. 2 stavebního zákona mj.

- před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo podnikatele, který bude stavbu provádět
- před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, případně jejich kopie
- při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí opatřit průkaz energetické náročnosti budovy

Stavba bude prováděna v souladu s ustanovením § 159 odst. 1 stavebního zákona stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Při stavbě budou dodržena obecné technické požadavky na výstavbu a příslušné technické normy.

S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností, musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.

Stavebník musí dodržet povinnosti vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb. kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména povinnosti vyplývající z jeho ustanovení § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Dle ustanovení § 198 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští.

Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

V souladu s ustanovení § 199 stavebního zákona o přechodu práv a povinností z povolení vyrozumí právní nástupce stavebníka stavební úřad.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Ing. Miroslava Kunzová  
vedoucí odboru

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

**Příloha:**

Koordinační situace

**Obdrží:**

Do datové schránky:

MERU atelier s.r.o., IDDS: 4bpkerb

zastoupení pro: Město Vítkov

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

mBank S.A., organizační složka, IDDS: rtjdda6

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv

Do vlastních rukou:

[Redacted signature area]

Dotčené orgány

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: 8x6bxsd