

# Odůvodnění územního plánu Březová

## 1 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....	4
2.1	Základní údaje o obci Březová .....	4
2.2	Postavení obce v systému osídlení .....	4
2.3	Širší dopravní vztahy, širší vazby technické infrastruktury .....	4
2.4	Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy .....	5
3	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	5
3.1	Vymezení řešeného území .....	5
3.2	Vymezení zastavěného území .....	5
3.3	Koncepce rozvoje území obce .....	5
3.3.1	Východiska koncepce rozvoje území obce .....	5
3.4	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	7
3.4.1	Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní .....	7
3.4.2	Přírodní hodnoty a zdroje .....	8
3.4.3	Hodnoty civilizační a technické .....	11
4	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	14
4.1	Východiska stanovené urbanistické koncepce .....	14
4.2	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití .....	14
4.3	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby .....	15
4.4	Demografie .....	18
4.4.1	Základní údaje .....	18
4.4.2	Bytový a domovní fond .....	19
4.4.3	Odhad budoucího demografického vývoje .....	19
4.5	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	19
	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení .....	20
5	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ .....	21
5.1	Občanské vybavení .....	21
5.2	Veřejná prostranství .....	21
5.3	Dopravní infrastruktura .....	22
5.3.1	Dopravní infrastruktura – silniční .....	23
5.3.2	Železniční doprava .....	26
5.3.3	Letecká doprava .....	26
5.3.4	Pěší, turistické a cyklistické trasy .....	26
5.4	Technická infrastruktura – inženýrské sítě .....	26
5.4.1	Zásobování pitnou vodou .....	26
5.4.2	Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod .....	27
5.4.3	Zásobování elektrickou energií .....	28
5.4.4	Zásobování plynem .....	28
5.4.5	Telekomunikace, radiokomunikace .....	29
5.4.6	Nakládání s odpady .....	29

6	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.	29
6.1	Východiska stanovené koncepce uspořádání krajiny	29
6.1.1	Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území	30
6.2	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	30
6.3	Územní systém ekologické stability	31
7	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)	31
8	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ	31
9	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	32
10	VYMEZENÍ PLOCH, V NICHŽ JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	32
11	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	33
12	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPlZACE)	33
13	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	33
14	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	33
14.1	Zemědělský půdní fond	33
14.1.1	Struktura využití pozemků	33
14.1.2	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	33
14.1.3	Pozemkové úpravy	35
14.1.4	Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření	35
14.1.5	Zemědělské účelové komunikace	35
14.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	35
14.2.1	Aktuální stav lesa	35
14.2.2	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)	35
14.2.3	Ochrana lesa	35
15	SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	36
15.1	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje	36
15.2	Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	38
16	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	39
17	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	44
17.1	Soulad s cíli územního plánování	44
17.2	Soulad s úkoly územního plánování	45
18	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	46

19	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	46
20	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	48
20.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů .....	48
20.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	49
21	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) až D) .....	62
22	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	63
23	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	63
24	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	68
25	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....	68
26	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	70

PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

## 2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

### 2.1 Základní údaje o obci Březová

obec (LAU 2)	Březová (CZ0805506451)
okres (LAU 1)	Opava (CZ0805)
kraj (NUTS3)	Moravskoslezský (CZ080)
obec s rozšířenou působností	Vítkov
obec s pověřeným obecním úřadem	Vítkov
řešené území (kód k. ú.)	Březová u Vítkova (614718), Gručovice (636223), Jančí (656691), Leskovec u Vítkova (679992), Lesní Albrechtice (680184)
rozloha řešeného území	3889 ha (dle ČSÚ k 31. 12. 2015)
počet obyvatel	1389 (dle ČSÚ k 31. 12. 2015)

### 2.2 Postavení obce v systému osídlení

Obec Březová se nachází zhruba uprostřed Moravskoslezského kraje, v blízkosti historické moravsko-slezské zemské hranice. Z hlediska územně správního uspořádání náleží obec do Moravskoslezského kraje, okresu Opava. Obcí s rozšířenou působností i pověřenou obcí je Vítkov. Zmíněná administrativní centra plní rovněž plnohodnotnou funkci hierarchicky vyšších sídel. Detailnější rozpis sousedních obcí i jejich dojezdovou vzdálenost z Březové zobrazují následující tabulky.

V rámci systému osídlení se obec nachází v sousedství s nejexponovanější částí celého moravskoslezského kraje, ostravskou aglomerací. Vzhledem k regionální geomorfologii však neexistuje přímé napojení a obec tak nepatří do rozvojového zázemí, ani do jedné z radiálních rozvojových os z aglomerace vybíhajících (viz výkres širších vztahů). Úplná absence železnice potvrzuje předešlé.

Tab.: Časové a prostorové vzdálenosti z Březové do okolních socioekonomických center

město	Vítkov	Bílovec	Opava	Odry	Ostrava	Olomouc	Praha	Kraków
vzdálenost (km)	12	15	19	20	51	77	340	210
čas (min)	14	23	19	23	36	57	230	130

Tab.: Sousední katastrální území/ obce

k. ú.	obec	ORP	hranice
Domoradovice	Hradec nad Moravicí	Opava	severní
Žimrovice			
Hradec nad Moravicí			
Jakubčovice			
Skřipov	Skřipov		východní
Lukavec u Bílovce	Fulnek	Odry	jihovýchodní
Vrchy	Vrchy		jižní
Dolejší Kunčice	Fulnek		jihozápadní
Větkovice u Vítkova	Větkovice	Vítkov	západní
Jelenice	Vítkov		severozápadní
Radkov u Vítkova	Radkov		severozápadní

Územní plán Březová obecně respektuje platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb, zejména dopravní a technické infrastruktury a ochrany přírody a krajiny včetně veškerých prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), které se v řešeném území nalézají.

### 2.3 Širší dopravní vztahy, širší vazby technické infrastruktury

#### Širší dopravní vztahy

Nejvýznamnějším momentem širších dopravních vztahů je silnice I/57 (hranice Česko/Polsko – Bartultovice – Krnov – Opava – Fulnek – Nový Jičín – Valašské Meziříčí – Vsetín – Brumov-Bylnice – hranice Česko/ Slovensko). Ta má vzhledem ke svému průběhu a návaznosti zejména na dálnice D1 a D48 nadřazený přepravní význam pro nadregionální a významnější regionální dopravu. Zajišťuje přepravní vztahy mezi Osoblažskem, Krnovskem, Opavskem a Novojičínskem, v širších souvislostech s návaznostmi na oblast Valašského Meziříčí, Vsetínska a mezistátně Slovenska i Polska.

Další zásadní dopravní tahy se nachází nejbliže ve městě Opava. Tam se kromě výše zmíněné silnice I/57 zblíhají nadregionálně významné silnice I/11, I/46 a I/56.

Územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční stanice (Hradec nad Moravicí) se nachází deset kilometrů severně. Stanice je konečnou na jednokolejně nееlektrizované trati č. 315 (Hradec nad Moravicí–Opava východ).

### Širší vazby technické infrastruktury

#### Zásobování vodou, kanalizace

Vodovodní ani kanalizační systémy nadmístního významu se v území nevyskytují.

#### Zásobování elektrickou energií, plynem

Územím obce neprochází vedení nadřazené elektrické soustavy 110 – 400 kV. Obec je zásobena elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, odbočkami z hlavní linky, která je napájena ze stanice 110/22 kV ve Vítkově.

Jihozápadním cípem řešeného území podél silnic III/4629 a I/57 je veden vysokotlaký plynovod, ze kterého je vyvedena odbočka do Březové pro regulační stanici VTL/STL. Z této odbočky je rozvedeno středotlaké potrubí do celé obce.

## 2.4 Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy

Klíčovým prostorem z hlediska zachovalých přírodních systémů je sever území vymezený zhruba katastrálním územím Lesních Albrechtic. Zde se nachází rozhodující část regionálních prvků ÚSES (RBC 142, RBC 258, RBK 606, 607 a 608) a rovněž veškerá velkoplošná i maloplošná chráněná území. Důvodem je přítomnost toku Moravice se specifickými geomorfologickými podmínkami a na ní do velké míry vázaného rozsáhlého lesního komplexu. Ten se právě v Lesních Albrechticích dále rozšiřuje východně od samotného toku a tvoří značnou část rozlohy nejen katastru Lesních Albrechtic.

Veškeré přírodní prvky nadmístního významu, ale i prvky lokální jsou rozepsány v kapitole „Přírodní hodnoty a zdroje“.

## 3 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 3.1 Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Březová, tvořené pěti katastrálními územími: Březová u Vítkova, Gručovice, Jančí, Leskovec u Vítkova, Lesní Albrechtice. V každém katastrálním území se nachází jedno sídlo. Obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností je Vítkov, okresním městem je Opava, krajským městem je Ostrava.

### 3.2 Vymezení zastavěného území

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 30. 06. 2016. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ust. § 58 stavebního zákona s vazbou na katastrální zákon k datu 30. 6. 2016. Vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem, z evidence zastavěných ploch a nádvorí v katastru nemovitostí, z vymezeného intravilánu a z dokumentu ÚPO Březová, který vešel v platnost na základě obecně závazné vyhlášky ze dne 11. 6. 2002 a to včetně jeho změn.

### 3.3 Koncepte rozvoje území obce

#### 3.3.1 Východiska koncepte rozvoje území obce

Základním východiskem je snaha o respektování limitů, ochranu a vyvážený rozvoj přírodních, kulturních, urbanistických i civilizačních hodnot. Jednotlivé hodnoty a limity jsou zmapovány a včleněny do celistvé koncepte. Ta je dílem idey zhotovitele a spoluvytvářena záměry z nadřazených dokumentací, záměry samosprávy i jednotlivých občanů.

Koncepte rozvoje vychází zejména z následujících priorit:

- *zohlednit pozici obce na významné dopravní ose*

Obec Březová se nachází na jedné z nejvýznamnějších severojižních tras celého východního Česka, nyní silnici první třídy č. 57. Výjimečnost této komunikace spočívá zejména ve faktu, že jako jedna z mála dálkových silnic nectí svým vedením geomorfologická specifika moravsko-slezského pomezí, kdy rozhodujícím determinantem jsou Jesenický a Beskydský masiv a transversálně procházející sníženina Moravské Brány. Naopak svůj meridiánový směr zachovává z polského Prudniku až do slovenského Trenčína. V úseku mezi Opavou a Fulnekem, kde se nachází řešené území, se jedná o jedinou dálkovou silnici severojižního směru od Olomouce po Ostravu. Z výše řečeného plyne významný rozvojový potenciál této komunikace. Socioekonomický impuls by se měl vzhledem k bezprostřední návaznosti i sídelní struktuře obce týkat v největší míře Březové, kde se již v současné době koncentruje rozhodující občanská vybavenost. Územní plán proto toto sídlo dále rozvíjí jako určitou vstupní bránu do řešeného území. Rozvoj se týká rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, ale rovněž pro technickou infrastrukturu nebo občanské vybavení veřejné infrastruktury.

- uvažovat o sídle Březová jako o socioekonomickém jádru obce s největším rozvojovým potenciálem

Sídlo Březová (k. ú. Březová u Vítkova) má prostorové i funkční předpoklady k tomu být centrem obce (viz výše). Tyto předpoklady do značné míry naplňuje. Snahou ÚP je dále podpořit a koncentrovat socioekonomický potenciál sídla, jeho rozvojovou dynamiku. Tím je zejména poloha na silnici první třídy I/57, velikost sídla co do územního rozsahu i co do počtu obyvatel. Z hlediska demografie se zároveň jedná o jednoznačně nejprogresivnější sídlo a v neposlední řadě samotná Březová koncentruje funkce občansko-správní i hospodářské. Zbýlá sídla budou plnit převážně funkci obytnou s přímou vazbou na Březovou jakožto na „vstupní bránu“ k vyšším administrativně-socioekonomickým aktivitám.

- *chránit a kultivovat sever území (k. ú. L. Albrechtice) jako součást nejdůležitějšího biotopu širšího regionu*

K. ú. Lesní Albrechtice má zhruba stejnou rozlohu jako všechny zbylé k. ú. obce Březová dohromady (19 km<sup>2</sup>). Čtyři pětiny této rozlohy tvoří les významněji přerušovaný pouze dvěma významnějšími severojižními liniemi a totiž silnicí I/57 a řekou Moravicí. Nacházejí se zde jak většina prvků územního systému ekologické stability, tak veškerá velkoplošná i maloplošná chráněná území spadající do řešeného území. Z těchto charakteristik plyne nejen potřeba věnovat ochraně této části území zvýšenou pozornost, ale rovněž potenciál pro rozvoj samotné Březové. ÚP vede celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Kromě samotné nepobytové rekreace v blízkých lesích je cílem i zpřístupnění atraktivních turistických cílů (údolí Moravice, Weissshuhňův kanál) a v neposlední řadě nemotorové propojení s blízkým socioekonomickým centrem, Hradcem nad Moravicí.

- *stabilizovat v příštích patnácti letech populační situaci kolem rámcové hodnoty 1500 obyvatel*

ÚP stanovuje pro výhledový rok 2030 hodnotu 1500 obyvatel jakožto metu. Explicitní stanovení cílového počtu obyvatel má vytvářet uchopitelný, dohlédnutelný horizont, nikoliv přesně stanovenou mez. Hodnota je tedy rámcová, ale vychází z relevantních podkladů. Z historického (1869 – 2011) i krátkodobého (2001 – 2015) vývoje počtu obyvatel, z historického (1869 – 2011) vývoje počtu domů. Zároveň se jedná o číslo vytyčené na základě odborného vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, jako reakce na kladné saldo pohybu obyvatel za posledních deset let. Odráží se zde i poloha obce na důležité dopravní ose. ÚP i proto vymezuje celkem dvanáct zastavitelných ploch pro bydlení.

- *upřednostnit intenzifikaci zastavěného území před zábořem území nezastavěného*

ÚP se snaží o jasné rozlišení urbanizovaného území a volné krajiny. Rozlišení nejen prostorové, ale především funkční. V rámci zastavěného území všech pěti sídel tak dominuje funkce bydlení, doplněná o plochy veřejné infrastruktury, výroby a veřejné zeleně. Přípustné a podmíněně přípustné využití ploch (za současného zachování absence negativních vlivů) v rámci zastavěného území dále podporuje variabilitu a intenzifikaci jeho využití. Důvodem je maximální využívání území disponujícího veškerou potřebnou veřejnou infrastrukturou na úkor nekontrolovaného rozrůstání sídel do volné krajiny.

- *navyšovat prostupnost nezastavěného území nemotorovou dopravou*

Kromě péče o ekologicky nejstabilnější prvky na severu území je třeba podpořit i realizaci (resp. rekonstrukci) prvků nových. Cestní síť tří, čtyřmetrových zpevněných i nezpevněných pásů se stromořadím a příkopem má v krajině své historické místo a to jak z důvodů ekostabilizačních, tak estetických i jednoduše dopravních. Přechod ze sídla do sídla nemusí být za každou cenu realizován autem po hlavní silnici, ale stejně dobře na kole nebo pěšky „přes pole“. Drobné rozmělnění rozsáhlých, intenzivně využívaných zemědělských celků nakonec prospěje i samotnému zemědělství, protože cesty budou mimo jiné tlumit degradaci ničím nenahraditelné půdy. Takovéto cesty jsou v některých prostorech Územním plánem explicitně vymezeny jako zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ale jejich realizace je umožněna i v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití jakožto komunikace pro pěší a cyklisty, případně jako dopravní infrastruktura.

- *konsolidovat stav veřejné infrastruktury v obci*

Územní plán vymezuje stabilizované i návrhové plochy občanského vybavení veřejného charakteru, veřejných prostranství a technické infrastruktury. Graficky jsou znázorněny rovněž páteřní trasy vodovodních a kanalizačních řadů, plynovodu nebo nadzemního elektrického vedení. Kromě explicitního vytyčení jsou územním plánem rovněž stanoveny příslušné zásady užívání i konkrétní regulativy pro jednotlivé funkce. Současný i potenciální výskyt většiny vybavenosti veřejného charakteru je třeba neshazovat do momentálních prostor, nálad, hospodářských čísel, ale umožnit variabilní nakládání s ním. ÚP proto dále umožňuje ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zahrnutých v zastavěném území a zastavitelných realizaci veřejné infrastruktury a zeleně. Dopravní a technická infrastruktura neveřejného charakteru je umožněna ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití.

### 3.4 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

#### 3.4.1 Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní

##### Kulturní památky

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty:

Tab.: Nemovitá kulturní památka

číslo rejstříku	památka	katastrální území (pozn., umístění)
101864	kostel sv. Mikuláše	Březová u Vítkova
105755	krucifix	Březová u Vítkova (u kostela)
105754	socha Panny Marie	Březová u Vítkova (u kostela)
33610/8-2972	socha sv. Jana Nepomuckého	Březová u Vítkova (v parčíku u kostela)

Vymezením nemovitých kulturních památek, jako limitů využití území, respektuje územní plán tyto významné kulturní hodnoty. Konkrétní podmínky ochrany nemovitých kulturních památek stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové ochrany.

V řešeném území se dále nacházejí objekty místního kulturního dědictví, které sice nepodléhají režimu památkové ochrany, ale jedná se o objekty s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou, které si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány památkami místního významu. Kromě položek v tabulce níže se jedná o objekty volně rozptýlené v krajině jako boží muka, smírčí kříže, kapličky, objekty lidové architektury, apod.

Tab.: Objekty místního kulturního dědictví

památka	katastrální území	popis
krucifix	Březová	v zahradě čp 12
krucifix		při výjezdu z Březové směrem na Leskovec
krucifix		v půli cesty z Březové do Leskovce
krucifix		při výjezdu z Březové směrem na Lesní Albrechtice
kaplička se zvonící a krucifixem	Jančí	při hlavní ulici, nad obecní knihovnou
krucifix		severní okraj sídla
krucifix		západní okraj sídla
kaplička se zvonící, krucifixem a Pannou Marií	Gručovice	na návsi
Hůlova kaple		jihovýchodní okraj sídla
kaplička se zvonící a krucifixem	Leskovec	při vjezdu od Březové vlevo ve svahu
kaplička se zvonící a krucifixem		naproti bývalé škole
krucifix		na soukromém pozemku, naproti altánku
svatý obrázek		na soukromém pozemku, naproti odbočce ke hřišti
mlýn	Lesní Albrechtice	na soukromém pozemku, jihozápadní okraj sídla
krucifix a svatý obrázek		jih sídla, při křížení místní komunikace a silnice II/462
krucifix		na návsi

Nemovité kulturní památky i objekty místního kulturního dědictví v řešeném území jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu – koordinační výkres.

##### Archeologické lokality

V řešeném území se dle Státního archeologického seznamu ČR nachází jedno území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I. a jedno území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN II.

Tab.: Území s archeologickými nálezy

poř. č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	katastrální území
15-34-13/2	kostel sv. Mikuláše	I	Březová u Vítkova
15-34-19/3	Gručovice - intravilán	II	Gručovice

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

V souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území obce Březová bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchraného archeologického výzkumu.

V grafické části odůvodnění územního plánu (koordináční výkres) jsou zakresleny archeologické lokality dle Státního archeologického seznamu.

### Urbanistická struktura

Je řešena detailněji v rámci kapitoly „Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

### 3.4.2 Přírodní hodnoty a zdroje

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb. Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní a krajinné hodnoty (znázorněné v grafické části - v Koordináčním výkrese):

#### NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita

##### Údolí Moravice

Předmětem ochrany je jsou zejména lokality přástevníka kostivalového, střevlíka hrbolatého, vranky obecné. Evropsky významná lokalita sleduje údolí řeky Moravice zhruba od Albrechtického mlýna k Hradci nad Moravicí. Reliéf je tvořen prudkými svahy údolí Moravice, na jejichž dně se vytváří plochá údolní niva. Na dvou místech EVL významně vystupuje ze samotného údolí východním směrem a zahrnuje i rozsáhlé lesní porosty. Moravice v tomto úseku představuje vodní tok se zachovalou přirozenou strukturou dnových sedimentů a stabilizovaným průtokem vody pod vodními nádržemi Kružberk a Slezská Harta. Porost tvoří listnaté a smíšené lesy typické pro Oderské vrchy. Celková rozloha EVL činí 130ha, v řešeném území potom cca 40 ha.

#### Velkoplošné chráněné území

##### Přírodní park Moravice

Jedná se o rozsáhlý prostor rozkládající se mezi vodní nádrží Kružberk a sídly Hradec nad Moravicí, Hlubočec a Vítkov. Základem parku vyhlášeného 1.9. 1994 jsou dvě státní přírodní rezervace při pravém břehu řeky – Valach a Kaluža (viz níže).

##### Přírodní park Oderské vrchy

Průměrná nadmořská výška oblasti je 650 m. Typickým rysem jsou náhorní plošiny a hluboce zaklesnutá údolí vodních toků, především řeky Odry, která zde pramení. Přírodní park o rozloze 287 km<sup>2</sup> byl vyhlášen v roce 1994. Roste zde smíšený lesní porost skládající se převážně z buků a smrků.

#### Maloplošné chráněné území

##### Národní přírodní rezervace Kaluža

Rezervace se rozkládá na ploše 57 ha v nadmořské výšce 320–482 m, v katastrálních územích Lesní Albrechtice a Žimrovce. Motivem ochrany jsou porosty přirozených květnatých bučin a suťových lesů v komplexu přírodního prostředí údolního rohu Moravice ve východní části Nížkého Jeseníku. Území pokrývá velký komplex zachovalých přirozených bučin a jedlobučin.

##### Přírodní rezervace Valach

Přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 1969 na ploše 16 ha. Oblast leží na pravém břehu řeky Moravice na tzv. Vítkovské vrchovině. Předmětem ochrany je smíšený buko-habrový porost charakteristický pro úvaly potoků a řek. Podle historických záznamů nebyla tato lokalita až do začátku 18. století ovlivňována lesním hospodařením. Přestálé porosty byly těženy až po zavedení plavení dříví na Moravici koncem 19. století.

##### Přírodní památka Údolí Moravice

Hlavní osu území tvoří Bukovinský potok tekoucí od jihovýchodu k severozápadu a vlévající se zprava do řeky Moravice. V lokalitě převažují lesní porosty tvořené přirozenými květnatými bučinami a suťovými lesy. Po okrajích silnice a v místech bezlesí se nacházejí rostliny sadce konopáče, živné rostliny pro jednoho ze dvou předmětů ochrany – přástevníka kostivalového. Bukovinský potok a jeho niva včetně lesních přítoků jsou vhodným biotopem druhého předmětu ochrany - střevlíka hrbolatého.

#### Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále se jedná o historické cesty, stromořadí a aleje nebo komponované průhledy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.



## Památné stromy

V řešeném území se nacházejí dva památné stromy. Oba památné stromy mají základní ochranné pásmo podle § 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130cm nad zemí:

- dub u polní cesty v Březové – název „U dubu“, obvod kmene 3,68m (měřeno 11/2015), ochranné pásmo o poloměru 11,70m.
- lípa u kostela v Březové – název „Lípa u kostela“, obvod 5,28m (měřeno 1/2013), ochranné pásmo o poloměru 16,80m

## Územní systém ekologické stability

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání aktuálního a potenciálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou, případně jsou zakládány nové. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu celkové biodiverzity.

Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

### Návrh ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé prvky byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině, případně aby založily nové logické části.

Pro vymezení skladebných částí ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- ZÚR Moravskoslezského kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Vítkov (2014)
- Generel místních ÚSES, Skřípovsko – okres Opava (1995)
- Územní systém ekologické stability krajiny, okres Opava (1996)
- Terénní průzkum zpracovatele ÚP

Většina skladebných částí ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě ukončení jejího intenzivního obhospodařování, obnova druhové skladby luk, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně). Je nezbytné koordinovat řešení s návrhem komplexních pozemkových úprav.

Vazby ÚSES jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí a se ZÚR Moravskoslezského kraje, dle kterých do správního území obce zasahují regionální biocentra RBC 142, 248 a 258 a regionální biokoridory RBK 606, 607 a 608. Všechny skladebné části ÚSES nadmístního významu jsou územním plánem respektovány a upřesněny na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou regulativů zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

### Přehled skladebných částí ÚSES

Tab.: Regionální biocentrum

označení	název	rozloha v území	základní charakteristika
RBC142	Kaluža	85,1 ha	Z větší části funkční regionální lesní biocentrum se zachovalými mezofilními bučinami a dubobučinami, dále smrčinami s bukem a modřínem. Součástí RBC je i národní přírodní rezervace Kaluža. Prostorové parametry biocentra byly v měřítku ÚP oproti ZÚR MSK upraveny. Došlo k redukci západního cípu a naopak zarovnání jihovýchodního výkusu tak, aby došlo ke zcelení prostoru a zahrnutí větší části NPR Kaluža. Západní okraj přirozeně ohraničuje návrhová plocha stezky pro pěší.
RBC248	U Leskoveckého chodníku	6,4 ha	Částečně funkční regionální lesní biocentrum v rámci komplexu Leskoveckého lesa. Dominují smrčiny, borovice, jedle s příměsí druhově původních mezofilních bučin a dubobučin.

RBC258	Valach	28,5 ha	Z větší části funkční regionální biocentrum se zachovalými věkově diferencovanými bučinami, smrčínami s bukem a modřínem. Součástí RBC je i přírodní rezervace Valach.
--------	--------	---------	---

Tab.: Regionální biokoridor

označení	délka/šířka v území	základní charakteristika
RBK606	2210/40 m	Funkční lesní biokoridor spojující biocentra LC7, 8, 9, 11, 12 a RBC 142. Prochází částečně zachovalou mezofilní bučinou s příměsí smrčiny a jedliny. Překračuje silnici I. třídy č. 57.
RBK607	1630/40 m	Funkční lesní biokoridor spojující biocentra RBC 142, LC15 a RBC258. Prochází částečně zachovalou mezofilní bučinou s příměsí smrčiny a jedliny. Problémem je jeho trasování skrz oboru.
RBK608	2270/40 m	Funkční říční a nivní biokoridor sledující tok Moravice mezi biocentry RBC258, LC16 a RBC142.

Tab.: Lokální biocentrum

označení	název	rozloha v území	základní charakteristika
LC1	Červenka - Jančí	8,7 ha	Částečně funkční luční, nivní a lesní lokální biocentrum. Potok Červenka včetně nivy (břehové porosty jasanu, olše, vrby), mezofilní louky, křoviny, bučiny.
LC2	Sedlo Jančí - Březová	6,9 ha	Částečně funkční lesní, luční a mokřadní lokální biocentrum. Převládají mokřadní louky, podmáčené dubobučiny a jedliny.
LC3	Gručovický potok	4,3 ha	Částečně funkční nivní, luční až lesní lokální biocentrum na soutoku potoku Psírky a Gručovsky. Dominují kulturní podmáčené louky, druhotné smrčiny a příměsí jasanových olšin.
LC4	Pod Úhorem	6,2 ha	Částečně funkční lesní a mokřadní lokální biocentrum na levostranném přítoku Gručovsky. Převládají druhotné smrčinné lesy s příměsí bučin.
LC5	Okruhlík	3,8 ha	Částečně funkční lesní a nivní lokální biocentrum na potoku Gručovce. Převládají druhotné smrčinné a jedlové lesy s příměsí bučin. Převládají však holiny.
LC6	Pramen Gručovsky	5,2 ha	Z větší míry nefunkční lesní a luční biocentrum při prameni potoku Gručovsky. Smrčinné a bučinné lesy na severu doplněné zemědělsky intenzivně využívanými loukami.
LC7	Nad Balatonem	2,3 ha	Funkční lesní biocentrum s převahou smrčín a jedlin a postupně se obnovujícími bučinami.
LC8	Bleška	3,1 ha	Funkční biocentrum na jižním okraji lesního komplexu Lesních Albrechtic smrčínami a postupně se obnovujícími bučinami. Biocentrem prochází drobná vodoteč.
LC9	Nad hájovnou	4,6 ha	Funkční nivní a lesní biocentrum při místní vodoteči. na soutoku potoku Psírky a Gručovsky. Dominují druhotné smrčiny a příměsí jasanových olšin a bučin s vloženými podmáčenými loukami.
LC10	Pod Studánkou	2,9 ha	Funkční lesní biocentrum pod pramenem místní vodoteče. Převaha mezofilních bučin s příměsí druhotných smrčín.
LC11	U Jabloňového dolu	4,2 ha	Funkční lesní biocentrum při pravé straně účelové komunikace z Lesních Albrechtic do Hradce n. M. Převaha mezofilních bučin s příměsí druhotných smrčín a jedlin.
LC12	Bukovina	10 ha	Funkční lesní biocentrum u bývalé hájovny s převahou smrčín a postupně obnovovanou mezofilní bučinou.
LC13	Jabloňový důl	8,3 ha	Funkční druhotně bohaté biocentrum v prudkém údolí sledujícím bezejmenný levý přítok Hradečné. Dominují mezofilní bučiny s příměsí dubin. Zastoupeny i smrčiny a jedliny.
LC14	Na holinách	5,2 ha	Spíše nefunkční postupně obnovované lesní biocentrum nyní s převahou holin doplňovaných nepůvodními smrčínami.
LC15	U Rozsochackého mlýna	2,8 ha	Funkční biocentrum v prudkém údolí sledujícím bezejmenný levý přítok Hradečné. Dominují mezofilní bučiny s příměsí dubin. Zastoupeny i smrčiny a jedliny.
LC16	Papírenský splav	5 ha	Funkční říční, nivní, luční až lesní biocentrum při toku Moravice. Dominují kulturní částečně podmáčené louky, bučiny a v příměších jasanové olšiny.

Tab.: Lokální biokoridor

označení	název	délka/šířka	základní charakteristika
LK1	Červenka	560/40 m	Částečně funkční vodní, nivní a luční biokoridory sledující trasu potoku Červenky. V severní části se LK2 odklání a vstupuje do LC2. V trase podmáčené nivní louky s břehovými porosty olše a jasanu, rybník pod Jančí, místy rudimenty zachovalých dubobučin.
LK2		2100/40 m	
LK3	Pruty	790/40 m	Částečně funkční lesní mokřadní biokoridor vystupující z LC2 severovýchodním směrem. Převažují mokřadní smrčiny.
LK4	Psírka	2080/40 m	Částečně funkční biokoridor mezi biocentry LC2 a LC3 sledující potok Psírku, pravostranný přítok Gručovsky. Převládají podmáčené nivní louky, břehové porosty (olše, jasan). Místy rudimenty zachovalých dubobučin.
LK5	Gručovka III	1560/40 m	Funkční biokoridor mezi biocentrem LC3 a LC4 sledující tok Gručovsky a jejího levostranného přítoku. Převládají podmáčené nivní louky, břehové porosty (olše, jasan).

LK6	U Pivovaru	750/20 m	Částečně funkční suchý biokoridor mezi biocentrem LC4 a východním okrajem řešeného území. Převládají smrčiny a jedliny s příměsí bučin často přerušované loukami a holinami.
LK7	Gručovka II	960/40 m	Částečně funkční biokoridor mezi biocentrem LC3 a LC5 sledující tok Gručovky pod Leskovcem. Figuruje zde vodní plochy, podmáčené nivní louky, břehové porosty (jasan, vrba), mezofilní bučiny.
LK8	Hopovec	1040/40 m	Částečně funkční biokoridor mezi biocentrem RBC248 a LC5 sledující levostranný přítok Gručovky. Převažují extenzivně obhospodařované louky a drobné lesní porosty (buky, jilmy, duby, smrky). V jižní části biokoridor prochází bývalým lomem.
LK9	Gručovka I	2400/40 m	Částečně funkční biokoridor mezi biocentrem LC6 a LC5 sledující tok Gručovky od pramene v LC6 do Leskovce. Až po vstup koridoru do lesa Březí protéká Gručovka upraveným korytem bez jakéhokoliv litorálního pásma. V Březí již převažují smíšené lesní porosty (smrčiny, buk), podmáčené nivní louky, břehové porosty (jasan, vrba). Biokoridor překračují dvě silnice a to č. 57 a 4632.
LK10	Ďáblík	790/20 m	Částečně funkční lesní a mokřadní luční biokoridor vystupující z LC6 západním směrem. Převládají podmáčené kulturní louky a druhotné smrčiny.
LK11	Křestánka	4020/40 m	Funkční lesní biokoridor spojující biocentrum LC7, LC10 a severní hranici řešeného území. Vede podél pravostranného přítoku Hradečné. Prochází smrčinou a jedlinou s podstatnou příměsí částečně zachovalé mezofilní bučiny. Překračuje silnici I. třídy č. 57 a č. 463.
LK12	Půlles	1550/30 m	Funkční druhově bohatší koridory mezi biokoridorem RBK606, biocentrem LC13 a severní hranicí řešeného území. Obsahují mezofilní bučiny s příměsí dubin, smrčiny a jedliny, místy křovinné holiny.
LK13		520/30 m	
LK14	Mostky	1100/20 m	Funkční lesní a luční biokoridor lemující severovýchodní okraj řešeného území. Prochází biocentrem LC14. Převládají různé staré bučiny a smrčiny s vloženými suššími loukami a nově založenými lesními celky.

### Klimatické podmínky

Dle charakteristiky klimatických oblastí ČSSR (Quitt, Geografický ústav ČSAV Brno, 1971) leží řešené území v klimatickém regionu MT7, který je klasifikován jako mírně teplý a charakterizován normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem. Přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

### Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou v řešeném území respektovány následující jevy:

- Ložisko nevyhrazených nerostů č. 3061200, Lesní Albrechtice – Kajlovec, stavební kámen – těží se
- Ložisko nevyhrazených nerostů č. 3061201, Lesní Albrechtice, stavební kámen – dosud netěženo
- Ložisko nevyhrazených nerostů č. 3032500, Leskovec u Vítkova, stavební kámen – dosud netěženo
- Prognózní zdroj č. 9100300, Skřipov, stavební kámen – dosud netěženo

V prostorách stanoveného ložiska se nachází těžební prostor kamenolom Tisová – Lesní Albrechtice povolený na základě § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jako záměr MSK1337. ÚP respektuje kladné stanovisko orgánu ochrany přírody a v rozsahu ložiska nevyhrazených nerostů vymezuje stabilizovanou plochu těžby nerostů.

### 3.4.3 Hodnoty civilizační a technické

#### Havarijní plán

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Moravskoslezský kraj zpracován Havarijní plán Moravskoslezského kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Byl zpracován hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

#### Krizový plán

Krizový plán kraje je zpracováván, aktualizován a ověřován mimo období hrozby vzniku krizové situace příslušnými orgány krizového řízení v rozsahu vycházejícím z jejich věcné působnosti. Náležitosti a způsob zpracování upravuje nařízení vlády č. 462/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb. a č. 431/2010 Sb. v §§ 15, 15b a 16.

Zpracovatelem krizového plánu kraje je hasičský záchranný sbor kraje. Zpracovatelem krizového plánu obce s rozšířenou působností je rovněž hasičský záchranný sbor kraje. Náležitosti upravuje nařízení vlády č. 462/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb. a nařízení vlády 431/2010 Sb. v § 15, 15c a 16.

### **Ochrana území před průchodem povodňové vlny**

V řešeném území je vyhlášeno opatřením krajského úřadu č. j. MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 záplavové území vodního toku Moravice. Dále je v řešeném území stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta. ÚP v plochách, které spadají do výše zmíněných lokalit, nenavrhuje žádné záměry, které by jakkoliv ztížily průchod povodňové vlny.

Důležité je rovněž řešit zmírnění negativních dopadů lokálních povodní v území zejména pak formou protierozních opatření, mj. revitalizací toků s možností jejich řízeného rozlivu, ekosystémových krajinařských opatření, návrhem suchých poldrů, apod.

Územní plán připouští ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití technickou infrastrukturu, do které spadají i stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami.

Inundační území Q1997 vymezené ÚPO Březová z června 2002 územní plán nepřebírá. Na základě požadavku stanoveného v zadání ÚP došlo k přehodnocení, které se opírá o terénní průzkumy lokalit v Lesních Albrechticích, Březové a Jančí i o konzultace s určeným zastupitelem obce.

### **Zóny havarijního plánování**

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb.

### **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území obce Březová i mimo něj dle zpracovaného Havarijního plánu Moravskoslezského kraje. Jedná se o objekty občanského vybavení – zejm. obecní úřad, restaurační zařízení. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Na území obce se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti bude pro jejich skladování a výdej využit objekt obecního úřadu.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek**

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Obecním úřadem.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Obecním úřadem. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

### **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V řešeném území se nevyskytují sklady nebezpečných látek. Územní plán realizaci takových skladů neumožňuje.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí cisteren nebo vody balené. U objektů s vlastní studní bude voda z nich použita pouze jako užitková.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

### **Obrana státu**

V řešeném území se nacházejí:

a) Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- Větrných elektráren
- Výškových staveb
- Venkovního vedení VVN a VN
- Základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad

30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

b) Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- Fotovoltaické elektrárny
- Výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- Stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad okolním terénem
- Stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz – 100GHz
- Veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- Velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. A III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejich objektů
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### Požární ochrana

Pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### Radonový index geologického podloží

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Celé území obce spadá do středního ohrožení radonem – radonový index 2 (paleozoikum, zpevněný sediment).

### Ochrana před povodněmi

V řešeném území je vyhlášeno opatřením krajského úřadu č. j. MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 záplavové území vodního toku Moravice. Dále je v řešeném území stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta. ÚP v plochách, které spadají do výše zmíněných lokalit, nenavrhuje žádné záměry, které by jakkoliv ztížily průchod povodňové vlny.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

#### 4 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

##### 4.1 Východiska stanovené urbanistické koncepce

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady rozvoje obce.

Vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch a stanovením podmínek jejich využití je definována priorita intenzifikace a funkční variability zastavěného území. Zejména pro plochy bydlení (BV a SV) jsou stanoveny takové podmínky využití, které umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení případně nerušící výroby. V nezastavěném území je možná pouze výstavba na základě § 18. odst. 5, stavebního zákona a to s podmínkami (více viz kapitolu „Koncepce uspořádání krajiny...“).

**Urbanistická koncepce vychází zejména z následujících priorit:**

- *posilovat polyfunkční využívání urbanizovaného území (integrace vzájemně se nerušících funkcí)*

Snahou ÚP je nebránit prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. V plochách s rozdílným způsobem využití nacházejících se v zastavěném území je tak v rámci regulativů přípustně široká škála funkcí, které však nesmí mít negativní vliv na své okolí (jedná se zejména o limity hygienické). ÚP vytváří podmínky pro co nejvariabilnější, nejúčelnější a ekonomicky nejmiň náročně využití systému veřejné infrastruktury v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch.

- *upřednostňovat pro rozvoj sídla Březová a Lesní Albrechtice*

Potenciál silnice I/57 jakožto komunikace celostátního významu předurčuje k nejnámennějšímu rozvoji sídla při této silnici ležící, tedy Březovou a Lesní Albrechtice. Silnice představuje výrazný socioekonomický impuls jak svou vazbou na hierarchicky významnější sídla, tak potenciálem, který naopak do řešeného území přináší v podobě lokalizace hospodářských i čistě obytných aktivit. Snahou ÚP je dále podpořit a do značné míry koncentrovat socioekonomický potenciál Březové, v menší míře i lesních Albrechtic. Ve zbylých třech sídlech je naopak zdůrazněn a dále podpořen jejich „venkovštější“ charakter s přesahem do rekreace zejména v podobě druhého bydlení.

- *nevytvářet nová sídla a izolované urbanizované plochy v krajině*

Urbanistická koncepce vychází ze stabilizované struktury území reprezentované řádně vymezeným zastavěným územím. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v přímé vazbě na zastavěné území a dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu i lesních pozemků. Podmínky nakládání s jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití vycházejí ze snahy o harmonickou kohabitaci vzájemně funkčně provázaných celků. Cílem je maximální využití stabilizovaných urbanizovaných prostor a minimální průnik sídel do volné krajiny.

- *podporovat rekultivaci/transformaci zanedbaných, neefektivně využívaných nemovitostí*

Územní plán vymezuje stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití i v rámci zastavěného území. Pro tyto dále stanovuje konkrétní regulativy, jejichž podoba umožňuje do určité míry (reprezentované nepřekročením negativních vlivů na okolí) variabilní nakládání se stávajícími stavbami. Podporuje tak rekultivaci/transformaci nemovitostí, které již z různých důvodů neslouží svému účelu.

Dvěma specifickými případy jsou hospodářské areály v Březové a v Leskovci. V Březové se jedná o bývalý vepřín, který v mezích možného hledá nové uplatnění týkající se dále zemědělské výroby (v části areálu působí firma zabývající se výrobou organických hnojiv). Územní plán v jeho případě explicitně zakazuje takové činnosti, které by dále zhoršovaly jeho stavebně-technický stav a možnosti potenciální revitalizace. Bývalý vojenský prostor v Leskovci svou novou tvář již z velké části dostal (drobná řemeslná výroba, minipivovar) a územní plán zde proto situaci pouze stabilizuje a zpřehledňuje.

##### 4.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy na úseku územního plánování jsou v rámci stanovené urbanistické koncepce územním plánem vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy bydlení** jsou samostatně vymezeny v případě, kdy bydlení převažuje nad ostatními funkcemi. Umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

- **BH – bydlení – v bytových domech** – vyskytují se v sídlech Březová a Leskovec. Jedná se o stabilizované plochy zahrnující bytové domy o dvou až třech nadzemních podlažích.
- **BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské** – jedná se o plochy, v nichž převládají rodinné domy s občasným chovatelským a pěstitelským zázemím, které se však objevuje v menší míře než u ploch SV. Plochami BV je vymezeno bydlení v sídle Březová, aby byla zdůrazněna její vyšší pozice v rámci hierarchické struktury sídel.
- **Plochy občanského vybavení** jsou vymezeny zejména za účelem ochrany a zdůraznění základního občanského vybavení veřejného charakteru. Samostatně jsou vymezeny významnější specifické objekty a areály. Další stavby a zařízení občanské vybavenosti jsou umožněny v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, aby tak byla podpořena jejich bezprostřední provázanost s životem v obci, tedy ostatními funkcemi a zároveň umožněna/usnadněna jejich realizace v těchto příbuzných funkcích.
  - **OV – občanské vybavení – veřejného charakteru** – plochy místních knihoven, základní školy, obecního úřadu, ale i významnějších kapliček a kostela a hřbitova v Březové
  - **OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** – stabilizované i návrhové plochy sportovních areálů v Lesních Albrechticích, Jančí, Leskovci a v Březové
- **Plochy veřejných prostranství** jsou vymezeny z důvodu významné prostorotvorné a komunikační funkce.
  - **PV – veřejná prostranství** – v řešeném území se jedná o stabilizované i návrhové plochy v jednotlivých sídlech plnících funkci centrálních shromažďovacích míst, ale funkci prostupnou v místech, kde tomu odpovídá kategorie komunikace
  - **ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň** – jedná se o osobité plochy uvnitř zastavěného území, v rámci zastavitelných ploch, výjimečně i v území nezastavěném s převahou izolačních, prostorotvorných a rekreačních vlastností
- **Plochy smíšené obytné** se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení, malovýroby a občanského vybavení.
  - **SV – smíšené obytné – venkovské** – jedná se o plochy, v nichž převládají rodinné domy s častým chovatelským a pěstitelským zázemím. To se objevuje ve větší míře než u ploch BV. Častější je rovněž rekreační využívání domovního fondu. Plochami SV je vymezeno bydlení v sídlech Lesní Albrechtice, Leskovec, Gručovice a Jančí, aby byl zdůrazněn a dále podpořen jejich „venkovštější“ charakter.
- **Plochy dopravní infrastruktury** zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah. Vymezují se samostatně v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití.
  - **DS – dopravní infrastruktura – silniční** – zahrnují zejména stabilizované plochy silnice první, druhé a třetí třídy, místních a účelových komunikací, manipulačních a odstavných ploch.
- **Plochy technické infrastruktury** zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení pro vodovody, kanalizace, elektrické vedení, plynovody, komunikační vedení apod. Vymezují se v případech, kdy není vhodné začleňovat tuto infrastrukturu do ploch jiného způsobu využití.
  - **TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě** – zahrnuje zejména významnější stavby na vodovodních, a kanalizačních sítích včetně zastavitelné plochy pro rozšíření ČOV v Březové
- **Plochy výroby a skladování** jsou určeny pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, skladování, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury.
  - **VL – výroba a skladování – lehký průmysl** – jedná se o areály v Lesních Albrechticích, Březové a Leskovci
  - **VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba** – jedná se o zemědělské areály v Lesních Albrechticích, Březové, Leskovci a Jančí
  - **VZ1 – výroba a skladování – zemědělská výroba – agroturistika** – jedná se o areál v Gručovicích, kde je snahou přesah zemědělské výroby směrem k cestovnímu ruchu, tedy určitým formám agroturistiky

#### 4.3 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Územním plánem jsou vymezeny v největší míře zastavitelné plochy pro bydlení. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy pro občanské vybavení, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu a lehký průmysl (viz tabulku níže).

Zastavitelné plochy vyjadřují žádoucí směr rozvoje a to jak prostorový, tak funkční. Navazují na vymezené zastavěné území a ctí logiku jednotlivých urbanistických celků. Cílem ÚP je celistvě podchytit a dlouhodobě usměrnit charakteristiky výstavby

v řešeném území. Rozsah a funkční využití vymezených zastavitelných ploch představuje účelný status quo sahající dále za horizont roku 2030. Principem je plnohodnotné využívání zastavěného území a střídmy růst urbanizovaného území v několika logických prostorech s důrazem na nejdynamičtější sídlo, Březovou.

Vymezování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- stávající struktura a charakter zástavby včetně stanoveného intravilánu
- intenzita využití zastavěného území/ potřeba vymezení zastavitelných ploch
- fyzicko i sociogeografické charakteristiky jednotlivých sídel
- existence stávající veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury)
- limity využití území (ÚSES, technická a dopravní infrastruktura, morfologie terénu, plochy PUPFL)
- snaha o stabilizaci populační situace
- existence brownfields
- stávající ÚPD

Tab.: Zastavitelné plochy v obci Březová

ozn. plochy	výměra plochy (ha)	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z3	0,6	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	odůvodnění: zastavitelná plocha rozšiřující stávající sportovní areál jižním směrem; <b>z 80 % přejata z ÚPO</b> limity: OP PUPFL, ZPF, PP
Z4	0,8	Smíšená obytná – venkovská (SV)	odůvodnění: vhodně doplňuje a uzavírá stávající zástavbu; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO</b> limity: ZPF, PP
Z5	3,3		odůvodnění: budoucí zástavba navazující na stávající urbanizovaný prostor; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO; zpracována podrobnější podkladová dokumentace</b> limity: OP silnice II. třídy, ZPF
Z6	0,3	Veřejná prostranství (PV)	odůvodnění: logicky vyplňuje zpola uzavřený urbanizovaný prostor; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO</b> limity: OP silnice I. a II. třídy, ZPF
Z8	0,9	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	odůvodnění: logicky vyplňuje ze tří stran uzavřený urbanizovaný prostor; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO</b> limity: ZPF, OP silnice I. třídy, OP elektr. vedení
Z9	0,8	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	odůvodnění: zastavitelná plocha pro realizaci zkapacitnění ČOV; navazuje na stávající areál ČOV limity: ZPF
Z10	0,7	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	odůvodnění: nová jednořadá zástavba navazující na stávající urbanizovaný prostor a ve vazbě na zastavitelnou plochu pro veřejnou infrastrukturu Z11; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO</b> limity: ZPF
Z11	0,6	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	odůvodnění: zastavitelná plocha pro rozšíření hřbitova; navazuje na stávající areál hřbitova limity: ZPF, OP elektr. vedení
Z12	0,2	Veřejná prostranství (PV)	odůvodnění: zastavitelná plocha pro přeložení parcely místní komunikace dle skutečného stavu limity: ZPF, PP, OP silnice I. třídy
Z13	0,9	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	odůvodnění: zastavitelná plocha pro rozšíření stávajícího sportovního areálu; <b>ze 100 % přejata z ÚPO</b> limity: ZPF, PP, OP silnice I. třídy



ozn. plochy	výměra plochy (ha)	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z14	0,1	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro bydlení, uzavírá stávající řadovou zástavbu; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ZPF, PP
Z15	3,4	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> logicky vyplňuje ze tří stran uzavřený urbanizovaný prostor; od zemědělského areálu odstíněna pásem zeleně; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>ze 60 % přejata z ÚPO</b> <i>limity:</i> ZPF, OP elektr. vedení plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (X3)
Z16	9,3	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) Veřejná prostranství (PV) Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	<i>odůvodnění:</i> navazuje dvěma řadami zástavby na stávající urbanizovaný prostor; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; plocha technické infrastruktury je vymezena z důvodu výstavby transformační stanice; <b>z 80 % přejata z ÚPO</b> <i>limity:</i> ZPF, OP elektr. vedení, OP silnice I. třídy plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (X4)
Z17	0,2	Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro realizaci veřejné pěší stezky
Z18	0,8	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> uzavírá jinak těžko využitelný cíp s vazbou na stávající zástavbu přes ulici; od výrobního areálu odstíněna pásem zeleně; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>z 90 % přejata z ÚPO</b> <i>limity:</i> ZPF, OP silnice I. tř
Z19	1,0	Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> navazuje ze dvou stran na stávající urbanizovaný prostor; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>z 100 % přejata z ÚPO</b> <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL
Z20	5,0	Smišená obytná – venkovská (SV) Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> vyplňuje z části již kultivovaný prostor mezi sídlem a lesem; součástí rozsáhlé plochy je i rozšíření sportovního areálu; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu; <b>z 80 % přejata z ÚPO</b> <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (X6)
Z21	0,1	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro rozšíření stávajícího sportovního areálu <i>limity:</i> ZPF
Z22	0,6	Smišená obytná – venkovská (SV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha doplňuje a uzavírá jednu řadu stávající zástavby; přímé napojení na veřejnou infrastrukturu <i>limity:</i> ZPF, OP PUPFL, OP vodního zdroje, OP elektr. vedení
Z23	1,1	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro rozšíření stávajícího sportovního areálu <i>limity:</i> ZPF
Z24	0,4	Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro rozšíření stávajícího sadu <i>limity:</i> ZPF
Z25	0,5	Veřejná prostranství (PV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha pro realizaci cyklostezky mezi Březovou a Lesními Albrechticemi <i>limity:</i> ZPF, OP silnice I. třídy, el. vedení včetně OP
Z26	0,1	Smišená obytná – venkovská (SV)	<i>odůvodnění:</i> zastavitelná plocha logicky uzavírající zástavbu na jihovýchodě Jančí <i>limity:</i> ZPF

ozn. plochy	výměra plochy (ha)	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, limity využití, pozemky určené v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, poznámky
Z27	0,5		odůvodnění: zastavitelná plocha logicky uzavírající zástavbu na jihovýchodě Jančí limity: ZPF, vodovodní řad
Z28	0,8		odůvodnění: zastavitelná plocha doplněná na základě výsledků veřejného projednání limity: ZPF, OP silnice II. třídy, el. vedení včetně OP

#### 4.4 Demografie

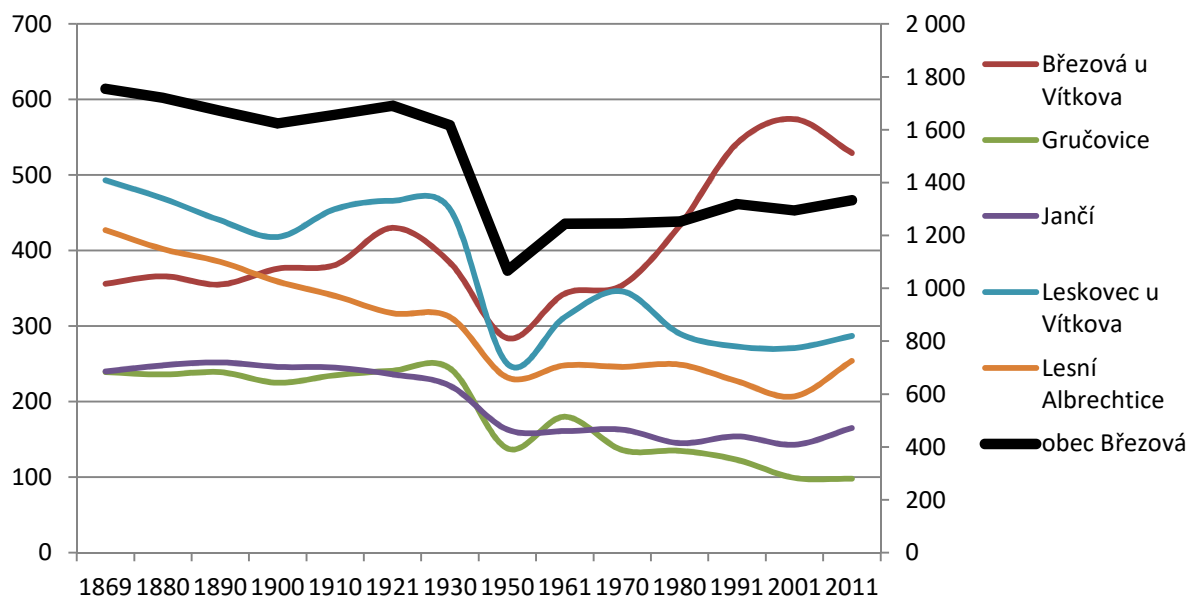
Následuje detailnější rozpis demografických charakteristik, které se spolupodílejí na podobě celkové rozvojové koncepce. Statistická data byla získána z veřejné databáze Českého statistického úřadu.

##### 4.4.1 Základní údaje

V prosinci 2015 bylo v obci Březová dle databáze ČSÚ evidováno 1389 obyvatel. Při výměře řešeného území 3889 ha je hustota zalidnění cca 36 obyv./km<sup>2</sup>, to je zhruba třetina oproti celorepublikovému a šestina oproti krajskému průměru.

Základní údaje o historickém vývoji počtu obyvatelstva v řešeném území jsou shrnuty v grafu níže. Horizontální osa grafu udává roky jednotlivých sčítání. Hlavní vertikální osa (nalevo) znázorňuje hodnoty pro jednotlivá sídla samostatně a vedlejší vertikální osa pro obec Březová jako celek. Na první pohled je patrný celkový propad počtu obyvatel a to z maxima 1755 v roce 1869 až na 1067 v roce 1950. V posledních dvaceti letech se hodnoty pohybují kolem čísla 1300. V rámci jednotlivých sídel jsou tendence obdobné, výjimku tvoří sídlo Březová, které od propadu v padesátých letech až do roku 2001 rostlo.

Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci a v jednotlivých katastrech v letech 1869 – 2011



Co se posledních patnácti let týká, následující tabulka prozrazuje, že celkový trend vývoje počtu obyvatel v obci Březová je vzrůstající. Za celých patnáct let byl nejnižší počet obyvatel ve třetím sledovaném roce, naopak nejvyšší v roce 2010. Nedochází k žádným velkým výkyvům, obec kontinuálně pozvolně roste.

Tab.: Vývoj počtu obyvatel v obci v posledních patnácti letech (data k 31. 12.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1308	1315	1307	1325	1341	1353	1357	1378	1386	1398	1391	1384	1378	1375	1389

Doplňme ještě tabulkou níže informace týkající se trendů rozhodujících pro počet obyvatel a jeho vývoj. Přirozený přírůstek je hodnota sestávající se ze součtu narozených (+) a zemřelých (-) v daném roce a v obci dosahovala od + 2 v roce 2009 a 2012 až po + 16 v roce 2008. Ani jednou nebyla záporná. Migrace se poté sestává ze součtu přistěhovaných (+) a vystěhovaných (-) v daném roce a v obci dosahovala hodnot od -9 v roce 2012 a 2013 až po + 7 v roce 2010. Součtem obou ukazatelů dostaneme celkový přírůstek, který může nabývat regresivní, progresivní nebo stabilizované podoby. V případě Březové nabývá záporných hodnot jen ve třech z deseti případů, což je patrné i na celkovém saldu, (6,4 obyvatel/ rok).

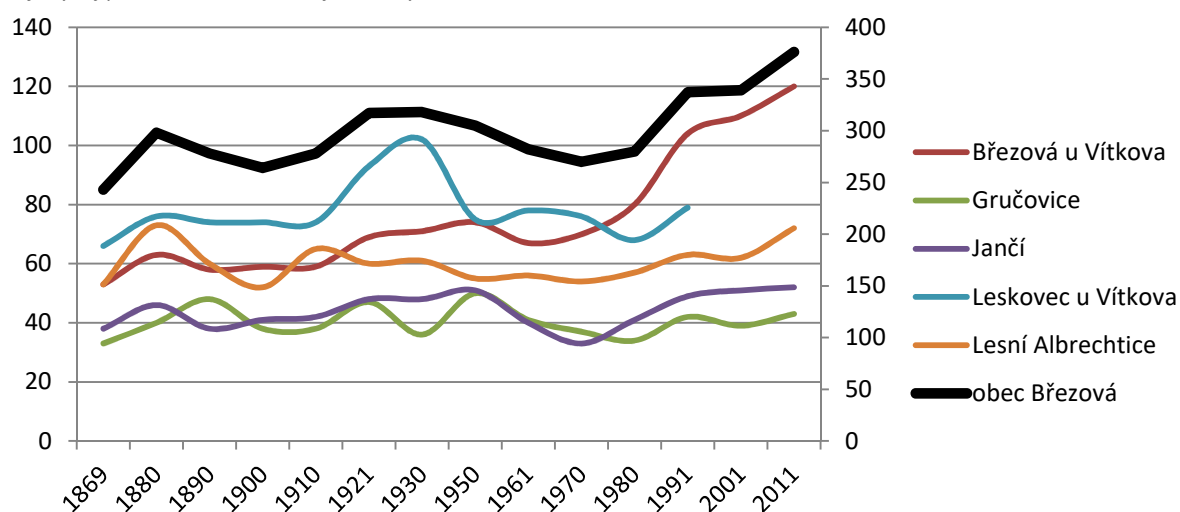
Zajímavým momentem je naprostá dominance přirozeného přírůstku značící relativně vysokou porodnost v obci a nízký počet přistěhovaných. Pokud by tedy obec dokázala nabídnout zajímavé podmínky pro bydlení, leží její potenciální počet obyvatel ještě o několik desítek obyvatel výše.

Tab.: Migrační vývoj v letech 2005 – 2014 (data k 31. 12.)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	saldo
Přirozený přírůstek	9	7	16	2	5	6	2	3	3	14	6,7
Migrační přírůstek	3	-3	5	6	7	3	-9	-9	-6	0	-0,3
<b>Celkový přírůstek</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>-7</b>	<b>-6</b>	<b>-3</b>	<b>14</b>	<b>6,4</b>

#### 4.4.2 Bytový a domovní fond

Graf: Vývoj počtu domů v obci a v jednotlivých katastrech v letech 1869 – 2011



Ve sledovaném období vzrostl počet domů z minima v roce 1869 (243) na maximum v roce 2011 (376). Přes lokální výkyvy se jedná o kontinuální růst, který nekorresponduje s dlouhodobým demografickým vývojem, ale je vysvětlitelný trendy, jako renesance bydlení na venkově nebo atomizace rodiny, kdy je stále méně častá vícegeneračnost domů. V neposlední řadě je také třeba nutně zahrnout kultivaci domovního fondu v podobě rekonstrukce některých objektů pro rekreační využití.

#### 4.4.3 Odhad budoucího demografického vývoje

Z údajů vývoje počtu obyvatel je zřejmé, že v posledních letech dochází k jeho pozvolnému, kontinuálnímu nárůstu (průměrný roční přírůstek obyvatel v období 2006 – 2015 činí + 6,4ob.). Pozitivem je, že celkové saldo se skládá zcela dominantně z kladného salda přirozeného přírůstku, který je mnohem hůře ovlivnitelný vnějšími vlivy než přírůstek migrační. Migrační přírůstek se snaží vymezením odpovídajících zastavitelných ploch navýšit i územní plán.

Co se týká jednotlivých sídel, dle dlouhodobého vývoje počtu obyvatel se jako nejprogresivnější jeví centrum celé obce, sídlo Březová. Jde o logické východisko opírající se o polohu na páteřní komunikaci území, silnici I/57, o socioekonomickou funkci, kdy se v sídle soustředí administrativa, obchod i služby, i o absolutní hodnotu počtu obyvatel v sídle.

Potenciál dalšího rozvoje obce Březová spočívá zejména v nabídce rozvojových ploch pro bydlení, dobré dopravní dostupnosti spádových center s nabídkou vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí (Vítkov, Opava, Fulnek, Ostrava) a zajímavého přírodního prostředí zejména v severní části řešeného území. Jak již bylo zmíněno výše, rozvojové tendence se týkají zejména sídla Březová, částečně i Lesních Albrechtic ležících rovněž na silnici I/57. Leskovec, Gručovice a Jančí budou stavět na stabilizovaném počtu obyvatel, doplňovaném dlouhodobými rekreaty.

Úkolem územního plánu je v této souvislosti vytvořit podmínky pro udržení celkově pozitivního demografického vývoje. Toho bude dosaženo zejména vymezením odpovídajícího množství zastavitelných ploch pro bydlení, posílením významu veřejné infrastruktury, podporou hospodářského rozvoje, vědomou stabilizací urbanistické struktury i další kultivací krajiny, která samotná sídla obklopuje.

#### 4.5 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na ochranu přírody, krajiny a zemědělského půdního fondu, jakožto podstatných složek prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných

území vytváří podmínky pro opětovné funkční využití vybraných ploch (viz výše). V rámci vymezování nových zastavitelných ploch vyhodnocuje potřeby jejich rozsahu.

### Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

**Rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení vychází z následujících východisek:**

- odborný odhad demografického vývoje
- potřeba vymezení zastavitelných ploch dle aktuálních požadavků obce a jejich obyvatel
- stávající ÚPD
- urbanistické charakteristiky jednotlivých sídel

**Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:**

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití
- ochrana přírody, krajiny a ZPF
- obecné respektování všech složek limitů využití území
- vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu
- respektování a vhodné doplnění historicky vytvořené urbanistické struktury sídla

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá odhadovanému demografickému vývoji k roku 2030:

		saldo
Přirozený přírůstek 2006 – 2015		6,7
Migrační přírůstek 2006 – 2015		-0,3
<b>Celkový přírůstek 2006 – 2015</b>		<b>6,4</b>
<b>K roku 2030</b>	Přírůstek obyvatel saldem	+ 96
	Přírůstek obyvatel sociogeografickou polohou	+ 45
	<b>Odhadovaný počet obyvatel celkem</b>	<b>96 + 45 + 1389 = 1530</b>

Za předpokladu, že bude nadále docházet ke stabilnímu přírůstku dle odhadu demografického vývoje (saldo 6,4 ob./rok) a s ohledem na současný trend návratu obyvatel do menších obcí se základní občanskou vybaveností umístěných v dojezdové vzdálenosti spádových center (3 ob./rok), územní plán očekává do roku 2030 nárůst počtu obyvatel o cca 140 obyvatel.

### Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	<b>48 BJ</b>
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	<b>20 BJ</b>
- požadavky vyplývající z polohy obce (blízkost a dopravní dostupnost spádových center)	<b>23 BJ</b>
<b>Celkem</b>	<b>91 BJ</b>

S ohledem na charakter a strukturu zástavby a na limity využití území je počítáno s průměrnou potřebou cca 1 600 m<sup>2</sup> na 1 BJ. Tato rozloha v sobě zahrnuje potřebné plochy dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a ploch zeleně.

### Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- potřeba ploch bydlení v rodinných domech (91 BJ x1 600)	145 600 m <sup>2</sup>
- rezerva 10 %	14 560 m <sup>2</sup>
<b>Potřeba ploch pro bydlení celkem</b>	<b>160 160 m<sup>2</sup></b>
<b>Zastavitelné plochy pro bydlení vyplývající z návrhu ÚP</b>	<b>208 000 m<sup>2</sup></b>

V obci je celková potřeba ploch pro bydlení odhadnuta na cca 16 ha (včetně rezervy 10 %). Rozsah zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem představuje hodnotu o čtvrtinu vyšší. Tento přesah vychází z celkové koncepce územního plánu. Návrhové plochy reflektují žádoucí směr rozvoje. Reagují na tři základní priority koncepce rozvoje území obce, kterými jsou „zohlednit pozici obce na významné dopravní ose“, „uvažovat o sídle Březová jako o socioekonomickém jádru obce s největším rozvojovým potenciálem“ a „stabilizovat v příštích deseti letech populační situaci kolem rámcové hodnoty 1500 obyvatel“. Cílem ÚP je celistvě podchytit a dlouhodobě usměrnit charakteristiky výstavby v řešeném území. Rozsah a funkční využití vymezených zastavitelných ploch představuje účelný status quo, jehož překročení není ani v dlouhodobém horizontu žádoucí. Jde o logický rozvoj sídla co nejméně náročný na realizaci a koordinaci veškeré

infrastruktury. V případě konkrétního využívání území je samozřejmě důraz i nadále kladen na intenzifikaci zastavěného území, což je rovněž jednou ze základních priorit.

Samostatnou kapitolou je vypořádání se s plošně nejrozsáhlejšími, urbanisticky nejkomplicovanějšími a na zábor ZPF nejnáročnějšími zastavitelnými plochami pro bydlení, kterými jsou Z8, Z15, Z16 a Z20. Aby nedocházelo k nekoordinovanému, z hlediska urbanistiky i ochrany ZPF nežádoucímu postupu zástavby, je na všech zmíněných zastavitelných plochách stanovena podmínka zpracování územní studie, na ploše Z16 navíc i etapizace. Územní studie mimo jiné definuje postup zástavby území, případně navrhne její etapizaci, stanoví míru využitelnosti území, např. pomocí koeficientu zastavění a rovněž i vymezení odpovídajících prostorů veřejných prostranství. Všechny tyto kroky povedou k racionálnímu a dlouhodobě udržitelnému rozvoji celého řešeného území.

## 5 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

### 5.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení jsou specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). V územním plánu Březová představují následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Územní plán vymezuje jako samostatnou funkci v rámci občanské vybavenosti pouze veřejnou infrastrukturu a sport. Jedná se totiž o zcela svébytné prvky občanského vybavení, které jsou schopny všechny v území se vyskytující „podskupiny“ pojmut a akcentovat. Současný i potenciální výskyt veřejné vybavenosti typu obecní úřad, knihovna, hasičská zbrojnice, dům s pečovatelskou službou a komerčních zařízení (obchody, ubytování, stravování,...) je dále umožněn v rámci valné části zastavěného území i zastavitelných ploch. Tímto krokem je potvrzena nejen variabilita umístění výše zmíněných prvků občanské vybavenosti, ale určitá fluidnost urbanizovaného území. Smyslem je zdůrazňovat, ale zároveň nepřekážet. Za současného postihnutí a sevření výjimečného charakteru zastavěných prostor, umožnit v takovémto celku logickou variabilitu užití.

#### Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

V Lesních Albrechticích jsou touto funkcí vymezeny zrekonstruovaná kaplička, požární zbrojnice a společenský dům. V Leskovci jsou zdůrazněny společenský dům a obecní knihovna, v Gručovicích dvě rozsáhlejší kapličky, požární zbrojnice, obecní knihovna a bývalé smíšené zboží. Jančí disponuje požární zbrojnicí, kapličkou a obecní knihovnou. Nejvíce občanského vybavení se logicky koncentruje v samotné Březové, kde najdeme rozsáhlý areál základní školy, mateřskou školu, obecní úřad, kostel svatého Mikuláše a přilehlý hřbitov. Pro rozšíření hřbitova je vymezena zastavitelná plocha Z11.

#### Občanské vybavení – Tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Sportovní plochy jsou samostatně vymezeny v Jančí, Leskovci a v Březové. Ve všech zmíněných sídlech jsou rovněž navrženy zastavitelné plochy na rozšíření těchto areálů, stejně tak v Lesních Albrechticích. Specifickým případem je střelnice mysliveckého spolku v Jančí.

### 5.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Je tak zdůrazněn jejich prostorotvorný aspekt a druhotně snad i podpořen sociokulturní význam. Dále jsou stejně jako výše zmíněné plochy občanského vybavení umožněny jako součást všech ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území i rozvojových plochách.

V rámci celého zastavěného území i návrhových ploch je tedy umožněna i realizace prvků s veřejným prostranstvím těsně spjatých jako např. obecní mobiliář (lavičky, odpadkové koše, pítka, výtvarné artefakty apod. dále pak nezbytně nutné prvky technické infrastruktury nebo veřejné WC). V zastavitelných plochách pro bydlení je rovněž nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 Vyhlášky 501/2006 Sb. vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství.

#### Veřejná prostranství (PV)

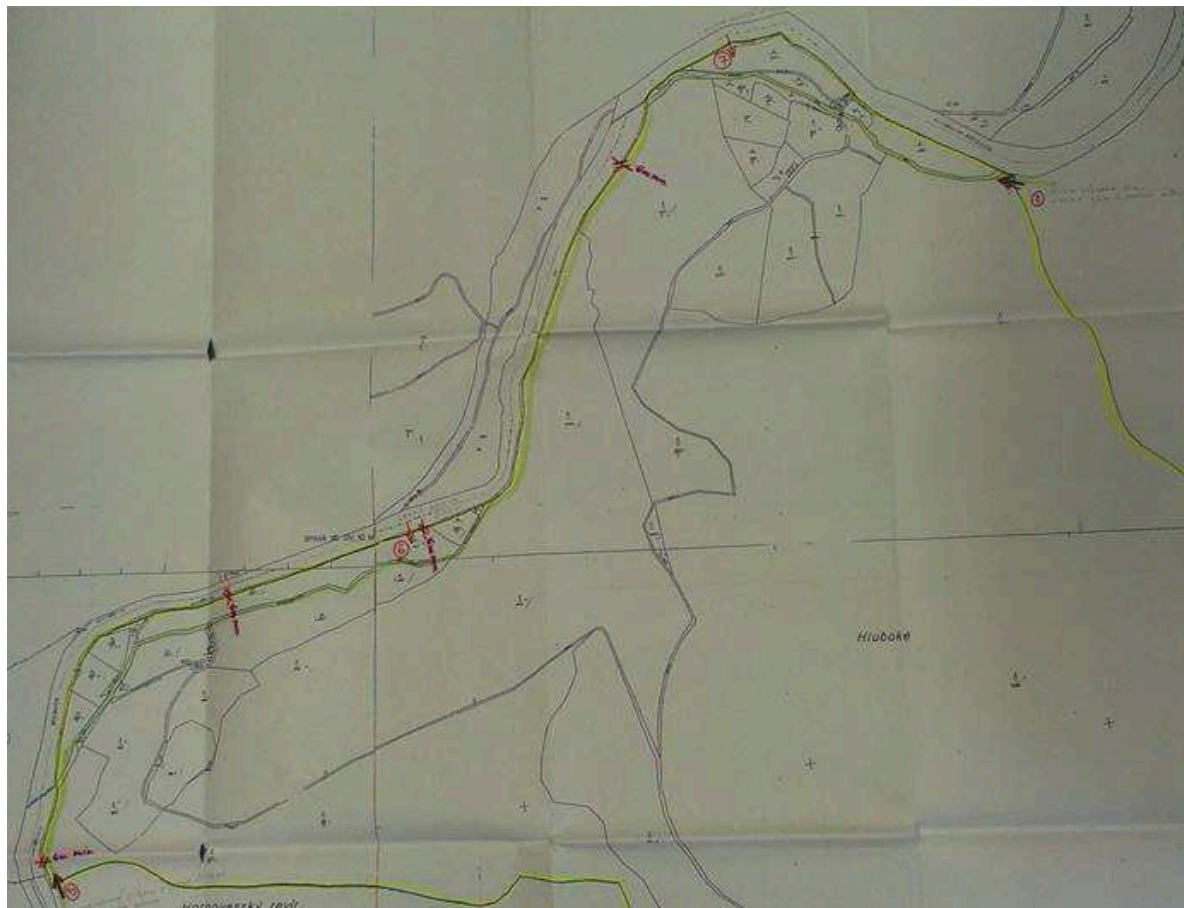
Kromě návsi a dalších zvykových ploch pro veřejné shromažďování jsou jako veřejná prostranství rovněž vymezeny místní komunikace nižších tříd a komunikace účelové. Jako zastavitelné vymezuje ÚP plochu Z12 a Z17. Jejich smyslem je zjednodušení pohybu pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklisté, kočárky,...) a její oddělení od dopravy motorové, ale rovněž zkvalitnění parametrů místní komunikace (Z12). Zastavitelná plocha Z17 vytváří v Leskovci bezpečnější alternativu k pohybu po páteřní komunikaci sídla, silnici III. třídy.

Funkce veřejná prostranství je explicitně vymezena jako součást dalších zastavitelných ploch. Důvodem je nutnost zajištění přístupu na danou zastavitelnou plochu (Z19), případně předurčení prostorového uspořádání parcel na rozsáhlejších zastavitelných plochách již na úrovni územního plánu (Z16).

Veřejná prostranství jsou rovněž samostatně vymezena jako součást ostatních zastavitelných ploch a to za situace, kdy je účelné, aby ÚP v rozsáhlejších zastavitelných plochách naznačil vedení budoucích komunikací.

Speciálním případem veřejně přístupných prostor je obora Jelenice v lesním komplexu severozápadně od Lesních Albrechtic. Zde jsou jako plochy veřejných prostranství (PV) vymezeny v souladu s vyhláškou 501/2006 páteřní trasy účelových cest, ale je nutné dbát rovněž na zachování průchodnosti přes severní a západní část obory stanovené ve stavebním povolením, kterým byla tato obora povolena, konkrétně se jedná o podmínku stavebního povolení č.j. 1472/99-Ko/Dr ze dne 3.5.2000 resp. č.j.7324/2000-Dr ze dne 22.9.2000 a kolaudačního rozhodnutí pro oborní plot ze dne 5.1.2001 pod č.j. 9967/2000-Dr, kde je stanoveno, že v oplocení u vstupu č. 1 a č. 5 (mapka viz níže) bude umístěn volný průchod veřejnosti šíře 1,5m.

Obrázek: Vstupy do obory v Lesních Albrechticích



### Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Zahrnuje významné plochy zeleně včetně sadů a dalších extenzivně využívaných ploch zemědělského půdního fondu v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území. Účelem je izolační, prostorotvorná i nepobytové rekreační funkce, často v úzkém souvztahu.

## 5.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Moravskoslezského kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Vítkov (2014)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2007)
- Sčítání dopravy (2000, 2005, 2010)
- terénní měření dopravy Městské policie Vítkov (2016)
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

### 5.3.1 Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

#### Širší vztahy

Nejvýznamnějším aspektem širších dopravních vazeb je beze sporu silnice I/57. Ta má vzhledem ke svému průběhu a návaznosti zejména na dálnice D1 a D48 nadřazený přepravní význam pro nadregionální a významnější regionální dopravu. Zajišťuje přepravní vztahy mezi Osoblažskem, Krnovskem, Opavskem a Novojičínskem, v širších souvislostech s návaznostmi na oblasti Valašského Meziříčí, Vsetínska a mezistátně Slovenska i Polska. V nejbližším okolí se silnice I/57 váže celkem na pět významných komunikací, které tvoří důležité rozvojové osy regionálního, nadregionálního i celostátního významu:

- D1 (Praha – Brno – Ostrava – Polsko)
- D48 (Bělá – Příbor – Frýdek-Místek – Český Těšín)
- I/11 (Vrčeni u Poděbrad – Hradec Králové – Žamberk – Opava – Ostrava – Jablunkov – Slovensko)
- I/46 (Vyškov – Olomouc – Opava – Polsko)
- I/56 (Opava – Ostrava – Hlavatá)

Řešeným územím dále procházejí následující silnice, pomocí kterých dochází ke kontaktu s nadřazenou dopravní sítí:

<b>II/462</b>	<i>Vítkov – Lesní Albrechtice</i>
<b>II/463</b>	<i>Skřipov – Bílovec</i>
<b>III/05714</b>	<i>Gručovice – spojovací</i>
<b>III/4629</b>	<i>Větkovice – Gručovice</i>
<b>III/46214</b>	<i>Jančí – spojovací</i>
<b>III/4632</b>	<i>Březová – Leskovec - Požaha</i>

#### Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle ŘSD ČR Praha. V řešeném území se sčítání týká celkem šesti úseků (viz následující tabulky).

Tab.: Intenzity dopravy v řešeném území

Rok	sčítací úsek 7 – 3270; silnice I/57 (vyús. 44334 do Žimrovic – vyús. 463 do Skřipova)				sčítací úsek 7 – 1140; silnice I/57 (vyús. 463 do Skřipova – zaús.462 od Vítkova)				sčítací úsek 7 – 1190; silnice I/57 (zaús.462 od Vítkova – hr.okr. Opava – Nový Jičín)			
	Náklad.	Osobní	Motocykly	Celkem	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem	Náklad.	Osobní	Motocykly	Celkem
2000	1468	3955	19	5442	1306	3399	14	4719	1163	2393	13	3569
2005	1864	5297	12	7173	1866	3665	12	7173	1510	2918	8	4436
2010	1056	4231	44	5331	639	3167	9	3815	142	541	8	691
Rok	sčítací úsek 7 – 4940; silnice II/462 (vyús. 4629 – zaús.do 57 u Lesních Albrechtic)				sčítací úsek 7 – 3720; silnice II/463 (vyús.z 57 – hr.okr. Opava - Nový Jičín)				sčítací úsek 7 – 2920; silnice III/4629 (vyús.z 462 – zaús.do 57)			
	Náklad.	Osobní	Motocykly	Celkem	Nákladní	Osobní	Motocykly	Celkem	Náklad.	Osobní	Motocykly	Celkem
2000	196	774	7	977	150	924	7	1081	126	631	13	770
2005	224	841	5	1070	486	1341	4	1831	269	816	4	1089
2010	602	1985	22	2609	308	1669	17	1994	84	436	3	523

Je třeba upozornit, že během měření intenzit v roce 2010 probíhala na silnici I/57 v katastrech Lesní Albrechtice a Březová oprava. Proto jsou v tomto roce čísla výrazně nižší než by odpovídalo skutečnosti. Data jsou zahrnuta z toho důvodu, že i přes zmíněné omezení jsou hodnoty relativně vysoké. Lze tak usuzovat, že v případě standardního provozu by byly ještě vyšší a pokračoval by tak trend nárůstu, který je patrný mezi lety 2000 a 2005.

Pokud se již blíže podíváme na jednotlivé úseky, náleží nejvyšší intenzity hlavnímu dopravnímu tahu v území, tedy silnici I/57 (první tři měřené úseky). Konkrétní hodnoty se v roce 2005 pohybovaly kolem sedmi, resp. čtyř a půl tisíce. Na vedlejších úsecích (silnice II/462, II/463 a III/4629) dosahují intenzity v roce 2005 hodnot nižších, kolem tisíce, dvou. Ve všech případech dominuje osobní přeprava, ale vysokých hodnot dosahuje i doprava těžká, nákladní. Naopak jednopá vozidla jsou ve výrazné menšině.

Co se dlouhodobých trendů týká, tak v případě všech měřených úseků došlo mezi lety 2000 a 2005 k nárůstu. Jak již bylo zmíněno výše, lze předpokládat, že trend nadále pokračuje a to i přes výluky, která v území během sčítání v roce 2010 vznikla.

### **Koridor pro zkvalitnění parametrů silnice II/462**

Koridor je vymezen v úseku Lesní Albrechtice – Jelenice dle projektové dokumentace, kterou zpracoval Dopravoprojekt Ostrava. Na rozšíření komunikace v daném úseku včetně úpravy křížení se silnicí I/57 již bylo vydáno územní rozhodnutí. Stavba je zařazena z důvodu prokazatelného veřejného zájmu mezi veřejně prospěšné.

Územní plán ukládá povinnost prověřit koordinaci řešení společně se zastavitelnou plochou Z25, která je vymezena z důvodu realizace cyklostezky podél silnice I/57 mezi Březovou a Lesními Albrechticemi.

### **Místní a účelové komunikace**

Pro místní dopravu jsou využívány průtahy výše zmíněných silnic III. třídy, které rovněž umožňují obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto silnice navazují místní komunikace různé délky a proměnlivých parametrů.

Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. Komunikace mají většinou charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem a vycházejí z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Územní plán je vymezuje jako plochy dopravní infrastruktury (DS) nebo jako plochy veřejných prostranství (PV), přičemž často dochází k přirozenému mísení obou funkcí. Dále jsou komunikace součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Síť místních komunikací doplňují účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých částí obce mimo souvislou zástavbu. Účelové komunikace jsou zpravidla součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití a nejsou samostatně funkčně vymezeny.

Územní plán vymezuje tři samostatné zastavitelné plochy pro realizaci komunikací, stezek –Z12, Z17 a Z25. Jedná se o zanesení úseku místní komunikace dle reálného stavu, zvýšení průchodnosti zastavěného území a realizace cyklostezky podél komunikace I/57.

Dále jsou plochy pro místní a účelové komunikace vymezeny územním plánem jako veřejná prostranství přímo součástí několika dalších zastavitelných ploch. Důvodem je zabezpečení přístupu na zastavitelnou plochu (Z19) nebo zajištění urbanisticky smysluplného využití zastavitelných ploch (Z15, Z16).

### **Cestní síť v krajině**

Místní a účelové komunikace mimo zastavěné území (cesty v krajině) jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV), případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (zejména NSzpr, NZ, NL, NP). Integrovanou součástí cest jsou ochranná protierozní opatření ve formě liniových travních porostů, solitérní, liniové a skupinové výsadby dřevin, zasakovacích (travnatých) pásů, mezí, průlehů, příkopů, apod.

Obnova a stabilizace struktury cest, obnova charakteristických krajinných prvků, zvýšení prostupnosti krajiny pro rekreační a sportovní účely je obecně umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Cestní síť v krajině se doporučuje zapojit do systému protipovodňových a protierozních opatření (obnova krytu, úprava odvodnění komunikace, výsadba liniové zeleně apod.).

Z hlediska biologické prostupnosti mají význam skladebné části ÚSES, vodní toky, plochy zahrad a sadů, extenzivní formy trvalých travních porostů a ostatní plochy zeleně, zejména plochy vymezené jako NSzpr.

### **Doprava v klidu**

Parkování a odstavování vozidel je v jednotlivých sídlech uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací, v případě hromadného bydlení na rozsáhlejších parkovacích stáních. Garážová stání jsou reprezentována převážně objekty individuálních garáží na soukromých pozemcích. Individuální i hromadné garáže lze v rámci přípustného využití realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

U nových ploch pro bydlení budou veškeré nároky na parkování zajišťovány na pozemcích, které budou součástí staveb. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

### **Vliv na životní prostředí**

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T = 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T stanoví pro celou denní (LAeq,16h) a celou noční dobu (LAeq,8h).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) pro denní a noční dobu.



Tab.: Limitní hladiny hluku pro venkovní prostor pro pozemní komunikace:

Způsob využití území	korekce (dB)			
	1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

#### Body limitních hladin hluku:

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v zastavitelných plochách v blízkosti silnic I., II. a III. třídy, bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnici I., II. nebo III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici I., II. nebo III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny případné stavby na zastavitelných plochách, které by mohly být ohroženy hlukem z daných silnic, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení výše uvedených opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na zastavitelných plochách způsobila ve spojení s dopravou na předemných silnicích (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku v zastavěném území.

#### Hromadná doprava osob

Na území Moravskoslezského kraje realizován projekt ODIS – integrovaný dopravní systém Moravskoslezského kraje. V obci Březová, která se nachází v tarifní zóně 38, je hromadná přeprava osob zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Nástupními místy je 14 autobusových zastávek: Hradec nad Moravicí, Kajlovec, lom; Březová, rozc. Skřípov; Březová, Lesní Albrechtice, střed; Březová, Lesní Albrechtice, kříž; Březová, rozc.; Březová, střed; Březová, škola; Březová, farma Masospol; Březová, Gručovice, rozc.; Březová, Jančí, rozc.; Březová, Jančí, has.zbroj.; Březová, Gručovice, střed; Březová, Leskovec, střed; Březová, Leskovec, škola. Docházkové vzdálenosti k jednotlivým zastávkám jsou vyhovující, počet spojů autobusové dopravy je však nízký. Realizace zastávek hromadné dopravy je obecně umožněna jakožto dopravní infrastruktura.

#### Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem (mimo zastavěné území) se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

50 m od osy vozovky	v případě silnice I. třídy
15 m od osy vozovky	v případě silnice II. a III. třídy

V těchto plochách podél pozemní komunikace a v místech souvislé zástavby tam, kde se stavba umísťuje do ploch otevřených ke komunikaci, lze stavby pro bydlení a trvalý pobyt osob umístit jen za podmínky, že budou navržena

a realizována účinná opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy.

### 5.3.2 Železniční doprava

Územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční zastávky se nacházejí v Hradci nad Moravicí, Vítkově a Fulneku.

### 5.3.3 Letecká doprava

Část řešeného území leží v ochranném pásmu elektronického komunikačního zařízení Benkovice (radar Stará Ves). Více viz výše kapitulu „Obrana státu“.

### 5.3.4 Pěší, turistické a cyklistické trasy

#### Komunikace pro pěší

Částečně funkční historicky vytvořená cestní síť a struktura zástavby umožňují využívat většinu místních a účelových komunikací pro pohyb pěších. Chodníky pro pěší jsou v řešeném území realizovány částečně, většina se jich nachází v Březové. Samostatné chodníky nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavěném území existuje několik samostatných pěších propojení. Územní plán dále navrhuje v zastavěném i nezastavěném území další komunikace především pro pěší (více o nich viz podkapitoly „Místní a účelové komunikace“ a „Cestní síť v krajině“).

#### Turistické trasy

Řešeným územím prochází dvě značené turistické trasy. Žlutá v délce 25 km spojuje Opavu, Raduň, Jakubčovice, Včelí hrad, Hradečnou a Žimrovice. Trasa prochází územím v jeho severní části a týká se tak pouze katastrálního území Lesní Albrechtice. Modrá spojuje Hradec nad Moravicí – Lesní Albrechtice – Leskovec – Lukavec – Fulnek – Kletné – Odry. Jelikož je tato cele zahrnuta do rozsáhlé sítě cykloturistických koridorů vymezených územním plánem (grafická část odůvodnění – koordinační výkres), není zanesena samostatně.

#### Cyklistická doprava

Význam sítě výše již zmíněných cykloturistických koridorů je podpořen dokumentací „Studie cyklistických tras a stezek na Vítkovsku“, ze které jsou některé části sítě převzaty. Přiznanou snahou je restaurace a kultivace cestní sítě v krajině. Je zdůrazněn systém cest v nezastavěném území nevhodnější pro navyšování prostupnosti krajiny, v ojedinělých případech jsou vymezeny cesty nové. Většinou jsou sledovány původní trasy, zvykové cesty, úvozy, ale i místní a účelové komunikace různé kvality třídy (zpevněné a částečně zpevněné cesty), výjimečně i silnice I. třídy. Kvalitu těchto pasáží lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou. To je umožněno stanovením odpovídajícího přípustného využití ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, v jednom případě i přímo zastavitelnou plochou.

Využití této sítě by mělo být v maximální míře pro nemotorovou dopravu se samozřejmým přesahem do zkvalitňování ekostabilizačních charakteristik nezastavěného území, jak je rozebíráno již v podkapitole „Cestní síť v krajině“. Tomu by měl odpovídat povrch, který zdaleka nemusí být ve všech pasážích zpevněný, s obzvláštním důrazem na doprovodné prvky jako brázdy, škarpy, aleje, propustky apod. Zábor nezastavěného území tímto způsobem by tak nijak neměl vybočovat ze standardů nastavených §18, odst. 5 zákona 183/2005 Sb.

## 5.4 Technická infrastruktura– inženýrské sítě (TI)

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Vítkov
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026

### 5.4.1 Zásobování pitnou vodou

*Březová*– Vsídle Březová je vybudovaný veřejný vodovod. Je na něj napojeno cca 90 % trvale bydlících obyvatel. Zdrojem vody je vrt 2 v Lesních Albrechticích, který má vydatnost 4-5 l/s. Odtud vede surová voda do úpravný vody v Lesních Albrechticích a odtud do VDJ Březová 100 m<sup>3</sup> max. hl. 540,00 m n. m. a do spotřebišť. Vodovod byl budován v 70. letech a je z litiny a PVC DN 100.

*Gručovice* jsou napojeny na vodovodní síť vybudovanou v Jančí (viz níže). Vodovod vede z čerpací stanice přes silnici I/57 přímo do sídla, kde je dále rozveden k cca 90 % domácnostem.

*Jančí* – Sídlo Jančí má vybudovaný veřejný vodovod, na který je napojeno 100 % trvale bydlících obyvatel. Zdrojem pitné vody je vlastní vrt o průměrné vydatnosti 1,6 l/s. Odtud je voda čerpána do úpravný vody do sítě a do věžového vodojemu

za spotřebišťem. Zdroj má vyhlášena pásma hygienické ochrany 1.a 2.stupně. Za spotřebišťem je věžový vodojem Hydroglobus 100 m<sup>3</sup> (max. hladina 552 m n.m.). Vodovod byl uveden do provozu v r. 1974.

*Leskovec* – Leskovec má vybudovaný veřejný vodovod, na který je napojeno cca 75 % trvale bydlících obyvatel. Zdrojem pitné vody je vrt P 01 (společný i pro bývalý vojenský areál), výtakem je voda dopravována do věžového vodojemu o objemu 100 m<sup>3</sup> (hladiny 523,35 - 518,75 m n.m.). U vodojemu je zbudována úprava vody. Kapacita úpravy je 1 l/s. Odtud je voda dopravována zásobním řadem do spotřebišťem. Vodovod byl vybudován v 80.letech.

*Lesní Albrechtice* – V Lesních Albrechticích je vybudovaný veřejný vodovod, na který je napojeno cca 90 % obyvatel. Zdrojem je vrt 2, který má vydatnost 4 - 5 l/s a má vyhlášena pásma hygienické ochrany 1. a 2.stupně. Voda je dopravována do Úpravy vody (+ ČS -2,85 l/s) a odtud do spotřebišťem. Vodovod byl vybudován v 70.letech z PVC.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude nutno zásobovat obyvatelstvo Březové z cisteren. Při spotřebě 10 litrů vody na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 12,5 m<sup>3</sup>/den pitné vody.

#### Ochranná pásma vodních zdrojů

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů se v řešeném území nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně. Jedná se o:

- vrty L1 a L2 v k. ú. Lesní Albrechtice včetně ochranného pásma vodního zdroje I. a II. stupně. Ochranné pásmo bylo stanoveno na základě rozhodnutí č. j. RŽP 267/93/230/LI ze dne 2. 6. 1993
- vrtaná studna v k. ú. Jančí včetně ochranného pásma vodního zdroje I. a II. stupně, ochranné pásmo bylo stanoveno na základě rozhodnutí č. j. 1807/235/79-Mr ze dne 11. 6. 1979

#### 5.4.2 Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod

*Březová* – V Březové je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí splaškové a dešťové odpadní vody od jednotlivých objektů obytné zástavby na centrální ČOV. ČOV je situována na severovýchodním okraji obce. Jedná se o typovou mechanicko-biologickou čistírnu splaškových odpadních vod KOVOBLOK Brno s anaerobní stabilizací kalu. Stávající ČOV byla vybudována v průběhu let 1992-1994 pro kapacitu 670 ekvivalentních obyvatel a 140 m<sup>3</sup> odpadních vod za den. Vyčištěná odpadní voda je vyústěna do recipientu Gručovický potok. Vyprodukovaný kal se odváží na zemědělské pozemky. Stávající kanalizace byla budována v období roku 1950 až 1994. Celková délka stávající kanalizace je cca 2 070 m, jedná se o převážně o betonové potrubí o profilu DN 300 až DN 600 mm.

*Gručovice* – Místní část Gručovice nemá v současné době vybudovanou žádnou soustavnou kanalizační síť a splaškové vody z jednotlivých objektů se převážně akumulují v septicích a žumpách. S přihlédnutím k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby se doporučuje řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu se doporučuje využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

*Jančí* – Místní část Jančí má v současné době vybudovanou síť dešťové kanalizace, která odvádí dešťové odpadní vody ze sídla do místní vodoteče Červenka. Kanalizace je vedena podél místní komunikace a je v současné době vyústěna do otevřeného příkopu. Kanalizace byla budována v období roku 1965 až 1975. Celková délka je cca 650 m, jedná se převážně o betonové potrubí o profilu DN 300 až DN 1000 mm. Provoz a údržbu zajišťují pracovníci obecního úřadu. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách. Doporučuje se řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativa se doporučuje využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

*Leskovec* – Leskovec nemá v současné době vybudovanou žádnou soustavnou kanalizační síť. Na katastru sídla se nachází cca tři krátké úseky dešťové kanalizace, které odvádí dešťové odpadní vody z intravilánu obce do místní vodoteče s názvem Gručovický potok. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách. Vzhledem k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby se doporučuje řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu doporučujeme využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

*Lesní Albrechtice* – Lesní Albrechtice mají vybudovanou síť dešťové kanalizace, která odvádí dešťové odpadní vody z intravilánu do místní vodoteče s názvem Hradečná. Kanalizace je vedena podél místních komunikací a státní silnice a je vyústěna do otevřeného příkopu v severní části řešeného území. Stávající kanalizace byla budována v období roku 1970 až 1980. Celková délka stávající kanalizace je cca 1 540 m, jedná se převážně o betonové potrubí o profilu DN 300 až DN 1000

mm. Provoz a údržbu zajišťují pracovníci obecního úřadu. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách. S přihlédnutím k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby se doporučuje řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu se doporučuje využít stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

#### Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- |  |       |
|--|-------|
| a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně  | 1,5 m |
| b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm   | 2,5 m |
| c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. |       |

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihledne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování
- vysazovat trvalé porosty
- provádět skládky jakéhokoliv odpadu
- provádět terénní úpravy

#### 5.4.3 Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobena elektrickou energií pomocí venkovního vrchního vedení VN 22kV. Provozovatelem elektrické sítě je ČEZ Distribuce a.s. Systém rozvodů nízkého napětí (NN) v území obce je nadzemní na stožárech. Elektrická energie je v obci využívána částečně také k vytápění rodinných domů.

#### Ochranná pásma

Dle §46 Zákona č. 458/2000 Sb. („energetický zákon“) se stanovují ochranná pásma. Ta jsou u nadzemních vedení vymezena svislými rovinami po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené od krajního vodiče kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma (pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí hodnoty uvedené v závorkách):

- Vrchní primární vedení do 22kV - 7 m (10 m) od krajních vodičů  
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení)
- Trafostanice vn/nn do 22kV – stožárová – jako vrchní vedení do 22kV.
- Kabelové vedení všech druhů (do 22kV) – 1 m (1 m) na každou stranu od krajního kabelu.

#### 5.4.4 Zásobování plynem

Všechna sídla v obci Březová jsou plynofikována středotlakým plynovodním systémem. V případě nové zástavby se počítá s jejím napojením na stávající síť. Postupně by mělo docházet rovněž k plynofikaci stávající zástavby a omezování využívání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných mikročástic, které znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

#### 5.4.5 Telekomunikace, radiokomunikace

Obec je součástí TO 55 a 59 Moravskoslezský.

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

#### 5.4.6 Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje schváleného na 18. zasedání zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016. Ten byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jim spravované území. Účelem plánu je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady.

Při nakládání s odpady je dále nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Odstraňování odpadů zajišťuje obec prostřednictvím technických služeb města Vítkova, které vyváží na řízenou skládku v Nových Těchanovicích. V obci jsou k těmto účelům instalovány sběrné nádoby pro komunální odpad a kontejnery pro separovaný odpad. Svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu zajišťují rovněž technické služby města Vítkova.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve lhůtě aktualizace se předpokládá její zachování. V obci nebude založena žádná skládka. Důležité je též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona o odpadech.

**6 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇEMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.**

#### 6.1 Východiska stanovené koncepce uspořádání krajiny

Stejně jako v případě urbanistické koncepce, i v případě koncepce uspořádání krajiny, která je rovnocennou součástí celku, tedy řešeného území, je územní plán koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové vazby. Respektuje stávající strukturu, limity využití území, geomorfologické podmínky, ale snaží se zohledňovat/rozvíjet i pozapomenutý nebo doposud nevyužitý potenciál krajiny.

**Koncepce uspořádání krajiny vychází zejména z následujících priorit:**

- *chránit a kultivovat sever území (k. ú.L. Albrechtice) jako součást nejdůležitějšího biotopu širšího regionu (zejména Přírodní park Moravice a EVL Údolí Moravice)*

Tato priorita je i součástí celkové/základní koncepce rozvoje území, čímž je zřejmý její význam. Sever řešeného území zahrnuje většinu nejcennějších momentů ochrany přírody, mezi které patří prvky územního systému ekologické stability, velkoplošná i maloplošná chráněná území nebo rozhodující lesní celky. Z těchto charakteristik plyne nejen potřeba věnovat ochraně této části území zvýšenou pozornost, ale rovněž dbát na jejím zakomponování do chodu obce. Důležitou součástí smysluplné ochrany většiny jevů je totiž jejich znalost. ÚP proto vede celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Nedojde tak k narušení kvalitních biologických vlastností území, ale zároveň se celý lesní komplex přiblíží každému obyvateli obce i potenciálnímu návštěvníkovi.

- *přispívat k heterogennímu charakteru lesních porostů i obhospodařování zemědělské půdy*

Územní plán klade ve všech částech řešeného území zvláštní důraz na heterogenitu/variabilitu. Funkcí, činností, prostor. V případě nezastavěného území se jedná zejména o snahu postupného opětovného členění dřívě zcelovaných zemědělských pozemků nebo navyšování druhové pestrosti PUPFL. K diverzitě ploch ZPF má mimo jiné sloužit navrácení a péče o pěší stezky v krajně doprovázené realizací ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, jako např. úprava velikosti a tvaru zemědělského pozemku, průlehy zatravněné a obdělávané, terénní úpravy, urovnávky, protierozní osevní postupy, střídání plodin apod. V případě lesních pozemků je pak zvláštní důraz kladen na druhovou členitost spojenou s výsadbou klimaticky, geomorfologicky i historicky vhodných dřevin.

- *zintenzivňovat fyzickou a biologickou prostupnost volné krajiny a navyšovat biodiverzitu jejích ploch*

Tato priorita se částečně překrývá s předešlou, přičemž je v ní kladen větší důraz na prostupnost volné krajiny a to nejen fyzickou, ale rovněž biologickou, v druhotném efektu i vizuální. Kromě péče o ekologicky nejstabilnější prvky na severu území je třeba podpořit i realizaci (resp. rekonstrukci) prvků nových. Cestní síť tří, čtyřmetrových zpevněných

i nezpevněných pásů se stromořadím a příkopem má v krajině své historické místo a to jak z důvodů ekostabilizačních, tak estetických i jednoduše dopravních. Přejít ze sídla do sídla nemusí být za každou cenu realizován autem po hlavní silnici, ale stejně dobře na kole nebo pěšky „přes pole“. Obdobná situace platí pro biologickou prostupnost, kterou by měly v největší míře zajišťovat jednotlivé prvky ÚSES.

- *podpořit rekreačně-nepobytové potenciál lesů mezi Březovou a Hradcem nad Moravicí*

Územní plán podporuje zprůchodnění zalesněné severozápadní části k. ú. Lesních Albrechtic a tím i zatraktivnění údolí Moravice, konkrétně Papírenského splavu, Weissuhnova kanálu. Podstatné je i umožnění napojení na turistické trasy vedoucí severně. V neposlední řadě může dojít k nemotorovému propojení s blízkým socioekonomickým centrem, Hradcem nad Moravicí.

- *nezakládat nová sídla v krajině*

Územní plán jako jednu ze svých priorit v rámci základní koncepce stanovuje umožnění intenzifikace zastavěného území. Důvodem je maximální využívání prostor disponujících veškerou potřebnou veřejnou infrastrukturou na úkor nekontrolovaného rozrůstání sídel do volné krajiny. Takovýto krok má tedy své opodstatnění jak v urbanizovaném území, kde je dostatečně využívána všechna nákladně realizovaná veřejná infrastruktura, tak v území nezastavěném, kde nedochází k zaborům ať už kvalitní zemědělské půdy nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

- *zakonzervovat počet a rozsah solitérních staveb v lesním komplexu (k. ú. Lesní Albrechtice) a umožnit jejich využití pouze pro potřeby nepobytové rekreace bez nároku na přístup k veřejné infrastruktuře*

V případě této priority se jedná o reakci na specifický problém, kterými je větší počet bývalých vojenských objektů v lesích severně od Lesních Albrechtic. Způsob využití je dle katastru nemovitostí průmyslové objekty. Vzhledem k absenci vazby na rozsáhlejší zastavěná území, brání územní plán rozvoji jakýchkoli aktivit, které by vyžadovaly rozvoj veřejné infrastruktury (viz odůvodnění předchozí priority). Stavby jsou tedy v současných souvislostech respektovány, ale bez možnosti jakéhokoliv prostorového nebo funkčního rozvoje.

### 6.1.1 Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území

Územní plán umožňuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření dle § 18, odst. 5 Stavebního zákona za podmínky, že nebude umožněno trvalé bydlení ani rodinná nebo hromadná rekreace a že nebude omezena biologická ani fyzická prostupnost krajiny. Tato dvě omezení vyplývají z výše odůvodňovaných základních priorit koncepce uspořádání krajiny. První omezení brání postupnému zakládání nových sídel v krajině a druhé podporuje snahu o navýšování fyzické a biologické prostupnosti krajiny (viz výše).

## 6.2 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vychází z historických i současných funkcí krajiny a snaží se o částečnou transformaci intenzivně využívané zemědělské půdy na extenzivnější charakter v kombinaci s navýšováním celkové průchodnosti území pro člověka i další živé organismy.

V souladu s platnými právními předpisy na úseku územního plánování člení územní plán nezastavěného území na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Vodní a vodo hospodářské (W)** – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. Vodní plochy jsou rovněž často součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití nebo chráněných přírodních ploch (ÚSES).
- **Zemědělské (NZ)** – vymezují se na plochách ZPF, zejména těch s nejvyšší třídou ochrany, většinou intenzivně obhospodařovaných. V řešeném území představují podstatnou část volné krajiny v katastrálních územích Březová, Gručovice, Jančí a Leskovec.
- **Lesní (NL)** – vymezují se na plochách určených k plnění funkce lesa, případně na plochách funkčně či prostorově s těmito plochami související. V řešeném území zaujímají největší rozsah v k. ú. Lesní Albrechtice.
- **Přírodní (NP)** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. V řešeném území představují plochy prvků územního systému ekologické stability (biocenter) a dalších zvláště chráněných území.
- **Smišené nezastavěného území (NS)** – jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkce:
  - **zemědělské, přírodní, rekreační nepobytové (NSzpr)** – zahrnují společně s plochami NP a NL ekologicky nejstabilnější části krajiny, ale rovněž by měly ve větší míře iniciovat obnovu a zakládání nových krajinných prvků a extenzivní podoby zemědělského hospodaření. V celém řešeném území jsou tak vymezeny jakési přechodné zóny mezi stabilnějšími částmi volné krajiny a intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Dále je tak vymezen veškerý zemědělský půdní fond v k. ú. Lesních Albrechtic jako možná „nárazníková“ mezi jižní zemědělskou částí a severní biologicky hodnotnější částí.

- **Těžby nerostů (NT)** – jsou plochy, kde probíhala, probíhá nebo lze očekávat těžbu nerostných surovin. V řešeném území je takto vymezen aktivní lom na ložisku nevyhrazených nerostů (stavební kámen) Lesní Albrechtice – Kajlovec.

### 6.3 Územní systém ekologické stability

Odůvodnění návrhu systému ÚSES je uvedeno v kapitole „Přírodní hodnoty a zdroje“.

**7 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst.5. STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)**

Územní plán vymezuje jako jeden ze základních mechanismů pro orientaci a rozhodování v území plochy s rozdílným způsobem využití (jejich seznam a podrobnější rozpis viz kapitoly výše), pro které stanovuje hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a dále podmínky prostorového uspořádání.

Specifikem je plošné umožnění realizace veřejné infrastruktury a zelně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zahrnutých v zastavěném území a zastavitelných. Současný i potenciální výskyt většiny vybavenosti veřejného charakteru (tím spíše ploch zeleně) je třeba nespřazovat do momentálních prostor, nálad, hospodářských čísel, ale umožnit variabilní nakládání s ním.

**hlavní využití** – je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají. V případě funkcí smíšených nelze z logiky věci hlavní využití stanovit a je tak stanoveno až využití přípustné, které zahrnuje všechny smíšené funkce.

**přípustné využití** – stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití kde je stanoveno. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

**podmíněně přípustné využití** – je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

**nepřípustné využití** – jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (pokud je stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše povolovat a umísťovat.

**podmínky prostorového uspořádání** – dle příslušnosti ploch k urbanizovanému území nebo k volné krajině jsou specifikovány odstavci (9) a (10) nebo (31) a (32) výroku, případně doplněny o koeficient zastavění.

Další relevantní hesla, se kterými operuje závazná část ÚP Březová, jsou vysvětlena v příloze č. 1 Výroku – „Vymezení pojmů“.

### 8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Územní plán vymezuje plochy pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nebo uplatnit předkupní právo:

Tab.: Seznam VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

ozn.	katastrální území	odůvodnění vymezení a stav parcely
VD2	Lesní Albrechtice	veřejná stezka pro nemotorovou dopravu - <b>stav</b>
VD4	Březová u Vítkova	úprava místní komunikace – <b>Z12</b>
VD8	Leskovec u Vítkova	veřejná komunikace v rámci zastavitelné plochy – <b>Z17</b>
VD9		veřejná komunikace v rámci zastavitelné plochy – <b>Z20</b>
VD10	Březová u Vítkova, Lesní Albrechtice	úprava parametrů komunikace II. třídy – <b>KD1</b>
VT1	Březová u Vítkova	rozšíření ČOV – <b>Z9</b>

Tab.: Seznam VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

ozn	katastrální území	odůvodnění vymezení a popis
VU1	Lesní Albrechtice, Leskovec u Vítkova	prvek ÚSES – regionální biocentrum – <b>RBC142, RBC248, RBC258</b>
VU2	Lesní Albrechtice	prvek ÚSES – regionální biokoridor – <b>RBK606, RBK607, RBK608</b>
VU3	Březová u Vítkova, Gručovice, Jančí, Leskovec u Vítkova, Lesní Albrechtice	prvek ÚSES – lokální prvky ÚSES – <b>LC1 – 16, LK1 – 14</b>

Tab.: Seznam VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo

ozn.	katastrální území	VPS se nachází na ploše	odůvodnění vymezení
PO1	Lesní Albrechtice	<b>Z3</b>	veřejný sportovně-rekreační areál
PO3	Březová u Vítkova	<b>Z11</b>	rozšíření obecního hřbitova
PO4		<b>Z13</b>	rozšíření veřejného sportovně-rekreačního areálu
PO5	Leskovec u Vítkova	<b>Z20</b>	sportovně-rekreační areál v rámci zastavitelné plochy
PO6	Jančí	<b>Z21</b>	rozšíření veřejného sportovně-rekreačního areálu
PO7		<b>Z23</b>	

## 9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územní plán vymezuje jako koridor rezervy přeložku silnice I/57 v úseku mezi obcemi Vrchy a Březová (D501). Cílem je výhledově odstranění bodových závad v trase s vyloučením průtahu obcí Vrchy s ohledem na případný razantní nárůst dopravy v přímé návaznosti na dálnici D1. Vymezením aktualizovaného koridoru územní rezervy je zajištěna územní ochrana pro možné prověření trasy a potřeby výhledové přeložky a úprav silnice v plném rozsahu. Podmínkou pro prověření koridoru rezervy je proto zpracování podrobnější technické dokumentace, která upřesní trasu a parametry přeložky.

## 10 VYMEZENÍ PLOCH, V NICHŽ JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rozsáhlejších zastavitelných plochách Z15, Z16 a Z20 podmiňuje územní plán výstavbu zpracováním územní studie. Ta by měla prověřit zejména vymezení dostatečných ploch veřejných prostranství a optimálního využití ploch ve vazbě na efektivní využívání veřejné infrastruktury a minimalizace nákladů obce na zajištění souvisejících služeb. Dalším důvodem je pak detailní řešení, které ÚP v daném měřítku nemůže předurčit ani vymezit.

Lhůta pro pořízení územní studie a vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti je záměrně nastavena na 6 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Tedy s ohledem na povinnost pořizovatele předložit zastupitelstvu příslušné obce zprávu o uplatňování Územního plánu v uplynulém období do 4 let od vydání územního plánu a s ohledem na povinnost zastupitelstva tuto zprávu následně schválit (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona). V této zprávě lze vyhodnotit dosavadní zpracování územních studií a případně uvést v pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu požadavek na prodloužení lhůt pro pořízení dosud nezpracovaných územních studií. Vzhledem k obvyklé časové náročnosti na pořízení a vydání změny územního plánu je lhůta stanovena tak, aby bylo možné na základě zprávy o uplatňování Územního plánu zpracovat jeho změnu prodlužující lhůty pro zpracování územních studií, aniž by mezitím tato podmínka zanikla.

Pokud by i tak došlo k marnému uplynutí lhůty pro pořízení územní studie, stanovuje Územní plán povinnost přistupovat k výše definovaným podmínkám pro pořízení územní studie jako k závazným požadavkům pro rozhodování v území, resp. v dotčených plochách.

Tab.: Seznam ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

ozn.	plocha změny	katastrální území	odůvodnění vymezení
X3	Z15	Březová u Vítkova	Zejména plošný rozsah zastavitelných ploch, potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku prověřit prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.), vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (1000 m <sup>2</sup> (výměra komunikací se nezapočítává) na každé 2 ha zastavitelné plochy) a návrh optimální dopravní obsluhy ploch a napojení na síť technické infrastruktury
X4	Z16		
X6	Z20	Leskovec u Vítkova	



**11 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Územní plán nestanovuje kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

**12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Územní plán stanovuje v zastavitelné ploše Z16 pořadí změn v území (etapizaci). Důvodem je plošný rozsah zastavitelné plochy a potřeba jejího hospodárného využití zohledňující jak náročnost realizace veškeré veřejné infrastruktury, tak na druhou stranu co největší šetrnost k záborům zemědělského půdního fondu. Jsou proto stanoveny dvě podmínky etapizace:

- využívat k zastavění přednostně části zastavitelné plochy označené ve výkrese základního členění území „I. etapa“
- části zastavitelné plochy označené ve výkrese základního členění území „II. etapa“ využít k zastavění teprve ve chvíli, kdy bude v rámci první etapy (I. etapa) využito minimálně 70 % její rozlohy

**13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Březová nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA****14.1 Zemědělský půdní fond****14.1.1 Struktura využití pozemků**

Zemědělský půdní fond je zastoupen na ploše cca 1614 ha (41 % rozlohy obce). Zcela dominuje orná půda (1386 ha, tj. 85 % ZPF). Nezemědělská půda představuje 59 % rozlohy obce a je zastoupena dominantně lesy (91 % rozlohy nezem. půdy!).

Tab.: Využití pozemků v obci Březová k 31. 12. 2015 (dle ČSÚ)

druh pozemku	výměra (ha)	podíl z celkové výměry (%)
orná půda	1387	35,7
zahrady	43	1,1
trvalé travní porosty	185	4,7
<b>zemědělská půda celkem</b>	<b>1615</b>	<b>41,5</b>
lesní půda	2092	53,8
vodní plochy	19	0,5
zastavěné plochy	31	0,8
ostatní plochy	130	3,4
<b>nezemědělská půda celkem</b>	<b>2274</b>	<b>58,5</b>
<b>výměra celkem</b>	<b>3889</b>	<b>100</b>

**14.1.2 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení**

V rámci zemědělského půdního fondu v řešeném území dominuje intenzivně obdělávaná orná půda. Převládá druhá třída ochrany, doplněná třetí a čtvrtou.

Územní plán vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídla, limitů využití území, terénní konfigurace, ale rovněž vytváří výhledové předpoklady obce pro rozvoj a obnovu. Podstatným podkladem je také ÚPO z roku 2002 včetně jeho změn. Umožněna (a žádoucí) je samozřejmě rovněž intenzifikace využití zastavěného území, soustředění zastavitelných ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejné infrastruktury. Předpokladem je zajištění komplexní obsluhy území.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody a krajiny (zejména v severní části území), geomorfologické poměry i rozdrobená sídelní struktura (pět místních částí). Snahou je přednostně lokalizovat těžišť zastavitelných ploch v sídle Březová jakožto jádru obce.

Zábor ZPF je lokalizován kromě návaznosti na zastavěné území i s ohledem na eliminaci okrajových zbytkových ploch bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a společného metodického doporučení

Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Tab.:Přehled odnětí půdního fondu

Ozn. plochy	Číslo záboru	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	katastrální území
			orná půda	zahrady	TTP	II.	III.	IV.	V.		
<b>bydlení – v rodinných domech – venkovské</b>											
Z8	1	0,4			0,4			0,4			Březová u Vítkova
Z10	3	0,7	0,7				0,4	0,3			
Z14	38	0,1	0,1					0,1			
Z15	-										
Z16	4	2,5	2,5				2,3		0,2	2,2	
	5	1,6	1,6				1,4		0,2	1,6	
	6	1,6	1,6				1,6			1,5	
	41	2,1	2,1				1,7	0,4		2,1	
Z18	7	0,7	0,7				0,1	0,6			
<b>Σ</b>		<b>9,7</b>	<b>9,3</b>		<b>0,4</b>		<b>7,5</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	<b>7,4</b>	
<b>občanské vybavení</b>											
Z3	8	0,1	0,1					0,1		0,1	Lesní Albrechtice
Z11	10	0,6	0,3			0,3		0,6			Březová u Vítkova
Z13	11	0,3	0,3				0,3			0,1	
	12	0,3		0,1	0,2			0,3			
Z20	13	0,4			0,4			0,4			Leskovec u Vítkova
Z21	14	0,1	0,1			0,1				0,1	Jančí
Z23	39	1,1	0,7		0,4	0,5		0,6		0,7	
<b>Σ</b>		<b>2,9</b>	<b>1,5</b>	<b>0,1</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>	<b>0,6</b>	<b>1,4</b>		<b>1</b>	
<b>veřejná prostranství</b>											
Z12	16	0,3	0,3			0,3				0,2	Březová u Vítkova
Z16	22	0,8	0,8				0,7		0,1	0,8	
	42	0,6	0,6				0,6			0,6	
Z18	25	0,1	0,1				0,1				
Z19	26	0,1		0,1				0,1			Leskovec u Vítkova
	27	0,1		0,1				0,1			
Z10	38	0,1	0,1					0,1			Březová u Vítkova
Z24	40	0,4			0,4	0,4					Jančí
Z6	30	0,3	0,1		0,2	0,3					Lesní Albrechtice
Z25	43	0,5	0,5			0,4			0,1		
<b>Σ</b>		<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,6</b>	
<b>smíšené obytné – venkovské</b>											
Z4	28	0,8	0,8				0,8			0,6	Lesní Albrechtice
Z5	29	3,3	3,3			1			2,3	2,3	
Z19	31	0,9	0,9					0,9			Leskovec u Vítkova
Z20	32	2,3	1,5		0,8			2,3			
	33	0,8	0,8					0,8			
	34	1			1			0,8	0,2		
Z22	35	0,6	0,6					0,6			Jančí
Z26	44	0,1			0,1				0,1		Jančí

Ozn. plochy	Číslo záboru	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	katastrální území
			orná půda	zahrady	TTP	II.	III.	IV.	V.		
Z27	45	0,5	0,5					0,5			
Z28	46	0,8	0,4		0,4			0,8		0,6	Lesní Albrechtice
<b>Σ</b>		<b>11,1</b>	<b>8,8</b>		<b>2,3</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>6,7</b>	<b>2,6</b>	<b>3,5</b>	
<b>technická infrastruktura – inženýrské sítě</b>											
Z9	36	0,8			0,8			0,4	0,4		Březová u Vítkova
Z16	42	0,1	0,1				0,1				
<b>Σ</b>		<b>0,9</b>	<b>0,1</b>		<b>0,8</b>		<b>0,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>		
<b>CELKEM</b>											
<b>Σ</b>		<b>27,9</b>	<b>22,2</b>	<b>0,3</b>	<b>5,4</b>	<b>3,3</b>	<b>10,4</b>	<b>10,6</b>	<b>3,6</b>	<b>13,5</b>	

### 14.1.3 Pozemkové úpravy

Plán společných zařízení v k.ú. Gručovice schválilo zastupitelstvu obce Březová na zasedání dne 3.10.2018. Územní plán je v souladu s tímto plánem a veškerá zařízení a opatření obsažená v něm umožňuje v rámci regulativů příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

#### 14.1.4 Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území zastoupeny prvky regionálního a lokálního charakteru.

Zejména v plochách smíšených nezastavěného území (NSzpr) a plochách zemědělských (NZ) zahrnujících převážnou část ZPF na území obce jsou vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, např. úprava velikosti a tvaru pozemku, zatravněné a obdělávané průlehy, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní oseední postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování, brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění apod.

#### 14.1.5 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství jsou vymezeny užívané (zvykové) cesty ve volné krajině. Dopravní infrastruktura pro nezbytnou obsluhu je rovněž umožněna ve většině ploch s rozdílným způsobem využití.

## 14.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

### 14.2.1 Aktuální stav lesa

Řešené území se vyznačuje nadprůměrnou lesnatostí, lesy zaujímají rozlohu 2092 ha, tj. 53,8 % (ČR 33,3 %) z celkové rozlohy obce. Souvislejší lesní plochy se nacházejí v každém katastrálním území, přičemž zcela dominují Lesní Albrechtice. Lesy jsou jehličnaté až smíšené, místy čisté listnaté, tvořené zejména dubojilmovým porostem s příměsí buku, lípy, javoru, borovice nebo modřínu.

### 14.2.2 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

V územním plánu není vymezena žádná zastavitelná plocha vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

### 14.2.3 Ochrana lesa

Do zastavěného území a zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 lesního zákona). V tomto pásmu není zpravidla vhodné umísťovat hlavní stavby blíže než 30 m od hranice lesa.

## 15 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### 15.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Březová je v souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), schválenou usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015. Respektuje obecné zásady PÚR ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správního území obce se týkají zejména následující body republikových priorit:

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*  
*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu i lesních pozemků. Podmínky nakládání s jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití vycházejí ze snahy o harmonickou kohabitaci vzájemně funkčně provázaných celků. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou v územním plánu vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a hospodářských potřeb a současně ochranu hodnot území.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, stanovené v územním plánu byla deklarována jednoznačná priorita ochrany ekologických funkcí krajiny podrobně rozpracovaná v příslušných kapitolách textové části. Vymezením zastavitelných ploch pouze v nezbytně nutném a řádně odůvodněném rozsahu, který je podložen podrobnou demografickou analýzou a odborným vyhodnocením záboru ZPF, byly vytvořeny podmínky pro ochranu zemědělské půdy.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Územní plán zařazuje převážnou část urbanizovaného území do ploch bydlení s důrazem na jejich polyfunkční využívání. Podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území i zastavitelných plochách umožňují zachovat kontinuitu urbanistického vývoje a předcházet sociální segregaci. Územní plán mimo jiné umožňuje plošně realizaci veřejných prostranství a vytváří tak předpoklad pro posílení sociální soudržnosti.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení před parciálními zájmy. V rámci tvorby územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. S ohledem na estetickou hodnotu území, jeho rozvojové předpoklady, charakter a další podmínky byl stanoven optimální rozsah zastavitelných ploch. Základní body koncepce byly formulovány ve spolupráci s představiteli samosprávy.

- (18)** *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části Moravskoslezského kraje. Zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj obce s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Za předpokladu využití zastavitelných ploch dojde k mírnému posílení významu obce a její konkurenceschopnosti v rámci sídelní struktury Vítkovska.

- (19)** Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních (zejména geomorfologických) a dalších podmínek v území

- (20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volně krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizovanou strukturu všech pěti sídel v řešeném území. Stavební činnost je soustředěna do urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. Územní plán na základě zpracovaných podkladů vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy zemědělské (NZ), přírodní (NP) a smíšené nezastavěného území (NSzpr) a lesní (NL).

- (20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny v několika vzájemně komplementárně propojených úrovních. Prostupnost pro volně žijící živočichy je posílena vymezením uceleného systému ekologické stability a formulací podmínek plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zajišťujících ochranu před snižováním celkové prostupnosti krajiny. Fyzickou prostupnost krajiny pro člověka posiluje stabilizovaný skelet komunikací všech kategorií, doplněný o plochy změn.

- (22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jednou z hlavních priorit celkové koncepce rozvoje území je navyšování prostupnosti nezastavěného území nemotorovou dopravou. Naplňování této priority je formulováno jako obnova, případně realizace cestní sítě tří, čtyřmetrových zpevněných i nezpevněných pásů se stromořadím a příkopem, které mají v krajině své historické místo a to jak z důvodů ekostabilizačních, tak estetických i jednoduše dopravních. Na severu území vede ÚP celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Kromě samotné nepobytové rekreace v blízkých lesích je cílem i zpřístupnění atraktivních turistických cílů (údolí Moravice, Weissshuhnův kanál) a v neposlední řadě nemotorové propojení s blízkým socioekonomickým centrem, Hradcem nad Moravicí.

- (30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územní plán řeší dílčí koncepce technické infrastruktury. S ohledem na rozptýlenost sídel a tedy ekonomickou náročnost realizace veškeré infrastruktury pouze vytváří prostor pro variantní řešení dané problematiky. Jedinou přímou aktivitou v tomto směru je zastavitelná plocha Z9 pro rozšíření stávající ČOV.

Při vymezování zastavitelných ploch byla jedním z kritérií dostupnost provozovaných systémů technické infrastruktury.

- (31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán vytváří pomocí konkrétních regulativů týkajících se realizace technické infrastruktury prostor pro variantní řešení dané problematiky. Ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití jde koncepce ÚP ještě dále a v podmíněně přípustném využití umožňuje „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“.

## 15.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Březová je součástí Moravskoslezského kraje. Kraj má platnou územně plánovací dokumentaci - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění 1. aktualizace (dále též jen „ZÚR MSK“). Tato 1. aktualizace byla vydána zastupitelstvem kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018. Koncepce rozvoje řešeného území se dotýkají tyto požadavky (citace ze ZÚR MSK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území):

Z tohoto dokumentu jsou v územním plánu respektovány následující **plochy a koridory**:

- koridor územní rezervy D501 I/57 - Březová – Fulnek, přeložka, silnice I. třídy
- regionální biocentrum RBC142 Kaluža, RBC248 U Leskoveckého chodníku, RBC258 Valach
- regionální biokoridor RBK606, RBK607, RBK608

ÚP dále respektuje následující priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Územní plán považuje za nejvýznamnější prvek v rámci širších dopravních vazeb silnici I/57. Ta má vzhledem ke svému průběhu a návaznosti zejména na dálnice D1 a D48 nadřazený přepravní význam pro nadregionální a významnější regionální dopravu. Zajišťuje přepravní vztahy mezi Osoblažskem, Krnovskem, Opavskem a Novojičínskem, v širších souvislostech s návaznostmi na oblasti Valašského Meziříčí, Vsetínska a mezistátně Slovenska i Polska. V nejbližším okolí se silnice I/57 váže celkem na pět významných komunikací, které tvoří důležité rozvojové osy regionálního, nadregionálního i celostátního významu.

Nejdůležitější návrhy potom představují koridor pro zkvalitnění parametrů silnice II/462 Lesní Albrechtice – Jelenice (KD1) a územní rezerva pro přeložku silnice I/57 v úseku mezi obcemi Vrchy a Březová (D501). Cílem je výhledově odstranění bodových závdav v trase s vyloučením průtahu obcí Vrchy s ohledem na případný razantní nárůst dopravy v přímé návaznosti na dálnici D1.

6. *V rámci územního rozvoje sídel:*

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*

- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*

- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních (zejména geomorfologických) a dalších podmínek v území. ÚP rovněž klade velký důraz na intenzifikaci využívání zastavěného území, v maximální možné míře podporuje variabilitu využívání tohoto území. Současně klade důraz na vzájemnou participaci jednotlivých funkcí.

Preference rekonstrukce nevyužívaných areálů je konkretizována v případě bývalého vojenského prostoru v Leskovci. Ten již svou novou tvář dostává (drobná řemeslná výroba, minipivovar) a územní plán zde proto situaci pouze stabilizuje a zpřehledňuje.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení. Veřejné prostranství je tak jako jedna ze dvou funkcí umožněna plošně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zahrnutých v zastavěném území a zastavitelných plochách. Dopravní a technická infrastruktura jsou v rámci regulativů relevantních ploch umožněna jako přípustná. S ohledem na rozptylenost sídel a tedy ekonomickou náročnost realizace veškeré infrastruktury vytváří ÚP prostor pro variantní řešení dané problematiky. Jedinou přímou aktivitou v tomto směru je zastavitelná plocha Z9 pro rozšíření stávající ČOV.

- 7a.** Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Obnova a zvýšení retenčních schopností krajiny a přirozeného vodního režimu území je zajištěna v rámci stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS), lesních (NL), přírodních (NP) a ploch vodních a vodohospodářských (W). Územním plánem nejsou zakládána nová odloučená sídla ve volné krajině.

Realizace opatření vedoucích k obnově krajinné zeleně a ke zvyšování zejména ekologické stability a retenčních schopností krajiny je umožněna v rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem je v rámci těchto ploch umožněna rovněž obnova cestní sítě v krajině, převážně zaniklých zemědělských (polních) cest a s nimi souvisejících charakteristických krajinných prvků.

- 11.** Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Rozvoj pěší a cyklo dopravy posiluje ÚP stabilizací skeletu komunikací všech kategorií, doplněného o plochy a koridory změn, které se týkají nemotorové dopravy. Kromě návsí a dalších zvykových ploch pro veřejné shromažďování jsou jako veřejná prostranství rovněž vymezeny místní komunikace nižších tříd a komunikace účelové. Jejich smyslem je zjednodušení pohybu pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklisté, kočárky,...) a její oddělení od dopravy motorové. Zastavitelná plocha Z17 vytváří v Leskovci bezpečnější alternativu k pohybu po páteřní komunikaci sídla, silnici III. třídy.

- 15.** Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Pro předcházení případným přírodním rizikům umožňuje ÚP v regulativech relevantních ploch v rámci nezastavěného území jako přípustné „stavby související s využitím, revitalizací, zklidňováním vodního toku nebo vodní plochy“ a jako podmíněně přípustné „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude omezena hlavní funkce“. Jako přípustné jsou rovněž obecně umožněna dopravní a technická infrastruktura jak k předcházení, tak k případnému řešení náhlých katastrof.

- 16.** Respektování zájmů obrany státu.

Tato priorita je podrobně rozepsána v kapitole „Hodnoty civilizační a technické“.

## 16 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Březová je vypracován na základě zadání schváleného zastupitelstvem obce 25. 6. 2014. Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání byly v územním plánu vypořádány následujícím způsobem:

- ad A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.**

- ad a) Požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace státu (Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády ČR č. 929, ze dne 20. července 2009)**

Během zpracovávání ÚP Březová došlo k aktualizaci tohoto dokumentu. ÚP tak reaguje na aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválenou usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015. Respektuje obecné zásady PÚR ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování (viz výše).

- ad b) Požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané zastupitelstvem kraje dne 22. 12. 2010 s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011.)**

ÚP reaguje na Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Respektuje obecné zásady, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu s krajskými prioritami územního plánování (viz výše).

- ad c) Koncepční rozvojové materiály MSK**

ÚP respektuje všechny rozvojové materiály MSK vyjmenované v zadání pro zpracování ÚP Březová tak, aby bylo podpořeno postupné naplnění cílů, které tyto rozvojové dokumenty týkající se všech tří pilířů (příroda, sociální oblast, hospodářství) obsahují.

**ad d) Cíle a úkoly územního plánu Březová**

Při tvorbě územního plánu byl brán zřetel na všech devět bodů zmíněných v zadání pro zpracování územního plánu Březová. Některé z nich jsou v textové části odůvodnění ÚP přímo citovány.

**ad e) Rozvoj a ochrana hodnot v území****1. Ochrana kulturních a historických hodnot**

ÚP Březová respektuje veškeré kulturní a historické hodnoty v řešeném území. Jejich podrobný výčet a rozpis je situován mimo jiné do kapitoly „Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území“ textové části odůvodnění ÚP.

**2. Ochrana přírodních hodnot**

ÚP Březová respektuje veškeré přírodní hodnoty v řešeném území. Jejich podrobný výčet a rozpis je situován mimo jiné do kapitoly „Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území“ textové části odůvodnění ÚP.

**3. Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot**

ÚP Březová respektuje veškeré civilizační hodnoty v řešeném území. Jejich podrobný výčet a rozpis je situován mimo jiné do kapitoly „Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území“ textové části odůvodnění ÚP.

**4. Ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území**

ÚP Březová respektuje evidovaná ložiska nevyhrazených nerostů nacházející se v řešeném území. V prostorách jednoho stanoveného ložiska se nachází těžební prostor kamenolom Tisová – Lesní Albrechtice povolený na základě § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jako záměr MSK1337. ÚP respektuje kladné stanovisko orgánu ochrany přírody a v rozsahu ložiska nevyhrazených nerostů vymezuje stabilizovanou plochu těžby nerostů.

**5. Ochrana veřejného zdraví**

Územní plán podniká dílčí kroky, pomocí kterých zkvalitňuje parametry ochrany veřejného zdraví. Jedná se např. o řešení likvidace odpadních vod (kapitola „Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)“, stanovování konkrétních regulativů týkajících se hygienických limitů, vymezování ploch izolační zeleně v zastavěném území apod.

**ad 1. Požadavky na urbanistickou koncepci****ad 1.1. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP SO ORP Vítkov pořídil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí v říjnu 2008. V roce 2012 byla zpracována druhá aktualizace ÚAP)**

Územní plán zohledňuje veškeré hodnoty, problémy, záměry i limity v řešeném území tak, jak je zmiňuje 2. aktualizace ÚAP SO ORP Vítkov. Zohlednění se promítá, jak do konkrétních východisek textové i grafické části výroku ÚP, tak do textové a grafické části odůvodnění v podobě podrobnějšího rozpisu, zařazení nebo grafického znázornění.

Z rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Vítkov pro obec Březová vyplývá:

**Střety zájmů a problémů v zemí:****a. Brownfields (bývalý vojenský prostor za Leskovcem a Masospol v Březové)**

Bývalý vepřín v Březové je Územním plánem vymezen pro zemědělskou výrobu tak, aby bylo v mezích možného nalezeno nové uplatnění rozsáhlých, do velké míry předefinovaných, prostor. V části areálu již jedna firma zabývající se zemědělskou výrobou (konkrétně výrobou organických hnojiv) zabývá. Bývalý vojenský prostor v Leskovci svou novou tvář již z velké části dostal (drobná řemeslná výroba, minipivovar) a územní plán zde proto situaci pouze stabilizuje a zpřehledňuje.

**b. Hluk z dopravy na silnici I/57**

Územní plán umožňuje pomocí regulativů příslušných ploch realizovat v rámci technické a dopravní infrastruktury rozličná opatření k eliminaci hluku z dopravy na frekventované silnici I. třídy. V rámci celkové urbanistické koncepce je podpořen rozvoj obce východním směrem, tedy do prostor, které se silnicí I. třídy prostorově nespojují.

**c. Nevyhovující parametry křížení silnicí II/462 a I/57**

Územní plán vymezuje koridor pro dopravní infrastrukturu (KD1), který umožní řešit mimo jiné i nevyhovující parametry křížení obou silnic.

**d. Absence domovu pro seniory**

Územní plán vymezuje stabilizované i návrhové plochy občanského vybavení veřejného charakteru. Kromě explicitního vytyčení je Územním plánem umožněna realizace občanského vybavení veřejného charakteru rovněž



v dalších relevantních funkcích. Současný i potenciální výskyt většiny vybavenosti veřejného charakteru je třeba nesvazovat do momentálních prostor, nálad, hospodářských čísel, ale umožnit variabilní nakládání s ním.

e. Absence cyklotrasy na Vítkov a na Hradecko, absence ploch pro volný čas v místních částech

Územní plán se pomocí konkrétních regulativů v jednotlivých plochách, ale i explicitním navržením cykloturistických koridorů snaží o obnovu a kultivaci cestní sítě v krajině. Je tak zdůrazněn systém cest v nezastavěném území nevhodnější pro navýšování propustnosti krajiny, v ojedinělých případech jsou vymezeny cesty nové. Většinou jsou sledovány původní trasy, zvykové cesty, úvozy, ale i místní a účelové komunikace různé kvality třídy (zpevněné a částečně zpevněné cesty), výjimečně i silnice I. třídy. Kvalitu těchto pasáží lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou. To je umožněno stanovením odpovídajícího přípustného využití ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, v jednom případě i přímo zastavitelnou plochou.

Plochy pro volný čas lze zahrnout mezi občanské vybavení veřejného charakteru a jako takové je realizovat ve většině relevantních ploch (viz předchozí bod).

f. Nedostatečné zasíťování pozemků pro individuální výstavbu

Územní plán lokalizuje zastavitelné plochy v přímé vazbě na zastavěné území a dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na napojení veškeré dostupné veřejné infrastruktury.

g. Překážky pro rozvoj bydlení v podobě nevyřešených majetkoprávních vztahů a průtahu silnice I/57.

Územní plán se snaží o vyvážené rozložení zastavitelných ploch tak, aby mimo jiné ani nedocházelo k upřednostňování pouze jednoho vlastnického subjektu v řešeném území. Průtah silnice I/57 tvoří v řešeném území zásadní rozvojovou bariéru. Územní plán proto minimalizuje v sídle Březová rozsah zastavitelných ploch na západní straně průtahu. Jedná se o Z12 (veřejná prostranství), Z13 (rozšíření stávajícího sportovního areálu a Z14 (doplnění obytné zástavby podél místní komunikace).

h. a i.. Nedostatečná infrastrukturní vybavenost.

Územní plán považuje rozvoj veškeré dostupné technické a dopravní infrastruktury za jeden ze stěžejních momentů rozvoje celého řešeného území. Tyto dva segmenty veřejné infrastruktury jsou proto umožněny jako přípustné ve většině relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

j. Problematika nezásíťovaných pozemků.

Viz reakci na bod „f.“.

k. Hrozba splachů půdy při lokálních povodních.

Územní plán umožňuje v příslušných plochách v rámci nezastavěného území jako podmíněně přípustné využití „snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami za podmínky, že nebude omezena hlavní funkce“.

#### Limity území:

Veškeré limity zanesené v platných ÚAP SO ORP Vítkov, které byly zhotoviteli předány, byly v Územním plánu zohledněny buď explicitně nebo byly respektovány při vymezení jednotlivých prvků Územního plánu jako např. stabilizované a zastavitelné plochy, koridory apod.

#### Pro novou výstavbu přednostně využívat nezemědělskou půdy, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky:

Územní plán se snaží o jasné rozlišení urbanizovaného území a volné krajiny. Rozlišení nejen prostorové, ale především funkční. V rámci zastavěného území všech pěti sídel tak dominuje funkce bydlení, doplněná o plochy veřejné infrastruktury, výroby a veřejné zeleně. Přípustné a podmíněně přípustné využití ploch (za současného zachování absence negativních vlivů) v rámci zastavěného území dále podporuje variabilitu a intenzifikaci jeho využití. Důvodem je maximální využívání území disponujícího veškerou potřebnou veřejnou infrastrukturou na úkor nekontrolovaného rozrůstání sídel do volné krajiny.

#### K odnětí navrhovat půdy horší kvality:

V rámci zemědělského půdního fondu v řešeném území dominuje intenzivně obdělávaná orná půda. Převládá druhá třída ochrany, doplněná třetí a čtvrtou.

Územní plán vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídla, limitů využití území, terénní konfigurace, ale rovněž vytváří výhledové předpoklady obce pro rozvoj a obnovu. Podstatným podkladem je také ÚPO z roku 2002 včetně jeho změn. Umožněna (a žádoucí) je samozřejmě rovněž intenzifikace využití zastavěného území, soustředění zastavitelných ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejné infrastruktury. Předpokladem je zajištění komplexní obsluhy území.

Výraznými limity rozvoje obce jsou obecně prvky ochrany přírody a krajiny (zejména v severní části území), geomorfologické poměry i rozdrobená sídelní struktura (pět místních částí). Snahou je přednostně lokalizovat těžiště zastavitelných ploch v sídle Březová jakožto jádra obce.

Zábor ZPF je lokalizován kromě návaznosti na zastavěné území i s ohledem na eliminaci okrajových zbytkových ploch bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Minimalizovat zásahy do lesních komplexů a podpořit mimoprodukční funkce lesa:

V Územním plánu není vymezena žádná návrhová plocha vyžadující zábor PUPFL. Zejména lesní komplex rozkládající se v severní části řešeného území je naopak Územním plánem akcentován jako podstatný pilíř ekologické stability regionálního významu. Nachází se zde jak většina prvků územního systému ekologické stability, tak veškerá velkoplošná i maloplošná chráněná území spadající do řešeného území. Z těchto charakteristik plyne nejen potřeba věnovat ochraně této části území zvýšenou pozornost, ale rovněž potenciál pro rozvoj samotné Březové. ÚP vede celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Kromě samotné nepobytové rekreace v blízkých lesích je cílem i zpřístupnění atraktivních turistických cílů (údolí Moravice, Weissshuhnův kanál) a v neposlední řadě nemotorové propojení s blízkým socioekonomickým centrem, Hradcem nad Moravicí.

Zachovat a doplnit stávající aleje podél silnic, doplnit ochrannou zelení objekty velkochovů a vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně:

Realizaci podobných opatření podporuje Územní plán ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, kdy jako přípustné umožňuje vodní plochy, toky a zeleň.

Vyhotovit komplexní pozemkové úpravy a zapracovat je do návrhu Územního plánu nebo jeho změny:

V řešeném území dosud neproběhly pozemkové úpravy. K jejich zahájení došlo v roce 2016. Zhotovitel Územního plánu je po celou dobu jeho zpracování v kontaktu s projektanty, kteří komplexní pozemkové úpravy zpracovávají.

Problémy s uplatněnými požadavky občanů:

ÚP dále prověřil požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících ve správním území obce Březová, které mu byly poskytnuty. Jejich konkrétní vypořádání je patrné ze samotné dokumentace a to jak její textové, tak i grafické části ÚP. Veškeré výše rozepsané subjekty mají v rámci procesu pořizování Územního plánu svou zákonem danou možnost se k návrhu Územního plánu vyjádřit a to zejména při tzv. veřejném projednání (§52 Stavebního zákona).

**ad 1.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch přestavby**

Územní plán aktualizoval a vymezil zastavěné území k datu 30. 06. 2016. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres). Celé řešené území dále rozdělil na stabilizované plochy, plochy změn a to v rozsahu osmnácti ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP dále prověřil požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících ve správním území obce Březová, které mu byly poskytnuty. Jejich konkrétní vypořádání je patrné ze samotné dokumentace a to jak její textové, tak i grafické části ÚP. Veškeré výše rozepsané subjekty mají v rámci procesu pořizování Územního plánu svou zákonem danou možnost se k návrhu Územního plánu vyjádřit a to zejména při tzv. veřejném projednání (§52 Stavebního zákona).

**ad 1.3. Prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Návrh urbanistické koncepce ÚP vychází ze stabilizované struktury území. Stávající charakter sídla, hladina zástavby a urbanistické a krajinné dominanty jsou zachovány. Zastavitelné plochy doplňují urbanizované území, především proluky a okraje s cílem minimalizovat zásahy do krajiny a jsou zpravidla vymezovány o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup> a v přímé vazbě na dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu i lesních pozemků. Pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání a vycházejí ze snahy o harmonickou spoluúčasť vzájemně funkčně provázaných celků. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou v územním plánu vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a hospodářských potřeb a současně ochranu hodnot území.

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady rozvoje obce. Při vymezování zastavitelných ploch územní plán respektuje kompoziční vztahy v území a vytváří předpoklady pro zachování přírodních, architektonických dominant a fyzické prostupnosti území.

- Preferováno je využívání stabilizovaného zastavěného území před zástavbou zasahující do volné krajiny. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplnit, rozvinout. ÚP v naprosté většině případů přejímá zastavitelné plochy z původního ÚPO.
- ad 2. *Koncepce veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn***
- Územní plán prověřil veškeré požadavky v rámci dopravní a technické infrastruktury a zohlednil rovněž náměty týkající se občanského vybavení, veřejných prostranství, nakládání s odpady a ostatní veřejné infrastruktury tak, jak je zmiňuje zadání pro zpracování územního plánu Březová (blíže viz předchozí odstavce kapitoly vyhodnocení splnění požadavků zadání a textová část odůvodnění ÚP.
- ad 3. *Koncepce uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona***
- ÚP se snaží eliminovat zásahy do nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu i lesních pozemků. Severu řešeného území jakožto přírodně nejhodnotnější části je věnována zvýšená pozornost. ÚP ale rovněž dbá na její zakomponování do chodu obce. Důležitou součástí smysluplné ochrany většiny jevů je totiž jejich znalost. ÚP proto vede celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Nedojde tak k narušení kvalitních biologických vlastností území, ale zároveň se celý lesní komplex přiblíží každému obyvateli obce i potenciálnímu návštěvníkovi.
- Územní plán umožňuje v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření dle § 18, odst. 5 Stavebního zákona za podmínky, že nebude umožněno trvalé bydlení ani rodinná nebo hromadná rekreace a že nebude omezena biologická ani fyzická prostupnost krajiny. Tato dvě omezení vyplývají z výše odůvodňovaných základních priorit koncepce uspořádání krajiny. První omezení brání postupnému zakládání nových sídel v krajině a druhé podporuje snahu o navýšování fyzické a biologické prostupnosti krajiny.
- ad B) *Požadavky na vymezení plocha koridorů územních rezerva na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit***
- Územní plán nevymezuje žádnou plochu ani koridor územní rezervy.
- ad C) *Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.***
- Územní plán zařazuje mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo celkem dvacet prvků a to včetně jejich odůvodnění (viz kapitolu „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření“).
- ad D) *Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.***
- ÚP vymezuje a odůvodňuje šest ploch, ve kterých je uloženo zpracování územní studie (viz kapitola „vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“).
- ad E) *Případný požadavek na zpracování variant řešení***
- Variety řešení nebyly v ÚP zpracovávány.
- ad F) *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení***
- Požadavek na uspořádání obsahu textových i grafických částí ÚP a odůvodnění vyplývající ze schváleného zadání byl splněn.
- ad G) *Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území***
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu zadání ÚP Březová stanovisko č. j. MSK 28063/2014 ze dne 13. 2. 2014, ve kterém uplatnil požadavek zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA).

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jež je součástí dokumentace ÚP Březová.

## 17 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro ÚP Březová vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

### 17.1 Soulad s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Za účelem mírného posílení pilířů soudržnosti společenství obyvatel území a hospodářského rozvoje jsou v územním plánu vymezeny zastavitelné plochy bydlení a plošně umožněn rozvoj veřejných prostranství a zeleně. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady ochrany zejména přírodních a civilizačních hodnot.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících ze zadání územního plánu schváleného zastupitelstvem obce. Vyhodnocení splnění zadání územního plánu se uvedeno v samostatné části odůvodnění územního plánu. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných úkolů. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území územní plán stimuluje využívání již urbanizovaných ploch a vytváří podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí odůvodnění územního plánu.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V rámci koncepce řešení krajiny člení ÚP nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území, těžby nerostů a stanovuje zásady jejich využívání. V těchto plochách je umožněno umísťovat stavby a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, veřejnou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Na nezastavitelných pozemcích je v rámci přípustného využití umožněna realizace technické infrastruktury.

## 17.2 Soulad s úkoly územního plánování

### (1) Úkolem územního plánování je zejména:

#### a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

ÚP na základě informací uvedených v nadřazených územně plánovacích dokumentacích a dat poskytnutých dotčenými orgány vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

#### b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce a dále podrobněji vyjmenovává a chrání hodnoty urbanistické, architektonické a kulturní, přírodní i civilizační a technické.

#### c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v odůvodnění územního plánu.

#### d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Územní plán specifikuje charakter a strukturu území a stanovuje zásady pro umístování, uspořádání a řešení staveb.

#### e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Pro vymezené plochy je v územním plánu stanovena podmínka zpracování územních studií s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

#### f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci územních studií je územním plánem doporučeno prověřit stanovení pořadí změn v území (etapizaci) zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch a ochranu nezastavěného území.

#### g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

#### h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje. Je deklarována snaha umožnit širší využívání území a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny. Např. ekonomické aktivity jsou umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití ve většině ploch v rámci urbanizovaného území.

#### i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch a stanovením odpovídajících podmínek pro jejich využití. Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní individuální bydlení s atraktivním a dobře dostupným přírodním zázemím bez nároku na bezprostřední kontakt s městským, případně velkoměstským prostředím.

#### j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Územní plán respektuje tento úkol především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru jednotlivých sídel, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je minimalizovat nároky na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury.

- k)** vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešeny jsou zejména oblasti týkající se ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho přechodného ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
- l)** určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- ÚP umožňuje v rámci zastavěného území (v mezích regulativů daných funkcí) rekultivační zásahy, které přispějí k opětovnému využití nevyužívaných ploch.
- m)** vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče.
- n)** regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- Viz bod m).
- o)** uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,
- Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

## 18 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Březová je zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci a průběhu jejího pořizování.

## 19 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Březová schválilo na svém 11. zasedání konaném dne 15. března 2012 zastupitelstvo obce Březová usnesením č. 49/11 písm. b).

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Březová, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, návrh zadání územního plánu Březová. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu a změn územního plánu byl stanoven starosta obce pan P [REDAKCE].

Projednání Návrhu zadání územního plánu Březová bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 19.2.2014 pod č.j. MUVI 4514/2014. Veřejná vyhláška byla na úřední desku města Vítkova vyvěšena dne 20.2.2014 a sejmuta dne 24.3.2014; na úřední desce obce Březová byla vyvěšena dne 20.2.2014 a sejmuta dne 24.3.2014. Byla tedy dodržena zákonná lhůta pro oznámení o projednávání návrhu zadání dle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce o projednávání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání zasláno jednotlivě a tito mohli uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání.

Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí nebyly podány. V rámci projednávání návrhu zadání bylo z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanoveno, že územní plán Březová je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zadání a předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Březová bylo schváleno orgánem územního plánování, zastupitelstvem obce Březová na jeho zasedání konaném dne 25.6.2014 usnesením číslo 104/2 písm. d).

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Březová s projektovou kanceláří ŽALUDA se sídlem Železná 493/20, Praha. Návrh územního plánu Březová byl zpracován a předán k dalšímu projednávání v listopadu 2016.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako pořizovatel územního plánu Březová, konání společného jednání na den 8. března 2017 do zasedací místnosti rady Městského úřadu Vítkov.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno obci Březová, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška ze dne 16.2.2017 pod č.j. MUVI 4164/2017 byla na úřední desce obce Březová vyvěšena dne 16.2.2017 a sejmuta dne 7.4.2017 a na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 16.2.2017 a sejmuta dne 7.4.2017.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Březová byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě v Březové. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Březová.

Společného jednání o Návrhu územního plánu Březová se zúčastnil zástupce dotčeného orgánu, silničního správního orgánu, hájícího veřejné zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zástupkyně města Fulnek.

Jednání se nezúčastnily žádné jiné dotčené orgány, rovněž nebylo využito prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány využily možnosti nahlédnutí do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených.

V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 6 připomínek ostatních orgánů a 2 připomínky občanů.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podal v rámci koordinovaného stanoviska nesouhlas k předloženému návrhu. Nesouhlas se týkal záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ke stavebním účelům.

S orgánem ochrany zemědělského půdního fondu byl vedeno dohodovací řízení a pořizovatel dne 6.9.2017 pod č.j. MUVI 22906/2017 podal žádost o přehodnocení stanoviska. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF vydal dne 9.10.2017 pod č.j. MSK 114194/2017 navazující souhlasné stanovisko.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko k návrhu územního plánu Březová bylo vydáno dne 19.7.2017 pod č.j. MSK 82493/2017.

Krajský úřad upozornil na nedostatky v územním plánu, které je nutno odstranit.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 20.10.2017 pod č.j. MSK 136665/2017. Stanovisko bylo souhlasné včetně uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu.

Návrh pro veřejné projednání byl zpracovatelem předán k dalšímu projednávání dne 23.7.2018 ve dvou paré. Pořizovatel předal jedno paré dokumentace obci Březová dne 27.7.2018.

Oznámení o zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 8.10.2018 pod č.j. MUVI 27638/2018. Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny 4 stanoviska dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 2 připomínky a 3 námítky osob dotčených návrhem územního plánu Březová.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly zaslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnily stanovisko.

Na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a námitek došlo k úpravě územního plánu. Jelikož se jednalo o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, pořizovatel si rovněž vyžádal stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda je nutné vypracovat nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství uvedl, že nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Březová na životní prostředí zpracovat nepožaduje.

Upravený návrh byl projednán na opakovaném veřejném projednání.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 20.2.2019 pod č.j. MUVI 4672/2019. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 26. března 2019 na obecním úřadě v Březové. Návrh územního plánu Březové a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březové na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Březové včetně vystavení na webových stránkách po dobu od 21.2.2019 do 2.4.2019.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Jelikož se jednalo o opakované veřejné projednání, bylo možné se vyjádřit už pouze k provedeným úpravám provedeným po veřejné projednání.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, 1 koordinované stanovisko a 2 připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a územní plán připravil zastupitelstvu k vydání.

## **20 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **20.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Březová je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují na území obce Březová. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 62/1988Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;



- zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Březová se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů je součástí kapitoly 20.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

## 20.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

### Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Návrh územního plánu Březová byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu.

**• Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 10.3.2017 pod spis.zn. S-KHSMS 8297/2017/OP/HOK:**

S návrhem územního plánu Březová souhlasí s připomínkou:

- Souhlas s připomínkou dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb dle §§11, 12 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací u navrhovaného rozšíření plochy výroby – lehký průmysl Z2 vůči stávající ploše bydlení.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Stanovisko je zohledněno.

**Odůvodnění:**

Plocha Z2 k.ú. Lesní Albrechtice byla z návrhových ploch územního plánu vyjmuta.

**• Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Brno, ze dne 15.3.2017 pod spis.zn. 72739/2017-8201-OÚZ-BR; MO 52441/2017-820.**

V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon), požadujeme respektovat a do textové a grafické části zapracovat aktuální zájmy a limity Ministerstva obrany:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- Větrných elektráren
- Výškových staveb
- Venkovního vedení VVN a VN
- Základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

-Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd)
- Fotovoltaické elektrárny
- Výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- Stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad okolním terénem
- Stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz – 100GHz
- Veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- Velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

-Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. A III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejích objektů
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmových územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

#### Odůvodnění:

Zájmy Ministerstva obrany byly zapracovány do textové i grafické části územního plánu.

#### **• Stanovisko Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj, pobočka Opava, ze dne 16.3.2017 pod zn. SPU 125635/2017:**

V našem vyjádření dle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., k předchozímu stupni, tedy k návrhu zadání, jsme uplatnili požadavek na textovou část návrhu ÚP – kapitolu „Koncepce uspořádání krajiny“, aby tato obsahovala text: „V plochách mimo zastavěné území je možno umísťovat společná zařízení (opatření ke zpřístupnění pozemků, pro protipovodňovou a protierozní ochranu, účelové komunikace apod.), která budou lokalizována v krajině podle návrhu plánu společných zařízení na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky pozemků a schválení zastupitelstvem obce“.

Dále jsme informovali, že zahájení pozemkových úprav v katastrálních územích obce Březová se předpokládá v roce 2016.

K naší lítosti zjišťujeme, že výše uvedený požadavek v textové části návrhu ÚP splněn není. Navíc plochy mimo zastavěné území: zemědělské, lesní, vodní, přírodní smíšené mají uvedeno v přípustném využití např. skladebné části ÚSES, vodní plochy, toky, zeleň, komunikace pro pěší a cyklisty, příp. dopravní a technická infrastruktura, což je jistě v pořádku, ovšem využití pro snižování ohrožení živelnými nebo jinými pohromami mají uvedeno v podmíněně přípustném využití, za podmínky, že nebude omezeno hlavní využití, což, dle našeho názoru by bylo u mnoha opatření (staveb) stěžejí proveditelné, např. u zemědělských ploch. Zmiňuji to především proto, že skutečně ve všech katastrálních územích obce Březová již byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy (dále jen KoPÚ). Projekční přípravné a geodetické práce jsou nyní teprve v počátečních fázích, či ještě nebyly zahájeny, ale lze předpokládat, že v rámci návrhu plánu společných zařízení (dále jen PSZ) mohou být navrženy prvky (opatření nebo stavby) protierozní či protipovodňové ochrany, tedy pro odvrácení pohrom bez ohledu na dříve jim v ÚP vyčleněné pozemky. V rámci KoPÚ budou navrhovány na základě podrobného zaměření území, analýzy území, výpočtu eroze, apod. Současně také může dojít k potřebě dílčí prostorové úpravy tras ÚSES s ohledem na polyfunkčnost (spojení) více opatření, např. protierozního (protipovodňového) s biokoridorem nebo návrhu nové přístupové polní cesty a souběžně vedeného biokoridoru.

S ohledem na výše uvedené trváme na zapracování původního požadavku do kapitoly Koncepce uspořádání krajiny a navrhuje např. následující formulaci, která zpřesňuje náš původní požadavek:

„V území nezastavěném se připouští vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability apod. V rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy může dojít ke změně výměry, umístění, popřípadě druhu navržených prvků či opatření, a to zejména s ohledem na stanovištní a majetkoprávní poměry, a to bez nutnosti zpracování změny územního plánu“.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno částečně.

#### Odůvodnění:

Do textové závazné části Koncepce uspořádání krajiny bude zapracováno bez uvedení textu „a to bez nutnosti zpracování změny územního plánu“. Možnost vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav je součástí podmínek této kapitoly.

**• Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ŘC, odbor přípravy staveb Brno, ze dne 21.3.2017 pod zn. 000652/11300/2017:**

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Březová vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

V rámci návrhu zadání předmětného územního plánu Březová jsme v našem vyjádření č.j. 000651/11300/2014 ze dne 11.3.2014 požadovali zpracovat do ÚP koridor (plochu pro dopravu) pro úpravu silnice I/57 od jihu až po křižovatku silnic I/57 s III/05714 (dle technické studie „Silnice I/57 Vrchy – obchvat“, kterou zpracoval Dopravoprojekt Ostrava spol. s.r.o. v listopadu 2010). Tento koridor je rovněž zpracován v Návrhu 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jelikož 1. aktualizace ZÚR MSK nebyla ještě vydána, požadujeme do územního plánu Březová zpracovat alespoň koridor územní rezervy v šíři ochranného pásma silnice I/57 (50 m od osy silnice na obě strany) a v místě úpravy křižovatek silnic I/57, III/4629 a III/05714 takový koridor územní rezervy, která bude obsahovat všechny větve nové průsečné křižovatky. Tento koridor územní rezervy může být součástí v návrhu ÚP Březová vymezeném koridoru územní rezervy R1 určeného pro obchvat Březové a Lesních Albrechtic. Nicméně upozorňujeme, že tento v návrhu ÚP Březová uvedený koridor územní rezervy R1 není ŘSD ČR sledován. ŘSD ČR vychází pouze z výše uvedené studie „Silnice I/57 Vrchy – obchvat“.

Dále požadujeme k zastavitelným plochám Z8 a Z13 uvést stejně jako u zastavitelných ploch Z6 a Z18 podmínku, že nebude realizováno dopravní napojení ze silnice I/57. K dopravnímu připojení těchto zastavitelných ploch požadujeme využít místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I/57.

Rovněž požadujeme zastavitelné plochy Z6, Z8, Z13 a Z18 uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů dopravy. Dle § 77 zákona č. 267/2015, kterým byl změněn zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Žadatel o vydání územního rozhodnutí ke stavbě (vyjmenované v předcházející větě) do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle § 32a (Z. č. 258/2000 Sb., v platném znění) a návrh opatření k ochraně před hlukem. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Stanovisko je zohledněno.

**Odůvodnění:**

Do textové části územního plánu do kapitoly 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, části 4.3 Dopravní infrastruktura; bodu 20) bude doplněno písm. f) nepřipouštět dopravní napojení ze silnice I/57 k nově navrženým zastavitelným plochám.

Provozovatel pozemní komunikace ve svém stanovisku uvedl, že umístění staveb pro bydlení požaduje uvést jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů z vlivů dopravy. Rovněž uvádí, že na základě tohoto upozornění nemůže stavebník požadovat opatření k ochraně před hlukem po provozovateli pozemní komunikace, neboť již při projednávání územního plánu na tento problém upozornil.

Na základě vyhodnocení byla plocha Z6 z návrhových ploch odstraněna a navržena jako plocha veřejného prostranství. Pro zastavěné území a zastavitelné plochy byla stanovena podmínka prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravy. Plocha Z13 je navržena jako plocha OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. V této ploše je přípustná pouze realizace ubytovací jednotky za podmínky, že se bude jednat o ubytovací jednotku pro majitele nebo správce.

Do textové části pod bodem 3 Urbanistická koncepce, bod 10 písm. f) byla doplněna podmínka týkající se ochrany proti hluku a vibracím podél ploch dopravy.

V plochách podél pozemní komunikace a v místech souvislé zástavby tam, kde se stavba umísťuje do ploch otevřených ke komunikaci, lze stavby pro bydlení a trvalý pobyt osob umístit jen za podmínky, že budou navržena a realizována účinná opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy.

Územní rezerva R1 určená pro obchvat Březové a Lesních Albrechtic bude z textové i grafické části odstraněna. Do grafické i textové části bude zpracován koridor územní rezervy z Návrhu 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**• Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.4.2017 pod čj. MSK25214/2017:**

Krajský úřad s předloženým návrhem nesouhlasí z těchto důvodů:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska

ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejméně výhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze ZPF stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze ZPF podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Podle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Dle současně platné právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Předložený návrh územního plánu navrhuje zábory zemědělské půdy v rozsahu 29,5 ha. Navrhovaný zábor se dotýká také zemědělské půdy II. třídy ochrany (v rozsahu 4,3 ha). Ačkoli je většina těchto navrhovaných zastavitelných ploch přejímána z minulého územního plánu, je s ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy definované citovanou stávající platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nezbytné vyhodnotit a odůvodnit potřebu navrhovaného závoru zastavitelných ploch z hlediska zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V rámci tohoto vyhodnocení je nezbytné zabývat se všemi navrhovanými zastavitelnými plochami – tj. včetně ploch s vazbou na platný územní plán a prověřit jejich aktuálnost v návaznosti na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož řada zastavitelných ploch ze stávajícího územního plánu není dosud využita, je u nově navrhovaných zastavitelných ploch nezbytné řádně odůvodnit jejich nezbytnou potřebu.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

#### Odůvodnění:

Návrhové plochy byly prověřeny a k veřejnému projednání upraveny, neboť bylo stanoveno v části cíle a úkoly územního plánu Březová vycházet při řešení z platného územního plánu obce a jeho schválených změn č. 2,3,4,5 a 7.

Plocha č. Z5 Lesní Albrechtice – bude upravena a zpracována rovněž dle schválené změny č. 7 územního plánu Březová. Tato plocha byla podmíněna zpracováním územní studie. Územní studie byla zpracována v roce 2013, v říjnu 2014 byla pořizovatelem schválena možnost jejího využití a v únoru 2016 byla ověřena aktuálnost územní studie. Územní studie řeší umístění 7 rodinných domů v lokalitě Šipka včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Plocha k zastavění navržená změnou č. 7 územního plánu Březová byla navržena na půdě 5.tř. ochrany.

Zpracovatel územního plánu bral v úvahu velký zájem o rodinnou výstavbu v této místní části obce Březová, v její východní části. Obec Lesní Albrechtice má možnost rozvoje pouze východním směrem, jelikož navržené pozemky za západní straně sídla jsou již částečně zastavěny a další rozvoj z důvodu svažitosti pozemků není možný. Plocha Z5 se nachází z větší části na půdě V. třídy ochrany a menší část směrem ke komunikaci na půdě II. třídy ochrany. Na ploše řešení změnou č. 7 současně platného územního plánu a řešeného územní studií jsou v současné době vydána již 3 rozhodnutí o umístění stavby a bylo započato se stavbami rodinných domů. V rámci úpravy územního plánu před veřejným projednáním dojde tedy k aktualizaci zastavěného území. V části nacházející se na půdě II. třídy ochrany je v současné době připravována projektová dokumentace pro výstavbu dvou rodinných domů vlastníků daných pozemků.

Jelikož o výstavbu rodinných domů je v této lokalitě zájem, záměrem obce je vybudování nové komunikace propojující silnici I. třídy z jižní i severní strany, kde již v současné době jsou sjezdy stávající (viz. příložený situační snímek). Z tohoto důvodu došlo rovněž k prodloužení návrhové plochy severním směrem podél nové komunikace, což je z ekonomického hlediska logické. Plocha je půdě V. třídy ochrany.

Plocha Z6 Lesní Albrechtice – tato plocha byla v původním územním plánu navržena jako plocha podnikatelských aktivit. Nově je navržena do plochy smíšené venkovské za účelem výstavby rodinných domů. Jelikož se plocha nachází v blízkosti silnice I. třídy, tedy zdroje hluku a nebude možné dodržet hygienické limity z vlivů dopravy, je pro tento účel zcela nevhodná a bude navráćena zpět do nezastavěného území. Jedná se o půdu 2. třídy ochrany o velikosti 0,3ha.

Plocha Z7 Březová – plocha byla v původním územním plánu navržena jako návrhová pro sport a rekreaci za účelem výstavby vodní plochy a travnatých pláží. Zadáním územního plánu bylo stanoveno tuto plochu vypustit a ponechat pouze vodní plochu. Jednalo se o plochu o rozloze cca 0,39ha. Zpracovatel územního plánu zakreslil do územního plánu návrhovou plochu OS, kde je celkový zábor zemědělské půdy 2,7ha; z toho 1,4ha půdy 2. třídy a 1,3ha půdy 4. třídy. Plocha bude zrušena a bude ponechána mimo zastavěné území. V ploše se nachází stávající rybník a rybářská chata, která byla povolena a zkolaudována v roce 2005.

Plocha Z22 Jančí - plocha je v současně platném územním plánu mimo zastavěné území v zóně zemědělské. Prověření možnosti rozšíření zastavitelné plochy bydlení bylo součástí zadání pro zpracování územního plánu Březová. Jedná se o plochu 4. třídy ochrany o rozsahu 0,6ha. Zpracovatel územního plánu plochu zařadil do ploch návrhových pro bydlení.

Na základě připomínek vlastníků technické infrastruktury bude plocha upravena a zmenšena. Bude odstraněna část plochy zasahující do ochranného pásma vodního zdroje a ochranného pásma lesa. Část plochy bude navržena jako veřejné prostranství. Jedná se však o půdu IV. třídy ochrany.

Celkový zábor půdy II. třídy ochrany byl navržen o rozloze 4,3ha a bude zmenšen o 1,7ha, tedy na celkový zábor 2,6ha. Půda I. třídy ochrany není vůbec odnímána; ostatní zábory zemědělské půdy se týkají méně kvalitních půd.

S dotčeným orgánem byla sjednána dohoda a byla podána žádost o přehodnocení stanoviska.

**•Navazující stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Březová, ze dne 9.10.2017 pod č.j. MSK 114194/2017:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 6. 9. 2017 vaši žádost o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Březová (dále jen „návrh ÚP“). K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 25214/2017 ze dne 5. 4. 2017.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně ZPF posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh změny ÚP, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž konstatoval, že nesouhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů:

Podle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Dle současně platné právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Předložený návrh územního plánu navrhuje zábory zemědělské půdy v rozsahu 29,5 ha. Navrhovaný zábor se dotýká také zemědělské půdy II. třídy ochrany (v rozsahu 4,3 ha). Ačkoli je většina těchto navrhovaných zastavitelných ploch přejímána z minulého územního plánu, je s ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy definované citovanou stávající platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nezbytné vyhodnotit a odůvodnit potřebu navrhovaného závoru zastavitelných ploch z hlediska zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V rámci tohoto vyhodnocení je nezbytné zabývat se všemi navrhovanými zastavitelnými plochami – tj. včetně ploch s vazbou na platný územní plán a prověřit jejich aktuálnost v návaznosti na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož řada zastavitelných ploch ze stávajícího územního plánu není dosud využita, je u nově navrhovaných zastavitelných ploch nezbytné řádně odůvodnit jejich nezbytnou potřebu.

V rámci žádosti o vydání navazujícího stanoviska byl pořizovatelem předložen upravený návrh ÚP, v rámci něhož pořizovatel dopracoval níže uvedené úpravy a odůvodnění:

Všechny návrhové plochy byly prověřeny a budou k veřejnému projednání upraveny. Při řešení návrhu ÚP se vycházelo z platného územního plánu obce a jeho schválených změn č. 2, 3, 4, 5 a 7. V návrhu ÚP nedochází k navýšení návrhových ploch na půdách II. třídy ochrany, ale jedná se především o méně kvalitní půdy. Celkový zábor půdy II. třídy ochrany byl navržen o rozloze 4,3 ha a bude zmenšen o 1,7 ha, tedy na celkový zábor 2,6 ha. Půda I. třídy ochrany není vůbec odnímána; ostatní zábory zemědělské půdy se týkají méně kvalitních půd (viz níže uvedené odůvodnění jednotlivých ploch).

Plocha č. Z5 Lesní Albrechtice – bude upravena a zpracována dle schválené změny č. 7 územního plánu Březová. Tato plocha byla podmíněna zpracováním územní studie. Územní studie byla zpracována v roce 2013, v říjnu 2014 byla pořizovatelem schválena možnost jejího využití a v únoru 2016 byla ověřena aktuálnost územní studie. Územní studie řeší umístění sedmi rodinných domů v lokalitě Šípka včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Plocha k zastavění navržena změnou č. 7 územního plánu Březová byla navržena na půdě V. třídy ochrany. Zpracovatel územního plánu bral v úvahu velký zájem o rodinnou výstavbu v této místní části obce Březová, v její východní části. Obec Lesní Albrechtice má možnost rozvoje pouze východním směrem, jelikož navrhované pozemky za západní straně sídla jsou již částečně zastavěny a další rozvoj z důvodu svažitosti pozemků není možný. Plocha Z5 se nachází z větší části na půdě V. třídy ochrany a menší část směrem ke komunikaci na půdě II. třídy ochrany. Na ploše řešené změnou č. 7 současně platného územního plánu a řešeného územní studií jsou v současné době vydána již tři rozhodnutí o umístění stavby a bylo započato se stavbami rodinných domů. V rámci úpravy územního plánu před veřejným projednáním dojde tedy k aktualizaci zastavěného území. V části nacházející se na půdě II. třídy ochrany je v současné době připravována projektová dokumentace pro výstavbu dvou rodinných domů vlastníků daných pozemků. Jelikož o výstavbu rodinných domů je v této lokalitě zájem, záměrem obce je vybudování nové komunikace propojující silnici I. třídy z jižní i severní strany, kde již v současné době jsou sjezdy stávající. Z tohoto důvodu došlo rovněž k prodloužení návrhové plochy severním směrem podél nové komunikace, což je z ekonomického hlediska logické. Plocha je na půdě V. třídy ochrany.

Plocha Z6 Lesní Albrechtice – tato plocha byla v původním územním plánu navržena jako plocha podnikatelských aktivit. Nově je navržena do plochy smíšené venkovské za účelem výstavby rodinných domů. Jelikož se plocha nachází v blízkosti

silnice I. třídy, tedy zdroje hluku, a bude velmi obtížné dodržet hygienické limity z vlivů dopravy, je pro tento účel zcela nevhodná a bude navržena zpět do nezastavěného území. Jedná se o půdu II. třídy ochrany o velikosti 0,3 ha.

Plocha Z7 Březová – plocha byla v původním územním plánu navržena jako návrhová pro sport a rekreaci za účelem výstavby vodní plochy a travnatých pláží. Zadáním územního plánu bylo stanoveno tuto plochu vypustit a ponechat pouze vodní plochu. Jednalo se o plochu o rozloze cca 0,39 ha. Zpracovatel územního plánu zakreslil do územního plánu návrhovou plochu OS, kde je celkový zábor zemědělské půdy 2,7 ha; z toho 1,4 ha půdy II. třídy a 1,3 ha půdy IV. třídy. Plocha bude zrušena a bude ponechána mimo zastavěné území. V ploše se nachází stávající rybník a rybářská chata, která byla povolena a zkolaudována v roce 2005.

Plocha Z22 Jančí - plocha je v současně platném územním plánu mimo zastavěné území v zóně zemědělské. Prověření možnosti rozšíření zastavitelné plochy bydlení bylo součástí zadání pro zpracování územního plánu Březová. Jedná se o plochu IV. třídy ochrany o rozsahu 0,6 ha. Zpracovatel územního plánu plochu zařadil do ploch návrhových pro bydlení. Na základě připomínek vlastníků technické infrastruktury bude plocha upravena a zmenšena. Bude odstraněna část plochy zasahující do ochranného pásma vodního zdroje a ochranného pásma lesa. Část plochy, na kterou zasahuje vodovodní řad, bude navržena jako veřejné prostranství. Jedná se o půdu IV. třídy ochrany.

Krajský úřad na základě pořizovatelem doložených podkladů s předloženou úpravou návrhu ÚP souhlasí. Pořizovatel předložil v rámci žádosti o přehodnocení závazného stanoviska dostatečné odůvodnění nezbytnosti potřeby navrhovaného záboru zastavitelných ploch. Navrhované plochy nezasahují do ucelených bloků zemědělské půdy, nedochází k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, půdy, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací. Pro definované způsoby využití je odnímána jen nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu.

Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 5. 4. 2017, vedeného pod č. j. MSK 25214/2016, s tím, že krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

#### • Stanovisko Ministerstva dopravy, ze dne 5.4.2017 pod zn. 185/2017-910-UPR/2:

Při projednávání návrhu zadání předmětného územního plánu Březová jsme v našem vyjádření (č.j. 206/2014-910-UPR/2-Ma) požadovali zpracovat do ÚP koridor (plochu pro dopravu) pro úpravu silnice I/57 od jihu až po křižovatku silnic I/57 s III/05714 (dle technické studie „Silnice I/57 Vrchy-obchvat“, kterou zpracoval Dopravoprojekt Ostrava spol.s.r.o. v listopadu 2010). Tento koridor je rovněž zpracován v návrhu 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. I když 1. Aktualizace ZÚR MSK nebyla ještě vydána, požadujeme do územního plánu Březová zpracovat (§43 odst. 1 SZ) koridor v širší ochranného pásma silnice I/57 (50 m od osy silnice na obě strany) a v místě úpravy křižovatek silnic I/57, III/4629 a III/05714 v širře, která bude obsahovat všechny větve nové průsečné křižovatky. Tento koridor může být součástí návrhem ÚP vymezeného koridoru územní rezervy R1 určeného pro obchvat Březové a Lesních Albrechtic. Upozorňujeme, že tento v návrhu ÚP Březová uvedený koridor územní rezervy R1 není námi sledován. Vycházíme pouze z výše uvedené studie „Silnice I/57 Vrchy – obchvat“. Dále požadujeme k zastavitelným plochám Z8 a Z13 uvést stejně jako u zastavitelných ploch Z6 a Z18 podmínku, že nebude realizováno dopravní připojení ze silnice I/57. K dopravnímu připojení těchto zastavitelných ploch požadujeme využít místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnice I/57.

Zastavitelné plochy Z6, Z8, Z13 a Z18, které zasahují do ochranného pásma silnice I. třídy, požadujeme vyznačit jako podmíněčně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů dopravy. Ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem územně příslušného silničního správního úřadu, kterým je odbor dopravy Krajského úřadu.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

#### Odůvodnění:

Koridor dopravy: Ze Zásad územního rozvoje je do návrhu územního plánu Březová zpracována rezerva pro koridor úpravy silnice I/57 s III/05714 „Silnice I/57 Vrchy – obchvat“ v širší ochranného pásma silnic I/57, tedy 50m od osy silnice na obě strany a v místě úpravy křižovatek silnic I/57, III/4629 a III/05714 v širře, která obsahuje všechny větve nové průsečné křižovatky. Dále byla z návrhu odstraněna územní rezerva R1 pro obchvat Lesních Albrechtic – Březová. Tento obchvat není ŘSD ČR sledován a je tedy zcela zbytečné návrhem koridoru blokovat území. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

Dopravní připojení ze silnice I. třídy: Do textové části územního plánu do kapitoly 4. Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, části 4.3 Dopravní infrastruktura; bodu 20) bylo doplněno písm. f) nepřipouštět dopravní napojení ze silnice I/57 k nově navrženým zastavitelným plochám.

Dodržení hlukových limitů: Provozovatel pozemní komunikace ve svém stanovisku uvedl, že umístění staveb pro bydlení požaduje uvést jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů z vlivů dopravy. Rovněž uvádí, že na základě tohoto upozornění nemůže stavebník požadovat opatření k ochraně před hlukem po provozovateli pozemní komunikace, neboť již při projednávání územního plánu na tento problém upozornil.

Na základě vyhodnocení plocha Z6 k.ú. Lesní Albrechtice byla z návrhových ploch odstraněna a byla navržena jako plocha veřejných prostranství pro možnost umístění dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o plochy veřejně přístupné.

Zastavění plochy Z18 k.ú. Březová bude možné pouze na základě prokázání splnění dodržení hlukových limitů. V případě nesplnění plochu nebude možné zastavět.

Plocha Z13 je navržena jako plocha OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Z této plochy bude odstraněna z části podmíněně přípustného využití možnost bydlení za podmínky, že bude funkcí doplňkovou a nebude omezovat hlavní využití. Tato regulace je v ploše zcela nevhodná. V této ploše byla ale ponechána možnost realizace ubytovací jednotky pro majitele, nebo správce areálu. V případě umístění tělovýchovného zařízení bude v rámci umístění stavby zatížení hlukem posouzeno a navržena opatření k ochraně před hlukem.

Do textové části pod bodem 3 Urbanistická koncepce, bod 10 písm. f) byla doplněna podmínka týkající se nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravního provozu.

**•Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.4.2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/587/2017/Dy:**

Do územního plánu požadujeme doplnit ochranná pásma památných stromů:

-oba památné stromy mají základní ochranné pásmo podle § 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130cm nad zemí

-dub u polní cesty v Březové – název „U dobu“, obvod kmene 3,68m (měřeno 11/2015), ochranné pásmo o poloměru 11,70m

-lípa u kostela v Březové – název „Lípa u kostela“, obvod 5,28m (měřeno 1/2013), ochranné pásmo o poloměru 16,80m

-V souvislosti s navrženou plochou územní rezervy R1 požadujeme vyhodnotit dotčený systém ekologické stability z hlediska jeho stabilizační funkce v krajině, v případě nevyhovující funkce navrhnout vhodná opatření. Hodnocení zpracuje odborně způsobilá osoba podle § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Ochranná pásma byla doplněna do textové i grafické části. Na základě vyhodnocení byla navržena územní rezerva R1 pro obchvat Lesních Albrechtic a Březové z návrhu územního plánu odstraněna. V souvislosti s jejím vyjmutím byla odstraněna i územní rezerva R4 a R10.

**•Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.4.2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/587/2017/Dy:**

-Návrh záboru (odnětí) pozemků určených k plnění funkcí lesa pro plochu Z1 (1,800ha) požadujeme z předmětného Návrhu ÚP Březová odstranit.

-Do návrhu ÚP Březová požadujeme stanovit k plochám umístěným do 50-ti metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa limit „stavební čára minimálně 30m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa“.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Plocha Z1 byla z grafické i textové části odstraněna. Zábor není nutný, jde o stávající lesní komunikaci, která je součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Stavební čára minimálně 30m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa byla stanovena v textové výrokové části 3 v Urbanistické koncepci.



**•Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.4.2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/587/2017/Dy:**

-Požadujeme zohlednit ochranné pásmo v k.ú. Lesní Albrechtice k vodnímu zdroji na pozemku parc.č. 67/2.

-V odůvodnění v částech popisující odvádění a čištění odpadních vod v místních částech obce Březová je popsán stávající stav, tzn. V textu je uvedeno, že případy ze septiků a žump jsou zaústěny do příkopů, trativodů a vodních toků. Tento stav není v souladu s vodním zákonem. Požadujeme doplnit koncepci odvádění odpadních vod tak, aby byla v souladu s vodním zákonem. Doporučujeme uvádět formulaci vycházející z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, viz, kapitola 1.3.3. Popis odkanalizování a čištění odpadních vod ve výhledu.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno částečně.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo nebylo zohledněno, neboť ochranné pásmo vodního zdroje musí být stanoveno rozhodnutím.

Popis odvádění a čištění odpadních vod v místních částech bylo v textové části odůvodnění upraveno.

**•Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.4.2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/587/2017/Dy:**

Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Věcně a místně příslušný silniční správní úřad nemá námitek, aby v návaznosti na Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2007) byl vymezen kolem obou sídel (Lesní Albrechtice, Březová) koridor tvořící rezervu dopravní infrastruktury - obchvat Březová a Lesní Albrechtice. Souhlasí, aby územní plán vymezil dvě samostatné zastavitelné plochy pro realizaci komunikace - Z1 a Z12. V prvním případě půjde o zprůchodnění zalesněné severozápadní části Lesních Albrechtic. V případě zastavitelné plochy Z12, se bude jednat o zanesení úseku místní komunikace dle reálného stavu. Místní a účelové komunikace mimo zastavěné území (cesty v krajině) jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství, případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Integrovanou součástí cest se stanou ochranná protikorozní opatření ve formě liniových travních porostů, soliterní, liniové a skupinové výsadby dřevin, zasakovacích (travních) pásů, mezí, průlehů, příkopů, apod.

- U nových ploch pro bydlení budou veškeré nároky na parkování zajištěny na pozemcích, které budou součástí staveb. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

- Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- Dopravní obslužnost obce Březová je součástí Integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje, nachází se v tarifní zóně 38 a bude zajišťována výhradně autobusovou dopravou.

- Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

- Územní plán bude dále řešit v zastavěném i nezastavěném území další komunikace pro pěší.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Nároky na plochy pro parkování, hluková zátěž z dopravy, respektování ochranného pásma apod. bude řešeno v rámci konkrétních řízení.

**•Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 19.7.2017 pod č.j. MSK 82493/2017:**

Návrh ÚP vymezuje v největší míře zastavitelné plochy pro bydlení (smíšené obytné, v rodinných domech), dále jsou vymezeny zastavitelné plochy pro občanské vybavení, veřejná prostranství (zeleň) technickou infrastrukturu a lehký průmysl. Návrh ÚP dále vymezuje plochy rezerv pro větrné elektrárny, pro přeložku silnice I/57, územní rezervy pro veřejná prostranství (s funkcí izolační zeleně v souvislosti s přeložkou I/57) a rezervní plochy pro bydlení. Zastavěné území obce Březová tvoří „hlavní“ část obce Březová a dále 4 místní části (Jančí, Gručovice, Leskovec, Lesní Albrechtice), všechny uvedené zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce nebo jednotlivých místních částí a nedotýkají se hranice správního území obce se sousedními obcemi.

Návrh ÚP vymezuje územní systém ekologické stability nadmístní i lokální úrovně tak, aby tvořily vzájemně propojený systém, v územních plánech sousedních obcí návrhy ÚSES pokračují. Návrh ÚP neobsahuje s ohledem na fázi pořizování aktualizace krajské územně plánovací dokumentace územní rezervu pro přeložku komunikace I/57 (obchvat sousední obce Vrchy), která na území obce Březová dle současně platných Zásad územního rozvoje MSK (dále jen „ZÚR MSK“) nezasahuje. Součástí pořizované aktualizace ZÚR MSK je úprava a prodloužení územní rezervy, která, bude-li v projednávané podobě v aktualizaci zásad vydána, na území obce nově zasáhne. Krajský úřad si je vědom skutečnosti, že v současné době neexistuje povinnost zpracovatele ani pořizovatele územního plánu územní rezervu pro přeložku komunikace I/57 do návrhu ÚP zapracovávat, avšak s ohledem na předpokládaný průběh pořizování aktualizace ZÚR MSK (krajský úřad nepředpokládá změnu vymezení územní rezervy), existenci technické studie obsahující trasu záměru (dle stanoviska Ministerstva dopravy) a časovou náročnost pořizování změn územních plánů nechává na zvážení, zda do návrhu ÚP nezařadit v předstihu část územní rezervy, která bude s nejvyšší na území obce po vydání aktualizace ZÚR MSK zasahovat. Jedná se o severní konec územní rezervy, která se dotkne jižní části území obce (pro napojená obchvatu obce Vrchy na stávající komunikaci I/57).

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu změny ÚP připomínek.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority ČR, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP a z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací.

Jak je uvedeno výše ve stanovisku, návrh ÚP obsahuje také územní rezervu pro přeložku komunikace I/57 (jedná se o „novou“ přeložku obce Březová, ne o územní rezervu pro obchvat obce Vrchy), která však nevyplývá z žádné nadřazené dokumentace, územní či jiné studie, záměr není sledován ministerstvem dopravy ani Moravskoslezským krajem. Záměr přeložky komunikace I/57 obce Březová není obsažen ani v územně analytických podkladech ORP Vítkov (aktualizace 2016). Jak vyplývá z informací pořizovatele návrhu ÚP, územní rezerva bude na základě výsledků projednání územního plánu dle ust. § 51 stavebního zákona z návrhu ÚP vypuštěna, včetně dalších souvisejících záměrů (například územní rezerva pro „izolační“ zeleň R10).

Návrh ÚP obsahuje několik územních rezerv pro umístění větrných elektráren. Krajský úřad upozorňuje, že větrné elektrárny s ohledem na svou velikost, viditelnost a vlivy přesahující hranice jednotlivých obcí považuje za záměr nadmístního významu, který musí být nejprve projednán a zkoordinován v územně plánovací dokumentaci kraje, než bude možné jej ve zpřesněném rozsahu vymezit v územních plánech jednotlivých obcí. Záměr na prověření větrných elektráren v obci Březová byl v minulosti zrušen z důvodu technického omezení radarového zařízení státní důležitosti.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Návrh územního plánu Březová byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Krajský úřad s ohledem na zkušenosti z přezkumů územních plánů z posledních let upozorňujeme na nutnost řádného odůvodnění výrokové části územního plánu. Jedním z častých důvodů pro zrušení opatření obecné povahy pro nepřezkoumatelnost je nedostatečná zdůvodnění stanovené prostorové regulace (minimální či maximální výměra pozemku, výšková regulace apod.).

Krajský úřad dále důrazně upozorňuje, že textová část „výroku“ ZÚR MSK neobsahuje pouze priority územního plánování uvedené v kapitole „A. Priority územního plánování...“, ale také následující kapitoly a jejich jednotlivé body, ze kterých vyplývají pro zpracování územních plánů další povinnosti. Jedná se zejména o následující kapitoly „E. Přesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot“ a „F. Vymezení cílových charakteristik krajiny“, která kromě typů krajin upravuje také krajinnou oblast Nízký Jeseník, kam obec Březová spadá. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK, obsažené v návrhu ÚP, se uvedenými kapitolami nezabývá (přes upozornění ve stanovisku krajského úřadu k zadání územního plánu, č.j. MSK 28064/2014 ze dne 14.3.2014).

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

#### Odůvodnění:

Část územní rezervy zasahující na území obce Březová byla do územního plánu převzata dle technické studie obsahující trasu záměru.

Územní rezerva R1 přeložky Březová, kterou navrhl zpracovatel, byla z textové i grafické části vyjmuta. Na základě vypuštění územní rezervy R1 byly vypuštěny i plochy územní rezervy R4 a R10.

Územní rezervy pro větrné elektrárny – jelikož se jedná o záměr nadmístního významu, byly plochy územních rezerv z územního plánu Březová vyjmuty.

Odůvodnění výrokové části bylo doplněno, včetně souladu s územně plánovací dokumentací kraje.

**Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 stavebního zákona:**

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 8.10.2018 pod č.j. MUVI 27638/2018, spis.zn. Výst. 1720/2012/Or. Návrh byl k dispozici k nahlédnutí v době od 8.10.2018 do 19.11.2018.

V rámci řízení o územním plánu byly veškerá uplatněná stanoviska souhlasná:

**Souhlasná stanoviska:**

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 6.12.2018 pod č.j. MUVI 33405/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 18.10.2018 pod č.j. HSOS-9607-2/2018 – souhlasné stanovisko
- Stanovisko Státní veterinární správy, Krajské veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 6.11.2018 pod č.j. SVS/2018/131887-T – souhlasné stanovisko.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, ze dne 7.11.2018 pod zn. 001613/11300/2018 – bez připomínek.
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, ze dne 15.11.2018 pod č.j. KHSMS 53490/2018/OP/HOK – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 - není dotčeným orgánem
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – souhlasí s předloženým návrhem ÚP Březová v etapě řízení – veřejné projednání dle § 52 odst. 3.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – s předloženým návrhem souhlasí.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu Březová, které byly od společného jednání změněny, a to zejména v části týkající se posuzování vlivů na životní prostředí. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

• Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018 – souhlasí s územně plánovací dokumentací, veřejné zájmy nejsou dotčeny.

**Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 stavebního zákona:**

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 20.2.2019 pod č.j. MUVI 4672/2019, spis. zn. Výst.1720/2012/Or. Návrh byl k dispozici k nahlédnutí v době od 21.2.2019 do 2.4.2019.

**• Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 20.3.2019 pod č.j. MSK 28617/2019:**

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad jeho návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z těchto hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k měněným částem návrhu ÚP ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Z podání, jehož součástí je také výčet měněných částí návrhu ÚP, plynou následující úpravy:

- uvedení návrhu ÚP do souladu s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- odstranění navrženého cykloturistického koridoru, vedoucího přes oboru Jelenice,
- doplnění a změna využití funkčních ploch (vymezena jedna nová plocha smíšená obytná venkovská a změna z plochy veřejné zeleně na smíšenou obytnou venkovskou),
- doplnění a úpravy textové části návrhu ÚP (možnosti komplexních pozemkových úprav, nepřijatelného využití v ploše zemědělské výroby a oblasti zásobování zastavitelných ploch vodou).

Krajský úřad posoudil jednotlivé úpravy návrhu ÚP a dospěl k závěru, že nejsou v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“). Doplnění ploch smíšených obytných venkovských je provedeno uvnitř správního území obce a v návaznosti na charakter a hranici zastavěného území jak hlavní části obce Březová, tak místní části Jančí. Plochy nezasahují do záměrů nadmístního významu vymezených v ZÚR MSK ani neovlivňují širší územní vazby.

Úpravy textové části návrhu ÚP nespádají do oblasti posuzování návrhu ÚP krajským úřadem ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad nemá proti předloženým úpravám návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání připomínek.

V průběhu pořizování Územního plánu Březová byla vydána a nabyla účinnosti aktualizace č. 1 ZÚR MSK (dne 13. 9. 2018, resp. 21. 11. 2018). Ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (souhlasné stanovisko č. j. MSK 36809/2017 ze dne 12. 4. 2017). Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 vydat až po ověření, že je v souladu kromě jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu. Krajský úřad vzhledem k výše uvedenému posoudil upravený návrh ÚP s částmi ZÚR MSK, které byly aktualizací č. 1 změněny a mohly by ovlivnit řešení pořizovaného územního plánu obce.

Krajský úřad úvodem posouzení konstatuje, že záměry nadmístního významu, které pro návrh ÚP vyplývaly v době jeho posouzení dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, jsou i nadále jeho obsahem. Jedná se o nadmístní ÚSES 142, 248, 258, 606, 607 a 608 (biocentrum 248 je v ZÚR MSK vymezeno na území sousední obce Skřipov a jeho hranice z části kopíruje hranici správního území s obcí Březová, v návrhu ÚP je vymezen částečný přesah biocentra na území obce). Vzhledem ke skutečnosti, že u všech uvedených záměrů nedošlo při aktualizaci č. 1 krajské dokumentace k úpravě, zůstává v této části v platnosti vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK uvedené v předchozím souhlasném stanovisku krajského úřadu č. j. MSK 82493/2017 ze dne 19. 7. 2017.

Na území obce Březová se v ZÚR MSK nově vymezuje oproti řešení před aktualizací č. 1 územní rezerva dopravní infrastruktury D501 – I/57 – Březová – Fulnek, přeložka silnice I. třídy. Územní rezerva je součástí návrhu ÚP v souladu se ZÚR MSK. Tuto skutečnost krajský úřad zkonstatoval již ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek pod č. j. MSK 175398/2018 ze dne 14. 1. 2019.

Obec Březová není dle ZÚR MSK součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti ani specifické oblasti.

*Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Obec Březová je zařazena v bodě 73d. kapitoly, který stanoví jako hodnotu údolí řeky Moravice a kulturní dominantu zámek v Hradci nad Moravicí. Souvisejícím úkolem je minimalizace narušení kaňonu řeky a významu zámku v Hradci nad Moravicí, a to jak v bezprostředním okolí, tak v dálkových pohledových scénériích nevhodnou zástavbou. V blízkosti toku řeky Moravice (ani ve větší vzdálenosti), která zároveň představuje část severozápadní hranice obce Březová s územím sousedního města*

Hradec nad Moravicí, nejsou návrhem ÚP vymezovány zastavitelné plochy. Ty se objevují nejbližší až u místní části Lesní Albrechtice, která je od vodního toku vzdálená cca 3 km a jedná se o plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy smíšené venkovské obytné. Zámek v Hradci nad Moravicí se nachází z pohledu území obce Březová až za místní částí Hradce nad Moravicí – Kajlovec, přičemž platí obdobně jako pro údolí řeky Moravy, že nedochází návrhem ÚP k ovlivnění uvedené dominanty. Návrh ÚP nevymezuje plochy pro výrazněji odlišný charakter zástavby, než která již na území obce existuje.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma, vše znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajin“. Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajin B-08 a B-09 a přechodová pásma PP 26, 39 a 40. Přechodová pásma zahrnují typy krajin B-08, B-09 a B-11.

Severní část území obce Březová je součástí krajiny B-09, centrální část území pak krajiny B-08. Jižní část území obce je pokryta převážně přechodovými pásmy 39 a 40. Přechodové pásmo 26 zasahuje na území obce v jihozápadní a v malém rozsahu také v centrální části území (k místní části Lesní Albrechtice) ve směru od hranice obce s územím města Vítkova a obce Větrkovice.

Dle krajiny B-09 ZÚR MSK je relevantním charakteristickým znakem (a současně cílovou kvalitou) krajiny pro obec Březová zejména údolí řeky Moravice. Podmínkou pro zachování stanovených kvalit krajiny je nepřipuštění záměrů, jejichž prostorové parametry by mohly narušit charakteristické znaky krajiny. Takové záměry nejsou návrhem ÚP na území obce navrhovány, v blízkosti řeky Moravice se zastavitelné plochy nevymezují vůbec.

Prostřední a prostřednictvím přechodových pásem také jižní část správního území obce Březová spadá dle ZÚR MSK do krajiny B-08. Tu tvoří dlouhý souvislý pás území Moravskoslezského kraje, vedoucí od západu od obce Dvorce až na území obce Skřipov (obec sousedící s obcí Březová). Krajina B-08 se svými stanovenými charakteristickými znaky soustředí na oblast kolem sídel Vítkov, Budišov nad Budišovkou, Čermná ve Slezsku a Svatoňovice. Z krajiny B-08 tedy pro území obce Březová neplynou žádné konkrétní charakteristické znaky krajiny (možná pouze prostřednictvím ohraničení prostoru na území sousedních obcí údolím řeky Moravice, u kterého však návrh ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy), cílové kvality ani podmínky pro jejich zachování a dosažení. Krajina stanoví obecnou podmínku ochrany vegetačních prvků před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností. Návrh ÚP vymezuje plochy v návaznosti na zastavěné území obce (s výjimkou návrhové plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, vymezené samostatně u místní části Lesní Albrechtice), k zásahům do volné krajiny nedochází; současně platí, že není vymezena plocha vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Jižní část řešeného území spadá z důvodů přechodových pásem také okrajově do krajiny B-11 (zejména oblast kolem místní části Jančí s výběžkem ke Gručovicím). Cílové kvality krajiny B-11 tvoří údolí řeky Odry, krajinná scéna s dominancí zámku Fulnek a okruhy viditelnosti kostelů v obcích v okolí Oder. Ve všech případech se jedná o vzdálená sídla, jejichž charakteristické znaky stanovené krajinou B-11 nejsou návrhem ÚP dotčeny.

Pro všech uvedených krajin vyplývá ze ZÚR MSK obecná podmínka zachování struktury osídlení s venkovským charakterem. Uvedenou podmínku návrh ÚP respektuje, největší podíl zastavitelných ploch představují plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské (v návaznosti na zastavěné území Březová) a plochy smíšené obytné venkovské (v místních částech obce) s podmíněním charakteru nových staveb stávající zástavbou.

Návrh ÚP dále v menší míře vymezuje zastavitelné plochy občanského vybavení, veřejných prostranství a technické infrastruktury.

**Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací a dospěl k závěru, že je pořizovaný Územní plán Březová v souladu se ZÚR MSK.**

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad konstatoval, že předložený a upravený Územní plán Březová je v souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

#### **•Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, ze dne 26.3.2019 pod č.j. KHSMS 9364/2019/OP/HOK:**

S návrhem územního plánu Březová a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s podmínkou:

- v dalším stupni jednání prokázat, že nebudou porušeny hlukové limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v ploše Z 28 – plocha smíšená obytná venkovská vůči stávající ploše VL – lehký průmysl.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

#### Odůvodnění:

Prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku v chráněných budoucích prostorech staveb bude prokázáno v dalším stupni v rámci konkrétního řízení umístění stavby.

Souhlasná stanoviska:

- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 27.2.2019 pod č.j. HSOS-1681-2/2019 – souhlasné stanovisko.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, ze dne 27.3.2019 pod zn. 000539/11300/2019 – k návrhu územního plánu Březová nemáme připomínky.
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, ze dne 21.3.2019 pod č.j. MŽP/2019/580/350350 – k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.
  - Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezské kraj Ostrava ze dne 22.3.2019 pod č.j. SVS/2019/037521-T – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019 - není dotčeným orgánem
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– veřejné zájmy nejsou návrhem ÚP Březová v etapě opakovaného veřejného projednání dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– s předloženým návrhem souhlasí.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– souhlasí s územně plánovací dokumentací.

**21 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst.4, písm. A) až D)****a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Vyhodnocení je součástí textové části Odůvodnění územního plánu Březová – v kapitole 15 „SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“.

**b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení je součástí textové části Odůvodnění územního plánu Březová – v kapitole 17 „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“.

**c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími vyhláškami**

Vyhodnocení je součástí textové části Odůvodnění územního plánu Březová – v kapitole 18 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“.

**d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vyhodnocení je součástí textové části Odůvodnění územního plánu Březová – v kapitole 20 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“.

**22 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na stabilizaci počtu obyvatel, podporu hospodářského rozvoje a dlouhodobé stabilizace urbanistické struktury při zachování a další obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Shrnutí cesty vedoucí k takto vytyčenému cíli představují základní priority celkové koncepce i jejich dílčí podoba zvláště pro urbanizované území a zvláště pro území nezastavěné.

Obecně je územní plán koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady rozvoje obce. Při vymezování zastavitelných ploch územní plán respektuje kompoziční vztahy v území a vytváří předpoklady pro zachování přírodních, architektonických dominant a fyzické prostupnosti území. Preferováno je využívání stabilizovaného zastavěného území před zástavbou zasahující do volné krajiny. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplnit, rozvinout. ÚP v naprosté většině případů přejímá zastavitelné plochy z původního ÚPO.

Nejproblematictější bodem je z hlediska životního prostředí patrně rozsáhlá zastavitelná plocha bydlení Z16. Argumentem pro její vymezení je respektování jednoho z logických momentů koncepce stávajícího ÚPO (zastavitelná plocha Z16 je z 80 % převzata, viz změnu č. 5), která stejně jako současný návrh ÚP situuje hlavní těžiště rozvojových aktivit správně do sídla Březová.

Aby však nedocházelo k nekoncepčním záborům ZPF (jak z hlediska ochrany přírody, tak z hlediska urbanistického) podmiňuje ÚP rozhodování o změnách v zastavitelné ploše pořízením územní studie. V podmínkách pro její pořízení stanovuje ÚP mimo jiné nutnost "definovat postup zástavby území, případně navrhnout její etapizaci" nebo "stanovit míru využitelnosti území, např. koeficient zastavění" i "vymezit odpovídající prostory veřejných prostranství a to minimálně 1000 m<sup>2</sup> (výměra komunikací se nezapočítává) na každé 2 ha".

S ohledem na všechna v tomto dokumentu uvedená fakta lze konstatovat, že návrh ÚP Březová vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v ÚAP ORP Vítkov a navržená koncepce rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje obce. Územní plán vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí území a pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území. Všímá si rovněž stanovených problémů k řešení.

Realizaci záměrů obsažených v ÚP Březová nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy neohrozí zásadním způsobem zájmy zemědělské výroby. Vyhodnocení záboru ZPF je uvedeno v textové části Odůvodnění ÚP Březová.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí je zpracováno v samostatné příloze „Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na životní prostředí – SEA“. Zde jsou také formulovány hlavní podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí a zamezení významným negativním vlivům na jeho jednotlivé složky.

**23 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 20.10.2017 pod č.j. MSK 136665/2017:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) vydává k návrhu územního plánu Březová, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), souhlasné stanovisko s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

I. U navrhovaného rozšíření plochy výroby – lehký průmysl Z2 vůči stávající ploše bydlení dodržet hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §§11,12 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví (stanovisko KHS MSK zn. S-KHSMS 8297/2017/OP/HOK ze dne 10.3.2017).

II. Zastavitelné plochy Z6, Z8, Z13 a Z18 uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů dopravy, dle požadavku Ministerstva dopravy a ŘSD ČR (stanovisko MD zn. 185/2017-910-UPR/2 ze dne 5.4.2017, připomínka ŘSD ČR zn. 000652/11300/2017 ze dne 21.3.2017).

III. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

- a. Zastavitelná plocha Z2 (VL) – snížit rozsah plochy, neobklopovat stávající plochy SV plochou výroby a komunikací. V podmínkách pro rozhodování zastavitelné plochy Z2 v kapitole 3.2. ÚP Březová podmínit využití plochy absencí negativních vlivů za její hranice.
- b. Zastavitelná plocha Z6 (SV) – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně (ZV). Pokud nebude změněna na ZV, podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
- c. Zastavitelná plocha Z15 – snížit rozsah záboru ZPF ve II. tř. ochrany.
- d. Zastavitelná plocha Z16 (BV/PV) – v podmínkách pro pořízení územní studie X4 požadovat navržení etapizace zástavby, tj. nahradit výraz „případně navrhnout její etapizaci“ výrazem „navrhnout její etapizaci“.
- e. Zastavitelná plocha Z18 (BV) – podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
- f. V kapitole 5. Návrhu ÚP Březová „Koncepte uspořádání krajiny“ omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500m.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 14. 2. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 8. 3. 2017 na Městském úřadě ve Vítkově. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Březová koordinované stanovisko č. j. MSK 25214/2017 ze dne 4. 4. 2017, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s návrhem ÚP Březová. Na základě úprav a doplnění odůvodnění záboru ZPF předloženého pořizovatelem krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č. j. MSK 114194/2017 ze dne 9. 10. 2017, kde s návrhem souhlasí.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 23. 6. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Březová dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání). Tato žádost byla dne 24. 7. 2017 stornována a znovu podána dne 16. 10. 2017 spolu s doplněním žádosti o navazující stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 114194/2017 ze dne 9. 10. 2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného předchozího koordinovaného stanoviska č. j. MSK 25214/2017 ze dne 4. 4. 2017.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (září 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Březová.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv nebyl identifikován.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro zastavitelné plochy Z2 (VL), Z4 (SV), Z5 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z13 (OS), Z16 (BV/PV), Z21 (OS) a Z23 (OS).

Nevýznamný až nepříznivý vliv – pod hranicí nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv na ZPF ploch Z8 (BV/PV), Z9 (TI), Z10 (BV/ZV), Z11 (OV), Z12 (PV), Z15 (BV/PV/ZV), Z18 (BV/ZV), Z19 (BV/PV), Z20 (SV/OS/PV), Z22 (SV), Z24 (ZV) a vliv ploch Z16 (BV/PV) na krajinný ráz.

Nevýznamný vliv – vliv plochy Z2 (VL) na imisní a akustickou zátěž.

Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv vymezení ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, určených pro sport a rekreaci na veřejné zdraví – tj. Z1 (PV), Z3 (OS), Z7 (OS), Z13 (OS), Z20 (SV/OS/PV) a Z23 (OS), vliv vymezení plochy pro bezpečnou likvidaci odpadních vod Z9 (TI) na kvalitu povrchových a podzemních vod a na veřejné zdraví, sociálně ekonomický vliv ploch smíšených obytných (SV) Z4, Z5, Z6, Z20, Z22 a plochy lehké výroby Z2 (VL) a obecně kladný vliv vymezení územního systému ekologické stability na složky přírody.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost



zjištěných vlivů.

Záměry s potenciálními závažnými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, a to v kladném i záporném smyslu, vymezuje návrh ÚP Březová formou územních rezerv. Jedná se především o přeložku komunikace I/57 v ploše R1, která by měla pozitivní dopad vzhledem k obyvatelstvu současně ovlivněnému emisní a akustickou zátěží liniového zdroje, naopak nepříznivý vzhledem k přírodním složkám životního prostředí především záborem půdy, záborem PUPFL a fragmentací lesa, vlivem na migračně významné území včetně křížení s dálkovým migračním koridorem a vlivem na krajinný ráz. Na územní rezervu přeložky silnice jsou pak vázány i územní rezervy ploch výroby a veřejné/izolační zeleně. Kompletní záměr, tak jak je předkládán, tvoří smysluplný celek, který bude nutno dále posoudit v návaznosti na dopravní zátěž území, ke které nejsou k dispozici relevantní data a prognózy.

Návrh ÚP Březová dále formou územních rezerv vymezuje plochy vhodné pro výstavbu větrných elektráren. Účelem vymezení těchto ploch je poukázání na možnost využití území k výstavbě zdrojů obnovitelné energie a umožnění validní diskuze nad tímto tématem a konkrétními plochami. Nejvýznamnějším potenciálním vlivem těchto staveb je významný vliv na krajinný ráz v širokém území, neboť obec Březová se nachází v pohledově otevřené krajině se značnou dohledností.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Březová je řešen koncepčně, splňuje požadavky na rozvoj obce, řeší potřeby a odlišnosti jejího centra a jednotlivých místních částí. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitosti k udržitelnému rozvoji.

V SEA vyhodnocení byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, z nichž požadavky, relevantní pro fázi územního plánování, jsou uvedeny v tomto stanovisku pod bodem III.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Březová byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu, nesouhlas byl vyřešen v rámci navazujícího stanoviska viz výše. Z předložených stanovisek vyplynuly požadavky, které se týkají oblasti ochrany životního prostředí, tyto jsou uvedeny v tomto stanovisku pod body I. a II.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 31298/2014, ze dne 27. 2. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je ŽALUDA, projektová kancelář; zodp. projektant Ing. Eduard Žaluda (září 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2016 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

• **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, k veřejnému projednání, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 15.11.2018 pod č.j. MSK 140747/2018:**

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. D) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu (ÚP) Březová, které byly od společného jednání změněny, a to zejména v části týkající se posuzování vlivů na životní prostředí viz. odůvodnění.

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Březová byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 136665/2017 ze dne 20. 10. 2017 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Z Návrhu ÚP Březová pro veřejné projednání, kapitoly „Sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ vyplývá, že uvedené stanovisko bylo zohledněno takto:

I. Plocha Z2 byla z návrhových ploch pro bydlení z návrhu územního plánu odstraněna.

II. V textové části územního plánu byla v části 3 v Urbanistické koncepci doplněna podmínka, že pro umístování stavby pro bydlení ve stanovených ochranných pásmech komunikací je v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravního provozu v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.

III. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

a. Zastavitelná plocha Z2 (VL) k.ú. Lesní Albrechtice – plocha byla z návrhových ploch pro bydlení odstraněna.

- b. Zastavitelná plocha Z6 (SV) – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně (ZV). Pokud nebude změněna na ZV, podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž). Na základě vyhodnocení plocha Z6 byla navržena jako plocha veřejných prostranství. Jedná se o plochy veřejně přístupné, pro dopravní a technickou infrastrukturu, vodní plochy, zeleň.
- c. Zastavitelná plocha Z15 – zastavitelná plocha Z15 se nachází na půdě III. a V. třídy ochrany. Nedochozí tedy k záboru půdy II. třídy ochrany.
- d. Zastavitelná plocha Z16 (BV/PV) – potřeba etapizace zástavby byla do výrokové části doplněna.
- e. Zastavitelná plocha Z18 (BV) k.ú. Březová – zastavěnost pozemku bude možná pouze za předpokladu prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravního provozu.
- f. V kapitole 5. Návrhu ÚP Březová „Koncepte uspořádání krajiny“ byla upravena textová část a omezena přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500m. Krajský úřad konstatuje, že uvedené vyhodnocení respektuje požadavky stanoviska krajského řadu č. j. MSK 136665/2017 ze dne 20. 10. 2017.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, podle stavebního zákona č. 53 odst. 2 ze dne 28.1.2019 pod č.j. MSK 13362/2019 k návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách, na základě kterých dojde k podstatné úpravě územního plánu a opakovanému veřejnému projednání:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) obdržel dne 22.01.2019 od pořizovatele ÚP Březová, kterým je Městský úřad Březová, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu ÚP.

Úprava návrhu ÚP bude provedena na základě vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Březová, a to v následujícím rozsahu:

- Doplnění textové části odůvodnění týkající se zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod.
- U navržené plochy Z22 k. ú. Jančí byla část plochy, kterou prochází vodovodní řad navržena jako plocha veřejného prostranství.
- Do textové i grafické části ÚP část týkající se kapitoly ložisek nerostných surovin, poddolovaných, sesuvných území a prognózních zdrojů.
- Doplnění cykloturistické trasy v k. ú. Březová u Vítkova.
- Zařazení cykloturistické stezky do veřejně prospěšných staveb do textové i grafické části ÚP.
- Zařazení části pozemku parc. č. 153 k. ú. Jančí mezi plochy smíšené obytné venkovské.
- Přiřazení části pozemku parc. č. 163/1 k. ú. Jančí k plochám smíšeným venkovským.
- Přiřazení části pozemku parc. č. 163/4 v prodloužení stávající plochy bydlení jižním směrem.
- Vyřazení veřejného prostranství PV vjezd k Beinhauerům na pozemku parc. č. 82/4 k. ú. Jančí.
- Úprava cyklostezek dle skutečného stavu popř. studie tras a stezek na Vítkovsku a v návaznosti na katastrální území sousedních obcí.
- Vypuštění podmínky zpracování územní studie pro plochu Z19.
- Vyřazení zveřejněných prostranství PV pozemek parc. č. 224/8 v k. ú. Leskovec u Vítkova. Pozemek byl zařazen do ploch smíšených venkovských.
- Zakreslení do grafické části ÚP cykloturistického koridoru od jižního konce Grušovic jihovýchodním směrem po stávající polní cestě PV a následně lesní cestě do Fulneku.
- Vyřazení pozemku parc. č. 877/12 k. ú. Lesní Albrechtice z veřejných prostranství PV.
- Vytvoření úzkého pásu veřejného prostranství PV pro možnou výstavbu spojovacího chodníku na pozemku parc. č. 117 k. ú. Lesní Albrechtice. Přístupový chodník je řešen v rámci stavby „Silnice II/462 Jelenice – Lesní Albrechtice“.
- Prověření a úprava nesrovnalostí umístění vodních zdrojů.
- Zpracování do textové části odůvodnění objekty místního kulturního dědictví obce Březová a jejich místních částí.
- Zařazení pozemku parc. č. 412/18 k. ú. Lesní Albrechtice do ploch bydlení smíšené venkovské. Plocha bude navazovat na stávající zastavěné území av rámci rozšíření plochy bude do těchto ploch zařazen i pozemek parc. č. 412/19 a 412/20. Součástí plochy budou pozemky parc. č. 412/8, 412/9 a 416/2 k. ú. v této část.

#### **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Březová na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Březová vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 20.10.2017 pod č. j.: MSK 136665/2017 souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů

koncepte na životní prostředí. Toto stanovisko bylo vydáno na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (září 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Březová. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě popisu navrhované úpravy.

Krajský úřad konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že v územním plánu nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na nové zpracování vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepte na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepte nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepte odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepte lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Březová tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Stanovisko č. j. MSK 31298/2014 ze dne 27.02.2017 zůstává i nadále v platnosti.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posouzením předložené koncepte podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Předmětem koncepte je vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Březová a vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Na základě vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách dojde k podstatné úpravě Územního plánu Březová.

V místě řešeném koncepcí se nachází evropsky významná lokalita Moravice (kód lokality CZ0813456), kde je předmětem ochrany vydra říční (Lutra lutra), mihule potoční (Lampetra planeri) a vranka obecná (Cottus gobio). V rámci ochrany EVL je nutné se vyhnout zásahům měnících charakter vodního toku (odtokových poměrů), především zamezit výstavbě nádrží, příčných objektů apod.

Koncepce (úprava územního plánu Březová) se netýká území, které by přímo do EVL zasahovalo a proto lze významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí vyloučit. S ohledem na obsah koncepte lze dálkový vliv vyloučit i u ostatních lokalit soustavy Natura 2000.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019 v rámci opakovaného veřejného projednání:**

Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19.3.2019 pod č.j. MSK 28560/2019– krajský úřad posoudil podstatnou úpravu územního plánu Březová na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko pod č.j. MSK 13362/2019 ze dne 28.1.2019.

**24 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

I. Plocha Z2 byla z návrhových ploch pro bydlení z návrhu územního plánu odstraněna.

II. V textové části územního plánu byla v části 3 v Urbanistické koncepci doplněna podmínka, že pro umístování stavby pro bydlení ve stanovených ochranných pásmech komunikací je v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravního provozu v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.

III. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

- a. Zastavitelná plocha Z2 (VL) k.ú. Lesní Albrechtice – plocha byla z návrhových ploch pro výrobu odstraněna. Na základě podání námítky při veřejném projednání vlastníka sousedního pozemku parc.č. 412/18 k.ú. Lesní Albrechtice a rozhodnutí námítce vyhovět byla plocha Z2 znovu vložena do návrhových ploch navazujících na stávající zastavěné území, ovšem jako plocha smíšená bydlení venkovského. Vlastník tohoto pozemku bylo vydáno územní rozhodnutí na stavbu zahradního skladu a oplocení za účelem zřízení sadu, což platný územní plán připouštěl. Záměrem vlastníka je možnost rozšíření zahradního skladu s možností využívání k rekreaci. Za tímto účelem bylo nutné pozemek vložit do ploch smíšeného bydlení venkovského. Z důvodu navázání na stávající zastavěné území bylo nutné plochu rozšířit i o pozemek parc.č. 412/19 a 412/20 k.ú. Lesní Albrechtice. Změnou a rozšířením plochy pro bydlení nedojde k zatěžování ploch pro bydlení negativními vlivy.
- b. Zastavitelná plocha Z6 (SV) – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně (ZV). Pokud nebude změněna na ZV, podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž). Na základě vyhodnocení plocha Z6 byla navržena jako plocha veřejných prostranství. Jedná se o plochy veřejně přístupné, pro dopravní a technickou infrastrukturu, vodní plochy, zeleň.
- c. Zastavitelná plocha Z15 – zastavitelná plocha Z15 se nachází na půdě III. a V. třídy ochrany. Nedochozí tedy k záboru půdy II. třídy ochrany.
- d. Zastavitelná plocha Z16 (BV/PV) – potřeba etapizace zástavby byla do výrokové části doplněna.
- e. Zastavitelná plocha Z18 (BV) k.ú. Březová – zastavěnost pozemku bude možná pouze za předpokladu prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku z dopravního provozu.

V kapitole 5. Návrhu ÚP Březová „Koncepce uspořádání krajiny“ byla upravena textová část a omezena přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500m.

**V rámci uplatnění stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu rozhodnutí o námítkách vypořádání připomínek krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Březová na životní prostředí.**

Dále konstatoval, že úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Březová tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Stanovisko č. j. MSK 31298/2014 ze dne 27.02.2017 zůstává i nadále v platnosti.

Uvedené stanovisko je vypořádáno viz výše.

**25 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

- **Námítka Opavské Lesní a.s., provozovny Opava, ze dne 16.11.2018 pod zn. Bt20/2018:**

Naše společnost Opavská lesní a.s., IČ 14593177, se sídlem Na pořičí 1041/12, Nové Město, 110 00 Praha 1, tímto jako vlastník nemovitosti v k.ú. Lesní Albrechtice vznáší námítky vůči návrhu změny územního plánu obce Březová, a to z následujících důvodů.

Naše společnost je vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV č. 125 pro k.ú. Lesní Albrechtice, přičemž v roce 2018 došlo k nabytí dalších rozsáhlých pozemků od Lesů České republiky, s.p. přičemž část námi vlastněných nemovitostí tvoří jednotlivý funkční celek veřejně známý jako Obora Jelenice. Uvedená obora je oplocena plotem, splňuje všechny náležitosti obory a nachází se zde množství zvěře. Navrhovaná trasa cykloturistického koridoru napříč oborou by měla naprosto

zásadní a fatální dopad na chov zvěře v oboře a celkové využití dané lokality. Zvěř by neměla zabezpečen klid, který nutně potřebuje ke svému životu, vyvedení mláďat apod. V této souvislosti připomínáme rozhodnutí Městského úřadu ve Vítkově, oboru životního prostředí č.j. MUVI 17649/2013 ze dne 18.6.2013, kterým byl s účinností do 31.3.2023 nařízen zákaz vstupu do honitby oboru Jelenice. Z tohoto rozhodnutí správního orgánu je zřejmé, že jím byla sledována ochrana zvěře v oboře a rovněž bezpečnost osob. Vždyť i základní definice obory zní, že se jedná o ohrazenou část území určenou pro chov zvířat, kde je zamezen pohyb lidí a zvířat ven či dovnitř. Kolaudační rozhodnutí vydané Městským úřadem Vítkov, odbor výstavby a ÚP č.j.Výst. 9976/2000-Dr ze dne 5.1.2001 týkající se povolení užívání oborního plotu v Lesních Albrechticích stanovilo vybudování 7 vstupních bran do oboru s tím, že veřejnost resp. cykloturistům jsou ke vstupu určeny brány č. 1 a č. 5, přičemž samotná cesta, která tyto brány spojuje, vede po samotném okraji obory. Návrh změny územního plánu tedy jde i proti tomuto správnímu rozhodnutí, které nezakládá prostupnost obory dalším směrem, vnitřní částí obory, resp. další branou.

V podstatě nerozumíme opakovanému návrhu na změnu územního plánu spočívajícího ve vybudování předmětného cykloturistického koridoru do lokality, která je značně specifická, terén k tomu není přizpůsoben, stávající trasa zde žádná není a musela by se budovat cesta nová. Z našeho pohledu se nabízí celá řada jiných možných řešení, která jsou pro cyklisty i pro životní prostředí mnohem komfortnější a nepřináší sebou ani tolik finančních nákladů. Zcela mimo oboru vede například trasa s Lesních Albrechtic tzv. Doubravskou cestou, přes Půles, kolem hájovny Doubravy, přes Zámecký park směrem k Červenému mostu přes řeku Moravici s napojením na stávající cykloturistickou trasu č. 551. Toto řešení má značnou řadu výhod. Například na větší části uvedené trasy je položen nový asfaltový povrch. Na rozcestníku Půles je vybudováno kryté turistické odpočívadlo (altán), který tak může najít další využití. V příloze připojujeme mapu dané lokality s alternativním řešením.

Na doplnění chceme uvést, že navrhovaná trasa cykloturistického koridoru je vyznačena i v místech zcela nesjízdných pro jízdní kola. Prochází terénem, kde se nenachází zpevněná komunikace, ale je zde umístěna přibližovací linka, po které se pohybuje traktor a lesní stroje, které přibližují dříví. Navíc tento úsek o délce 370m má vysoké převýšení a jízda v takto prudkém kopci oběma směry tak nezajišťuje bezpečnost cyklistů.

V této souvislosti poukazujeme také na rozhodnutí Městského úřadu ve Vítkově, odboru výstavby a ÚP č.j.Výst. 1472/99-Ko/Dr ze dne 3.5.2000 resp. č.j. Výst. 7324/2000-Dr ze dne 22.9.2000, které se týkají stavby předmětného plotu obory, když tato obě rozhodnutí velmi citlivě řeší otázku průchodnosti oborou a její vliv na samotnou oboru a rovněž přístupové možnosti v dané lokalitě.

S navrhovanou změnou územního plánu obce Březová v této části tak souhlasit nemůžeme, jelikož tato změna přináší škody zvěři i člověku a působí škody na majetku třetích osob a rovněž velmi finančně nákladná. Účelu sledovaného změnou územního plánu je možné dosáhnout jiným řešením, které jsme shora popsali a které v obrazové formě připojujeme v příloze této námítky.

#### Návrh rozhodnutí o námítkě:

Námítce se vyhovuje.

#### Odůvodnění:

Námítka byla doručena úřadu územního plánování dne 16.11.2018, tedy ve lhůtě možné pro podávání námitek. Opavská lesní a.s., jsou vlastníky pozemků, kterých se týká návrh vedení cykloturistické trasy přes oboru Lesní Albrechtice.

Námítce se vyhovuje a koridor návrhu trasy bude z výkresové i textové části vyjmut.

Bude však zachováno zpřístupnění obory dle podmínky stavebního povolení č.j. Výst. 1472/99-Ko/Dr ze dne 3.5.2000 resp. č.j.Výst. 7324/2000-Dr ze dne 22.9.2000, a kolaudačního rozhodnutí pro oborní plot ze dne 5.1.2001 pod č.j. Výst. 9967/2000-Dr, kde je stanoveno, že v oplocení u vstupu č. 1 a č. 5 bude umístěn volný průchod veřejnosti šíře 1,5m. Tato podmínka byla stanovena především z důvodu vedení trasy cyklostezky č. 551, která však byla přeložena na druhou stranu řeky Moravice. Zpřístupnění obory je však nutné zachovat z důvodu značených turistických map a možnosti zhlédnutí mimo jiné např. Větrkovického Mlýna, jako technické zajímavosti, nebo býv. Rozsochackého Mlýna.

#### • Námítka pana [redacted] ze dne 14.11.2018 jako vlastníka pozemku parc.č. 412/18 k.ú. Lesní Albrechtice:

Podávám námítku proti návrhu územního plánu Březová a požaduji o zařazení pozemku parc.č. 412/18 k.ú. Lesní Albrechtice do ploch pro bydlení smíšené venkovské.

Jsem vlastníkem uvedeného pozemku, který mám oplocen a na pozemku je umístěn zahradní sklad pro užívání zahrady. Na tyto stavby bylo vydáno územní rozhodnutí Městským úřadem ve Vítkově, odborem výstavby, územního plánování a životního prostředí dne 18.7.2017 pod č.j. MUVI 18123/2017.

Mým záměrem je provést změnu užívání na objekt k rekreaci, což plocha zemědělská v územním plánu nedovoluje.

#### Návrh rozhodnutí o námítkě:

Námítce se vyhovuje.

#### Odůvodnění:

Námitka byla podána úřadu územního plánování dne 14.11.2018, ve lhůtě možné pro podávání námitek.

bylo dne 18.7.2017 vydáno územní rozhodnutí na stavbu zahradního skladu a oplocení za účelem zřízení sadu, což je v současně platném územním plánu přípustné. Součástí rozhodnutí bylo povolení hospodářského objektu, skladu, za účelem možnosti skladování produktů sadu.

Námitce se vyhovuje a pozemek parc.č. 412/18 k.ú. Lesní Albrechtice bude zařazen do návrhových ploch pro bydlení smíšené venkovské, ve kterých je přípustná rodinná rekreace. Plocha však musí navazovat na stávající zastavěné území a v rámci rozšíření plochy bude do těchto ploch zařazen i pozemek parc.č. 412/19 a 412/20. Součástí plochy budou pozemky parc.č. 412/8, 412/9 a 416/2 k.ú. Lesní Albrechtice, na kterých však bude zachován vymezený koridor pro přeložku a realizaci výstavby v této části. Pro rozšíření silnice Lesní Albrechtice – Jelenice již bylo vydáno stavební povolení. Pozemky se nacházejí na půdě IV tř. ochrany, což jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností, využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské účely.

V případě výstavby bude v rámci konkrétního řízení dbáno na dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb především vůči stávající ploše VL lehký průmysl.

• **Námitka [redacted] ze dne 12.11.2018 jako vlastníka pozemku parc.č. 950 k.ú. Jančí:**

Podle územního plánu je pozemek parc.č. 950 o výměře 1385 m<sup>2</sup> v k.ú. Jančí veden jako VZ (veřejná zeleň). Jelikož jsem vlastníkem tohoto pozemku s tímto označením nesouhlasím.

Žádám tímto o změnu, aby byl pozemek veden jako zahrada, jelikož plánuji výsadbu ovocných stromů, popř. jiného využití k pěstování zeleniny a ovoce.

V budoucnu bych také ráda měla možnost tento pozemek oplotit s ohledem na okolní krajinu, ale také s ohledem na sousední zahradu, která již oplocena je.

**Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:**

Námitka byla podána úřadu územního plánování dne 14.11.2018, ve lhůtě možné pro podávání námitek.

Námitce se nevyhovuje. Plocha byla navržena za účelem rozšíření lesní školky, která se nachází na sousedním pozemku označeném ZV. Jedná se o uvedenou oplocenou zahradu. Součástí zahrady je objekt pro možnost obhospodařování zahrady. Návrhová plocha pro veřejnou zeleň označená jako Z24 dává nadále možnost užívání plochy k zemědělskému využití, popř. výsadbě sadu. V současné době jsou prováděny práce na komplexních pozemkových úpravách Jančí a bude provedena změna trasy lokálního biokoridoru LK2 severním směrem podél stávajícího umělého vodního toku. Je vhodné ponechat plochu blíže přírodnímu charakteru, nevymezovat v území rozptýlené plochy oplocených zahrad.

## 26 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### **Vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Březová a vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území:**

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 6.3.2017 pod zn. 9773/V004722/2017/CH:**

*Stanovisko k zásobování vodou: V k.ú. Lesní Albrechtice, Březová u Vítkova, Gručovice a Leskovce u Vítkova se nenachází vodovod v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.*

*Lesní Albrechtice společně s obcí Březová jsou napojeny na veřejný vodovod, který je zásobován z vrtu V2 umístěném západně od I*

*Lesních Albrechtic a doplňkového zdroje – studny a úpravny vody. Voda je z vrtu a studny čerpána do úpravny vody a odtud do věžového vodojemu v Březové o objemu 100 m<sup>3</sup>.*

*Upozorňujeme, že v k.ú. Lesní Albrechtice se nachází vrty L1 a L2 místního zdroje vč. Jejich ochranného pásma vodního zdroje (dále jen OHP) I. a II. Stupně. OHP uvedených zdrojů jsou stanoveny na základě rozhodnutí č.j.: RŽP 267/93/230/LI ze dne 2.6.1993.*

*Do k.ú. Březová u Vítkova zasahuje malá část výše uvedeného ochranného pásma vodního zdroje II. Stupně.*

*Jančí – místní část obce Březová má samostatný místní vodovod v majetku SmVaK Ostrava a.s. – PVS Opava napojený na místní podzemní zdroj vody Jančí ( v provozování OOV) – vrt s ÚV (provzdušnění, tlaková filtrace) a čerpací stanicí, kterou je voda čerpána přes vodovodní síť do věžového vodojemu Jančí. Přes regulační ventil umístěný na samostatném zásobním řadu v objektu ÚV s ČS je napojena i vodovodní síť další místní části Březové – Gručovice (voda předaná).*

Upozorňujeme, že v k.ú. Jančí se nachází místní zdroj vody (vrtaná studna) vč. Jeho ochranného pásma vodního zdroje (dále jen OHP) I. a II. Stupně. OHP uvedeného zdroje je stanoveno na základě rozhodnutí č.j.: voda 1807/235/79-Mr ze dne 11.6.1979.

V OHP I. a II. Stupně je zakázáno:

- Zřizování hřbitovů, či jiných infekčních provozů.
- Skladování a manipulace se zvláště nebezpečnými a nebezpečnými látkami uvedenými v příloze č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, které mohou ohrozit jakost podzemních a povrchových vod.
- Provozování rekreační činnosti (táboření, stanování).
- Výstavba rodinných domů.
- Pastva zvířat.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost, viz níže.

Ostatní:

- Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo dotčeného vodovodního řadu pitné vody (viz níže) a aby vodovodní řad pitné vody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.
- Navrženou plochou Z22 (k.ú. Jančí) prochází přírodní vodovodní řad DN 80 PE v majetku SmVaK Ostrava a.s. a dva napájení kabely, jeden k VDJ Jančí a druhý k úpravně vody Jančí
- Dále upozorňujeme, že navrženou plochou Z22 (k.ú. Jančí) prochází vodovodní řad do k.ú. Gručovice, který není v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s.
- Upozorňujeme, že SmVaK Ostrava a.s. připravuje na přelom roku 2018/2019 investiční akci na výstavbu nového vodojemu s AT stanicí v k.ú. Jančí ve stávajícím areálu úpravny vody. Stávající věžový vodojem bude po uvedené investici zrušen.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Lesní Albrechtice, Březová u Vítkova, Gručovice, Leskovec u Vítkova a Jančí se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Chybějící údaje byly do textové části odůvodnění dopracovány. U navržené plochy Z22 k.ú. Jančí byla část plochy, kterou prochází vodovodní řad, navržena jako plocha veřejného prostranství.

- **Připomínky** [redacted] **ze dne 6.4.2017 pod č.j. MUVI**

**8914/2017:**

k.ú. Březová u Vítkova

1. Navrhují zařadit mezi cykloturistické koridory tzv. „Alkoholku“ do Větřkovice, která je umístěna na pozemku parc.č. 682/1 a dalších v k.ú. Březová u Vítkova. Jedná se o kvalitní spojení pro cyklisty se slabým provozem motorových vozidel. Územní plán by se dostal do souladu se Studií cyklistických tras a stezek na Vítkovsku.
2. Navrhují zařadit mezi veřejně prospěšné stavby pás pozemků po obou stranách silnice I/57 (pozemek parc.č. 1074/3 v k.ú. Březová u Vítkova) mezi Lesními Albrechticemi a Březovou pro možnost vybudování cyklostezky (stezky pro chodce a cyklisty). Návrh umožní vyvláštění a získání dotací na veřejně prospěšné stavby (VPS). Obec Březová vážně uvažuje o výstavbě cyklostezky, která by byla v souladu se Studií cyklistických tras a stezek na Vítkovsku.
3. Navrhují využít plochu R2 (pole na pozemku parc.č. 155/6 a dalších v k.ú. Březová u Vítkova) pro bydlení SV nebo výrobu VL. Návrh umožní okamžitý rozvoj obce a poskytne investiční příležitosti.

4. Navrhují zmenšit plochu Z10 pro bydlení u staré mateřské školky na pozemku parc.č. 665/2 a dalších v k.ú. Březová u Vítkova. Tato plocha není dobře dopravně dostupná a při zástavbě mohou vzniknout problémy s dopravou v tomto místě.
5. Pozemek parc.č. 918/7 v k.ú. Březová u Vítkova (mezi bytovými domy) u hřiště navrhují zahrnout do veřejných prostranství PV nebo určit jako veřejně prospěšnou stavbu. Návrhem by se dopravně zpřístupnily pozemky pro bydlení SV pod vodojemem, které se jinak budou muset napojovat přímo na silnici I/57.

k.ú. Jančí:

6. Navrhují vložit mezi pozemky pro bydlení SV obecní pozemek parc.č. 153 k.ú. Jančí nebo jeho část. Pozemek je dobře dopravně dostupný a je na zemědělské půdě s ochranou půdy jen třídy V. Obec potřebuje další pozemky pro rodinné domy a tento je vhodný. Pozemek navazuje na stávající zástavbu.
7. Navrhují vložit mezi pozemky pro bydlení SV pozemek na parc.č. 163/1 v k.ú. Jančí nebo jeho část. pozemek je dobře dopravně dostupný a je na zemědělské půdě s nízkou ochranou půdy. Obec potřebuje další pozemky pro rodinné domy a tento je vhodný. Pozemek navazuje na stávající zástavbu.
8. Navrhují zvětšit a srovnat území občanské vybavenosti OV mezi kaplí a bývalou školou na úkor pozemku parc.č. 82/1 v k.ú. Jančí. Je záměrem obce odkoupit část soukromého pozemku parc.č. 82/1 v k.ú. Jančí a vybudovat zde plochu k setkávání a altán. Vzniklo by pěkné a rozlehlé veřejné prostranství sloužící občanům.
9. Navrhují zahrnout do občanské vybavenosti také parkoviště pod bývalou školou na západní části pozemku parc.č. 93 v k.ú. Jančí. Parkoviště je součástí občanské vybavenosti a je potřebným veřejným prostranstvím v obci.
10. Navrhují vyřadit z veřejných prostranství PV vjezd k Beinhauerům, která je na pozemku parc.č. 82/1 v k.ú. Jančí. Je neologické, aby bylo veřejné prostranství navrženo v soukromé oplocené zahradě.
11. Navrhují cykloturistický koridor CK od rybníku na Gručovice trasovat po severněji položené polní cestě na pozemcích parc.č. 1107 a 1108 v k.ú. Jančí. Navrhují logické, funkční a již realizované řešení. Původní návrh vede koridor místy, kde nikdy cesta nebude (špatný terén, vegetace, vodní tok).
12. Navrhují cykloturistický koridor přes les poruby rozvést a jednu větev vést východněji (do Vrchů) po pozemcích parc.č. 1110 v k.ú. Jančí. Navržení větev do Vrchů by sledovala občany často užívanou lesní cestu do Vrchů.
13. Navrhují zrušit cykloturistický koridor od hřiště ve směru do Větkovice po pozemcích parc.č. 606/8 v k.ú. Jančí. Tento koridor je nejspíš nereálný a nemá kam pokračovat. V sousední obci by neměl cykloturistický koridor žádné pokračování.

k.ú. Leskovec u Vítkova:

14. Navrhují novou plochu bydlení SV za hřištěm (na pozemcích parc.č. 448/1 a 156/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova) zpřístupnit nově navrženým veřejným prostranstvím PV vedeným přes pozemek parc.č. 150/16 a 150/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova (kolem bývalého zdroje vody, přes obecní obecní pozemek). Navržené řešení napojuje novou plochu bydlení logicky na střed obce. Zajistí bezpečnost chodců a zkrátí cestu občanům.
15. Navrhují, aby plocha pro bydlení Z19/X5 (na pozemcích parc.č. 249/1 a 250/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova) nebyla podmíněna vypracováním územní studie. Plocha pro bydlení Z19/X5 je vhodná a podporuji jí, ale považuji za zbytečné podmínění zástavby vypracováním územní studie. Plocha není velká a je vhodně rozdělena mezi dva vlastníky, proto není vypracování územní studie potřebné.
16. Navrhují vést cykloturistický koridor po jižněji položené stávající polní cestě poz. Parc.č. 1115 v k.ú. Leskovec u Vítkova. Cykloturistický koridor od rybníků v Leskovci na Březovou je v původním návrhu nevhodně veden přes kopec (uceleným polem) a není v souladu se Studií cyklistických tras a stezek na Vítkovsku. V souladu se studií je mnou navržené vedení po stávající polní cestě poz. Parc.č. 1115 v k.ú. Leskovec u Vítkova.
17. Cykloturistický koridor od vodojemu v Leskovci navrhují vést přímo po silnici do Požahy po poz. parc.č. 1041/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova. Původní řešení je neologické, delší a v terénu. Stávající silnice není v tomto úseku frekventovaná a mnou navržené řešení by bylo v souladu se Studií cyklistických tras a stezek na Vítkovsku.

18. Navrhují vyřadit z veřejných prostranství PV pozemek parc.č. 224/8 v k.ú. Leskovec u Vítkova. Je neologické, aby bylo veřejné prostranství navrženo v soukromé oplocené zahradě. Ostatní pozemky, které jsou navrženy jako veřejné prostranství v místě, jsou navrženy správně.

k.ú. Gručovice:

19. Navrhují přidat cykloturistický koridor od jižního konce Gručovic, jihovýchodním směrem po stávající polní cestě PV po pozemcích parc.č. 255/4 a 221/3 v k.ú. Gručovice a následně lesní cestě do Fulneku. Jedná se kvalitní spojení pro cyklisty bez provozu motorových vozidel. Územní plán by se dostal do souladu se Studií cyklistických tras a stezek na Vítkovsku.
20. Navrhují změnit plochu bydlení SV (poz. parc.č. 261/2 a 264/2 v k.ú. Gručovice) na plochu pro sport. Na pozemku se nachází sportoviště, které je pro obec trvale potřebné. Současně i budoucí využití plochy bude sloužit především sportu.



k.ú. Lesní Albrechtice:

21. Navrhují vyřadit z veřejných prostranství PV soukromý oplocený pozemek parc.č. 877/12 v k.ú. Lesní Albrechtice. Je nelogické, aby bylo veřejné prostranství v soukromé oplocené zahradě.

22. V jihovýchodní části Lesních Albrechtic na pozemku parc. č. 117 v k.ú. Lesní Albrechtice (mezi stávající zástavbou a novou plochou pro bydlení Z6) navrhují vytvořit úzký pás veřejného prostranství PV pro možnou výstavbu spojovacího chodníku. Spojovací chodník zajistí bezpečný průchod a zkrátí cestu do centra obce. Bylo by nepřijemné obcházet rozlehlý blok zástavby při cestě na autobus, do obchodu apod.

23. Navrhují ověřit vedení plochy pro dopravu II/462 v Lesních Albrechticích. Domnívám se, že plocha pro dopravu silnice II/462 v blízkosti pozemku parc.č. 430/15 v k.ú. Lesní Albrechtice je chybně odskočena o celou šíři vozovky.

24. Navrhují ověřit a popř. opravit umístění čerpací stanice (vodárny) v koordinačním výkrese v Lesních Albrechticích. Domnívám se, že čerpací stanice (vodárna) v Lesních Albrechticích je zakreslena na špatném místě.

Objekty místního kulturního dědictví na celém území obce Březová:

25. Navrhují zařadit mezi objekty místního kulturního dědictví Hůlovu kapli v Gručovicích (poz. parc.č. st.58 v k.ú. Gručovice), mlýn v Leskovci (poz.parc.č.st.1 v k.ú. Leskovce u Vítkova), kříž na návsi v Lesních Albrechticích, kříž na návsi v Březové (v zahradě Březová č.p. 12), dva další kříže v Jančí, boží muka a kříž po cestě z Březové do Leskovce, kříž po cestě z Březové do Lesních Albrechtic atd. V návrhu územního plánu Březová jsou zahrnuty dva svaté obrázky poblíž hřiště a točky v Leskovci a jiné významnější objekty místního kulturního dědictví tam zcela chybí a je žádoucí je doplnit do územního plánu.

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínky byly zohledněny částečně.

#### Odůvodnění:

k.ú. Březová u Vítkova:

Bod č. 1:

Připomínka bylo vyhověno. Uvedená cykloturistická trasa je součástí platného územního plánu a v rámci zpracování Studie cyklostezek a tras na Vítkovsku se jedná o trasu, která navazuje plynule na trasu v k.ú. Větkovice. Tato cyklotrasa je v novém územním plánu obce Větkovice již uvedena.

Bod č. 2:

Připomínka je zohledněna. V územním plánu je navržen cykloturistický koridor po pravé straně silnice I/57 ve směru Březová – Lesní Albrechtice. Pro propojení a dostupnosti mezi obcemi je zcela postačující. Se zařazením cykloturistické stezky do veřejně prospěšných staveb souhlasíme a byla zapracována do textových i grafických částí územního plánu.

Bod č. 3:

Připomínka není zohledněna. Převést plochu rezervy R2 na plochá návrhovou pro bydlení nebo pro výrobu není vhodné. Obec Březová má v návrhu dostatečný počet ploch určený pro výstavbu rodinných domů a v návaznosti na demografický vývoj nebude možné odůvodnit převis ploch. Plocha je rovněž v blízkosti silnice I. třídy, na pozemek zasahuje ochranné pásmo, rovněž bude obtížné splnění hygienických limitů z vlivů dopravy. Nebude možné zřídit nové sjezdy na silnici I. třídy. Tyto připomínky byly uplatněny ve stanovisku Ministerstva dopravy i k ostatním plochám, které jsou v blízkosti silnice I/57. Navržená plocha se nachází v severní části na půdě IV. třídy ochrany a v jižní části na půdě II. třídy ochrany, což je půda kvalitní, úrodná, k odněti nevhodná a nežádoucí. Tuto půdu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Obec Březová má navržen dostatečný počet ploch pro výstavbu rodinných domů ve východní části sídla. Z tohoto důvodu bude vhodné plochu rezervy R2 z územního plánu vyjmout.

Bod č. 4:

Připomínka není zohledněna. Plocha byla ponechána dle původního návrhu. Jedná se o plochu v klidném prostředí, na půdě III. třídy ochrany. V případě výstavby bude nutné vyřešit dopravní a technickou infrastrukturu.

Bod č.5:

Připomínka není zohledněna. Bytové domy včetně okolního pozemku byly na základě požadavku v zadání pro vypracování návrhu územního plánu zařazeny do ploch bydlení hromadného v bytových domech. V této ploše je přípustným využitím dopravní a technická infrastruktura, není tedy potřebné pozemek převádět do ploch veřejného prostranství, popř. vymezovat veřejně prospěšnou stavbu. Pozemek je rovněž ve vlastnictví fyzických osob, tímto by došlo k zásadnímu zásahu do vlastnických práv. V případě výstavby rodinných domů, které mimochodem nelze předjímat, bude na jednání stavebníka a vlastníků uvedeného pozemku, dohodnout možnost příjezdu. Zřízení sjezdu na silnici I/57 nebude na základě podmínky Ministerstva dopravy možné.

k.ú. Jančí:

Bod č.6:

Připomínka je zohledněna, zařadit část pozemku parc.č. 153 mezi plochy smíšené obytné venkovské do návrhových ploch je možné. Bude zařazena pouze část pozemku navazující na zastavěné území a v prodloužení linie jižního zastavěného území.

Jedná se o pozemek o velikosti cca 900 m<sup>2</sup>, půda V. třídy ochrany, vhodná k zástavbě. Dále není vhodné se zástavbou pokračovat, neboť přes pozemek prochází veřejný vodovod, který včetně ochranného pásma musí být ponechán k volnému přístupu; v jižní části se nachází zemědělské areál, který může negativně ovlivňovat okolní zástavbu.

Bod č. 7:

Připomínka je zohledněna. Pozemek je vhodný k zástavbě. Jelikož bude v územním plánu odstraněna plocha Z22, je vhodné pro možnost výstavby v Jančí vytipovat nové plochy. Část pozemku parc.č. 163/1 je možné přidat k plochám smíšeným venkovským, je možné přiřadit i část pozemku parc.č. 163/4, a to v prodloužení stávající plochy bydlení jižním směrem. Bude nutné ponechat volnou část mezi plochou výroby a skladování – zemědělská výroba. Rovněž při zapracování do návrhových ploch bude žádoucí ponechat vodovodní řad včetně ochranného pásma ve veřejně přístupném prostranství.

Bod č.8:

Připomínka není zohledněna. Není nutné uведенé pozemky upravovat do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Pozemky jsou v ploše smíšené obytné – venkovské, kde je přípustným využitím občanské vybavení veřejného charakteru.

Bod č.9:

Připomínka není zohledněna. Není nutné uведенé pozemky upravovat do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Pozemky jsou v ploše smíšené obytné – venkovské, kde je přípustným využitím občanské vybavení veřejného charakteru.

Bod č.10:

Připomínka je zohledněna, veřejné prostranství bylo odstraněno. Pro vlastníka pozemku je tato plocha značně omezující.

Bod č. 11:

Připomínka je zohledněna, byly prověřeny veškeré navržené koridory pro vedení cyklostezek a upraveny dle skutečného stavu, popř. dle studie tras a stezek na Vítkovsku. Byly rovněž prověřeny návaznosti na katastrální území sousedních obcí.

Bod č. 12:

Viz. bod č. 11

Bod č. 13:

Připomínka není zohledněna. Zpracovatel po prověření koridor ponechal v návrhu.

k.ú. Leskovec u Vítkova:

Bod č. 14:

Připomínka není zohledněna. Není nutné v územním plánu zapracovat do grafické části pěší komunikaci zpřístupňující novou plochu pro bydlení. Možnost výstavby komunikace pro pěší je součástí plochy smíšené obytné – venkovské, kde přípustné využití dopravní a technická infrastruktura.

Bod č. 15:

Připomínka je zohledněna. Není nutné využití plochy Z19 podmínit zpracováním územní studie. Jedná se o menší plochu velikosti 0,9ha půdy IV. třídy ochrany. Tato plocha byla navržena do zastavitelných ploch změnou územního plánu na základě požadavku dvou vlastníků. Využití pozemků za podmínky zpracování územní studie je vhodné u ploch většího rozsahu.

Bod č.16:

Připomínka není zohledněna. V územním plánu byly prověřeny znovu všechny cykloturistické trasy a především jejich návaznosti na sousední katastrální území. V územním plánu byly zapracovány pouze hlavní cykloturistické trasy a stezky dle uvedené a prověřené studie. V případě požadavku zřízení nové cyklistické stezky je toto přípustným využitím ve všech plochách územního plánu. Mimo zastavěné území lze při umístění použít ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území umísťovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky. Tyto stavby lze v nezastavěném území umísťovat, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje. Toto omezení v územním plánu není stanoveno.

Bod č.17:

Připomínka není zohledněna, řešení viz. bod č.16. Síť cyklostezek byla prověřena, byly zapracovány pouze hlavní trasy dle uvedené studie. Zřízení jakékoliv další trasy je přípustným využitím ve všech plochách.

Bod č.18:

Připomínka je zohledněna, pozemek byl zařazen do ploch smíšených venkovských. V katastru nemovitostí je pozemek veden sice jako ostatní komunikace, není však tyto pozemky nutné vymezovat v územním plánu jako veřejné prostranství, mohou být součástí ploch smíšených venkovských. Toto se rovněž týká i ostatních pozemků v k.ú. Leskovec u Vítkova, které slouží jako příjezdy k rodinným domům.

k.ú.Gručovice:

Bod č.18:

Připomínka je zohledněna. Trasa byla do grafické části zakreslena.

Bod č.20:

Připomínka není zohledněna. Pozemek není nutné zařazovat do plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. V ploše smíšené obytné – venkovské je přípustné občanské vybavení veřejného charakteru.

k.ú. Lesní Albrechtice:

Bod č. 21:

Připomínka je zohledněna. Jedná se o pozemek v soukromém vlastnictví, který je oplocen a užíván k výběhu hospodářských zvířat. Zaevidování jako veřejné prostranství bude pro vlastníka značně omezující, pozemek nebyl k tomuto účelu nikdy používán.

Bod č.22:

Připomínka je zohledněna. Přístupový chodník je řešen v rámci stavby „Silnice II/462 Jelenice – Lesní Albrechtice.

Bod č. 23:

Připomínka není zohledněna. Projektant není s to ovlivnit kvalitu mapového podkladu, který zpracovává a poskytuje Český úřad zeměměřičský a katastrální.

Bod č. 24:

Připomínka je zohledněna. Nesrovnalosti umístění a prověření vodních zdrojů byly upraveny.

Objekty místního kulturního dědictví na celém území obce Březová:

Připomínka je zohledněna. Objekty místního kulturního dědictví obce Březová a jejich místních částí byly zpracovány do textové části odůvodnění.

• **Připomínka [redacted], ze dne 6.4.2017 pod č.j. MUVI 8967/2017:**

*Nesouhlasíme u zastavitelné plochy Z 19 s podmínkou zpracování územní studie.*

*Odůvodnění: Zastavitelná plocha se způsobem využití Bydlení – v rodinných domech – venkovské BV a Veřejná prostranství PV navazuje na stávající zastavěné území. Výše uvedená zastavitelná plocha je napojena na stávající dopravní infrastrukturu.*

*V ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno, že územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.*

*Z místních podmínek je pravděpodobně pouze jedno řešení, kdy dopravní infrastruktura bude vedena podél hranice pozemků 249/1 a 250/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova, ukončena obratištěm. Podél této navrhované komunikace budou jednotlivé pozemky, na kterých budou umístěny jednotlivé rodinné domy. Návrh se bude řídit vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.*

*Na základě výše uvedeného se nedomnívám, že podmínka zpracování územní studie je pro tuto zastavitelnou plochu bezpodmínečně nutná.*

*Tuto připomínku podávám jako výhradní jediný majitel pozemku parc.č. 250/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova – [redacted]*

*Další majitel, který se k této připomínce přidává a je jako výhradní jediný majitel pozemku parc.č. 249/1 v k.ú. Leskovec u Vítkova – [redacted]*

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka je zohledněna.

**Odůvodnění:**

Není nutné využití plochy Z19 podmínit zpracováním územní studie. Jedná se o menší plochu velikosti 0,9ha půdy IV. třídy ochrany. Tato plocha byla navržena do zastavitelných ploch změnou územního plánu na základě požadavku dvou vlastníků. Využití pozemků za podmínky zpracování územní studie je vhodné u ploch většího rozsahu. Podmínka zpracování územní studie byla z návrhu odstraněna.

• **Připomínka Lesů České republiky, s.p. lesní správa Opava, ze dne 5.4.2017 pod č.j. LCR105/206/2017:**

*K „Návrhu územního plánu Březová“ uvádíme následující. V působnosti Lesní správy Opava se týká pouze část návrhu a to katastrální území Lesní Albrechtice.*

*V tomto území požadujeme, aby z návrhu územního plánu byly vypuštěny pozemky v ochranném pásmu 50-ti metrů od lesa, které by byly určeny k zastavění nadzemními stavbami. Ochranné pásmo od lesa má svůj velký význam, jehož*

nedodržováním dochází pozdějším třecím plochám mezi vlastníky staveb a vlastníky správci lesa. Nejde jen o možná pád stromu s velkým rizikem poškození zdraví osob a majetku, ale i o těžké úlomky částí stromů při čím dál tím častějších poryvech větru.

Dále požadujeme z návrhu územního plánu vypustit návrh záboru (odnětí) pozemků určených k plnění funkcí lesa pro plochu Z1 (1,8ha). Plocha Z1 je stávající lesní cestou, která je součástí pozemků určených k plnění funkce lesa. Lesní cesta prochází Oborou Jelenice. Mimo oboru je vstup na tuto plochu pro občany ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb., volný. Do obory je občanům z rozhodnutí vstup zakázán. Neznáme důvod, který vedl zpracovatele návrhu územního plánu k tomuto řešení. Domníváme se, že to ale není přístup občanů k řece Moravici, který je možný mnohem pohodlnějším způsobem po stávajících lesních cestách i bez opatření navrhovaných v územním plánu.

Požadujeme vypustit z návrhu územního plánu na státních lesních pozemcích plochy s označením Biocentrum, Biokoridor, ÚSES, se zdůvodněním, že lesní pozemky jsou automaticky zařazené s ochranným kódem PUPFL a jsou samy o sobě Biokoridorem a ÚSESem.

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna částečně.

#### Odůvodnění:

Pozemky navržené k zástavbě v blízkosti lesních pozemků není nutné z územního plánu vyjimat. Povolení konkrétních staveb na pozemcích, kde dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa, je vázáno na souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který souhlas vázat na splnění podmínek. Při tvorbě územního plánu byl brán zřetel na ustanovení § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, kdy je povinnost navrhnout taková řešení, která jsou nejhodnější. V některých případech bohužel nešlo toto ustanovení dodržet. Jednalo se především o návrhy ploch navazující na zastavěné území, kde se v bezprostřední blízkosti nacházejí lesní pozemky. V těchto případech však byla uvedena v obecně závazných podmínkách pro využití území dodržení a respektování stavební čáry 30m od okraje lesa. V této části nebude povolena žádná výstavba.

Připomínka týkající se plochy Z1 je zohledněna. Pro tuto plochu není nutný zábor PUPFL, jedná se o stávající lesní zpevněnou cestu, která je součástí pozemků určených k plnění funkce lesa a je v této ploše přípustná. Vedení cykloturistické trasy bylo zachováno, nebude se jednat o stavbu, nýbrž vedení trasy po stávající lesní cestě. Bude se jednat o dopravní veřejnou infrastrukturu, která je v těchto plochách přípustná. V rámci stavebního povolení oborní plochu v Lesních Albrechticích byla jedna z podmínek zajištění průchodnosti obory širokou veřejností volnými vstupy č. 1, 4 a 5.

Připomínka vpuštění z návrhu územního plánu na státních lesních pozemcích plochy s označením Biocentrum, Biokoridor, ÚSES, není zohledněna. Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. ÚSES je účinným nástrojem pro aktivní ochranu přírody. Vymezuje se v plánu systému ekologické stability a je jedním z limitů využití území při provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesnických, vodohospodářských a jiných dokumentů. V územním plánech obcí jsou řešeny lokální biokoridory a biocentra, Zásady územního rozvoje řeší regionální a nadregionální biokoridory a biocentra, které se přebírají do územních plánů obcí. Vytváření územního systému ekologické stability je veřejným zájmem, na tvorbě se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát, neboť cílem ÚSES je zejména vytvoření sítě ekologicky stabilizovaného území, ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny, zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev.

#### • **Připomínka** [redacted] **dne 6.4.2017 pod zn. Bt13/2017:**

*Naše společnost [redacted], tímto jako vlastník nemovitostí v k.ú. Lesní Albrechtice vznáší námítky vůči návrhu změny územního plánu obce Březová, a to z následujících důvodů:*

*Podle návrhu změny územního plánu obce Březová má dojít k zanesení plochy Z1 mimo jiné do prostor Obory Jelenice. Rozhodně nesouhlasíme s tím, aby tato plocha vedla přes Oboru Jelenice, a proto navrhujeme, aby plocha Z1 byla vedena právě mimo Oboru Jelenice, když níže popisujeme vhodnější řešení, které minimalizuje zásah do práv třetích osob a dbá na bezpečnost lidí a zvířat. Připomínáme, že dotčené pozemky v Oboře Jelenice užíváme na základě nájemní smlouvy uzavřené s Honebním společenstvem „Březová obora“ ze dne 16.10.2013. Namítáme, že nyní navrhovaná trasa plochy Z1 napříč oborou by měla naprosto zásadní a fatální dopad na chov zvěře v oboře. Zvěř by neměla zabezpečení klid, který nutně potřebuje ke svému životu, vyvedení mláďat apod. V této souvislosti připomínáme rozhodnutí Městského úřadu ve Vítkově, odboru životního prostředí č.j. MUVI 17649/2013 ze dne 18.6.2013, kterým byl s účinností do 31.3.2023 nařízen zákaz vstupu do honitby obora Jelenice. Z tohoto rozhodnutí správního orgánu je zřejmé, že jím byla sledována ochrana zvěře v oboře a rovněž bezpečnost osob. Vždyť i základní definice obory zní, že se jedná o ohrazenou část území určenou pro chov zvířat, kde je zamezen pohyb lidí a zvířat ven či dovnitř.*

*Shora popsaná změna územního plánu obce Březová je v bodě 1.2.11. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Moravskoslezského kraje odůvodňována tím, že v přístupu na regionální cyklotrasu č. 551 Opava-Kružberk z území obce Březová brání hrazení obory Jelenice. Toto tvrzení však není žádným způsobem pravdivé. Uvedená cyklotrasa č. 551 se*

nachází na levém břehu řeky Moravice (na území obce Domoradovice a obce Žimrovice) a je přístupná z pravého břehu pouze přes lávku u ústí Bukovinského potoka do řeky Moravice a dále přes Červený most před obcí Žimrovice. Přitom jak k lávce, tak k mostu vede několik lesních cest, po kterých může plocha Z1 vést. Pro toto řešení svědčí i prostý fakt, že tyto cesty jsou po celou svou trasu zpevněné a udržované, což současně navrhovaná plocha Z1 není, protože úsek v délce 370m přímo v oboře Jelenice je pro jízdní kola nesjídný. Nejde o zpevněnou komunikaci, ale o přibližovací linku, po které se pohybuje traktor, který přibližuje dříví. Navíc tento úsek o délce 370 metrů má vysoké převýšení a jízda v takto prudkém kopci tak ani nezajišťuje bezpečnost cyklistů. Poukazujeme na rozhodnutí Městského úřadu ve Vítkově, odboru výstavby a ÚP č.j.Výst. 1472/99-Ko/Dr ze dne 3.5.2000 resp. Č.j. Výst. 7324/2000-Dr ze dne 22.9.2000, které se týkají stavby předmětného plotu obory, když tato obě rozhodnutí velmi citlivě řeší otázku existence zmíněné cyklotrasy a její vliv na samotnou oboru a rovněž přístupové možnosti v dané lokalitě.

S navrhovanou změnou územního plánu obce Březová v této části tak souhlasit nemůžeme, jelikož tato změna přináší škody zvěři i člověku a působí škody na majetku třetích osob. Účelu sledovaného změnou územního plánu je možné dosáhnout jiným řešením, které jsme shora popsali a které v obrazové formě připojujeme v příloze této námítky.

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna částečně.

#### Odůvodnění:

Připomínka týkající se plochy Z1 je zohledněna částečně. Pro tuto plochu není nutný zábor PUPFL, jedná se o stávající lesní zpevněnou cestu, která je součástí pozemků určených k plnění funkce lesa a je v této ploše přípustná. Vedení cykloturistické trasy bylo zachováno, nebude se jednat o stavbu, nýbrž vedení trasy po stávající lesní cestě. Jedná se o dopravní veřejnou infrastrukturu, která je v těchto plochách přípustná. V rámci stavebního povolení oborní plochu v Lesních Albrechticích byla jedna z podmínek zajištění průchodnosti obory širokou veřejností volnými vstupy č. 1, 4 a 5.

#### **Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 stavebního zákona:**

##### **• Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 25.10.2018 pod zn. 9773/V026884/2018/PA:**

*K návrhu zadání ÚP Březová jsme vydali stanovisko dne 7.3.2014 pod zn. 9773/V002573/2014/CH.*

*K oznámení o konání společného jednání o „Návrhu územního plánu Březová“ a vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 6.3.2017 pod zn.: 9773/V004722/2017/CH.*

*Podmínky uvedené v těchto stanoviscích požadujeme respektovat.*

*Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k navrženým úpravám:*

- *Navrženou plochou Z26 k.ú. Jančí prochází severní částí této plochy vodovodní řad DN 100 GG v majetku SmVaK Ostrava a.s. Na tento vodovod jsou v současné době napojeny 2 vodovodní přípojky – viz mapová příloha.*
- *Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo dotčeného vodovodního řadu – viz. níže, a aby vodovodní řad zůstal v trvale veřejně přístupném prostranství.*
- *Plocha Z25 k.ú. Jančí nebyla v grafické části ÚP Březová nalezena. V případě, že se v této ploše nachází vodovodní řad, požadujeme dodržet stejné podmínky jako pro plochu Z26 k.ú. Jančí.*

*Ochranná pásma:*

- *Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu – u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500mm včetně – 1,5m.*

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínku akceptujeme.

#### Odůvodnění:

Podmínka ponechání vodovodních řadů v trvale veřejně přístupném prostředí bude řešeno v rámci konkrétních řízení a následnému rozparcelování pozemků. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích, v případě existence v plochách pro bydlení bude respektování a ochrana vodovodních řadů řešena v konkrétních situacích. Tato podmínka je rovněž uvedena v textové části Územního plánu Březová v části 4. „Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“; v části 4.4 Technická infrastruktura; bod 25; písm. d – umísťovat vodovodní řady přednostně ve veřejně přístupných plochách. Plocha Z25 se nachází v k.ú. Březová podél komunikace I. třídy, plocha veřejného prostranství – návrh koridoru pro realizaci cyklostezky. Podél komunikace je veden vodovodní řad, patrně dojde k dotčení ochranného pásma. Vypořádání připomínek však bude předmětem konkrétního řízení umístění cyklostezky.

##### **• Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 8.11.2018 pod zn. ČGS-441/18/618\*SOG-441/590/2018:**

Textová část Odůvodnění Územního plánu Březová – návrh pro veřejné projednání (§52 stavebního zákona).

Str. 38, kap. 16 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, část 4. Ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území

Geologická stavba území – netýká se jen nerostných surovin, ale je tím myšleno komplexní zhodnocení geologické stavby v řešeném území (tzn. horninová skladba, hydrogeologie, svahové nestability, poddolovaná území apod.). ČGS doporučuje buď doplnit text o geologickou stavbu v území anebo tuto část v názvu odstavce vymazat.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Březová na životní prostředí – SEA

Str. 30, kap. 3.2.4 GEOLOGIE, GEOMORFOLOGIE

Čgs DOPORUČUJE NEVYHRAZENÁ LOŽISKA (d 3061200 Lesní Albrechtice – Kajlovec, D 3061201 Lesní Albrechtice, D 3032500 Leskovec u Vítkova) a evidovaný prognózní zdroj (Q 9100300 Skřípov) doplnit do textu.

Ložiska nevyhrazených nerostů jsou součástí pozemků a nejsou limitou územního plánování. Při úvahách využití ploch je vhodné zohlednit také území ostatních prognózních zdrojů. Jako prognózní zdroje nerostných surovin jsou označovány akumulace nerostných surovin, které jsou prozkoumány méně podrobně, než aby se daly označit jako ložiska s vyhledanými zásobami (Petáková 2005).

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že kromě výše uvedených informací v rámci veřejného projednání o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území neuplatňuje připomínky, neboť tento není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínku neakceptujeme.

Odůvodnění:

Došlo k doplnění požadovaných informací na základě stanoviska uplatněného při společném jednání. V rámci veřejného projednání vyzval orgán územního plánování dotčené orgány a ostatní orgány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Není nutné uvedené části již do textu doplňovat, toto doplnění textu má pouze informativní charakter a jedná se jen o doporučení. Uvedená nevyhrazená ložiska jsou součástí textové části odůvodnění, v části „Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území“.

**Vyhodnocení připomínek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu územního plánu Březová a vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území:**

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 11.3.2019 pod zn. 9773/V005338/2018/CH:**

K návrhu zadání ÚP Březová jsme vydali stanovisko dne 7.3.2014 pod zn. 9773/V002573/2014/CH.

K oznámení o konání společného jednání o „Návrhu územního plánu Březová“ a vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 25.10.2018 pod 9773/V004722/2017/CH.

K oznámení o zahájení řízení o územním plánu a konání veřejného projednání o Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 25.10.2018 pod zn.:9773/V026884/2018/PA.

**Podmínky uvedené v těchto stanoviscích požadujeme respektovat.**

Rozsah úprav na základě veřejného projednání:

- Územní plán byl dán do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- Do textové části zpracování možnosti zřízení prvků z komplexních pozemkových úprav ve všech plochách.
- Odstranění z výkresové i textové části návrh cykloturistického koridoru v k.ú. Lesní Albrechtice vedoucí přes oboru Jelenice.
- Doplnění plochy smíšené obytné venkovské Z28 v k.ú. Lesní Albrechtice.
- Změna využití plochy Z22 k.ú. Jančí (z plochy veřejné zeleně do plochy smíšené venkovské).
- Úprava podmínek nepřípustného využití v ploše VZ v k.ú. Březová.
- Doplnění podmínky v části zásobování vodou – zajistit trvalou přístupnost nové navržených vodovodních řadů.

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.

K předloženým úpravám nemáme připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Podmínky předchozích stanovisek byly zohledněny. Podmínka ponechání vodovodních řadů v trvale veřejně přístupném prostředí bude řešeno v rámci konkrétních řízení a následnému rozparcelování pozemků. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích, v případě existence v plochách pro bydlení bude respektování a ochrana vodovodních řadů řešena v konkrétních situacích. Tato podmínka je rovněž uvedena v textové části Územního plánu Březová v části 4. „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“; v části 4.4 Technická infrastruktura; bod 25; písm. d – umístovat vodovodní řady přednostně ve veřejně přístupných plochách. Plocha Z25 se nachází v k.ú. Březová podél komunikace I. třídy, plocha veřejného prostranství – návrh koridoru pro realizaci cyklostezky. Podél komunikace je veden vodovodní řad, patrně dojde k dotčení ochranného pásma. Vypořádání připomínek však bude předmětem konkrétního řízení umístění cyklostezky.

• **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 25.3.2019 pod zn. ČGS-441/19/146\*SOG-441/150/2019:**

K předkládanému Návrhu územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

Viz. uvedené stanovisko.

Závěr: Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že k předkládanému opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Březová a Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na udržitelný rozvoj území uplatňuje připomínky, které se týkají především nerostných surovin.

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka není zohledněna.

**Odůvodnění:**

Územní plán Březová je zpracovaný již ve finální verzi, v rámci opakovaného veřejného projednání bylo možné podávat připomínky týkající se pouze měněných částí oproti veřejnému projednání, nikoliv doplnění dalších informací a zásahu do všech textových a grafických částí. Z tohoto důvodu uvedená připomínka zohledněna není a doplňující informace typu doplnění daných povolení k hornické činnosti, úpravy citací, názvy jiných podkapitol apod. nejsou akceptovány.

PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
k. ú.	katastrální území
k. n.	katastr nemovitostí
kV	kilovolt
KÚ	krajský úřad
LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
MěÚ	městský úřad
MSK	Moravskoslezský kraj
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněné území
NPR	národní přírodní rezervace
OP	ochranné pásmo
PP	přírodní park
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
STL	středotlak
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje