

ÚZEMNÍ PLÁN

MELČE



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

BŘEZEN 2019



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

ÚZEMNÍ PLÁN MELČICE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

OBSAH ÚP MELČE

I. ÚP MELČE

I.A. **TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)*

I.B. **GRAFICKÁ ČÁST**

I.B.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000

I.B.b) Hlavní výkres 1 : 5 000

I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce

I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury

I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE

II.A. **TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)*

II.B. **GRAFICKÁ ČÁST**

II.B.a) Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.b) Výkres širších vztahů 1 : 100 000

II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

II.B.d) Doplňující výkresy 1 : 5 000

II.B.d.1) Výkres dopravy

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství

II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů

III. **VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

A	TEXTOVÁ ČÁST	strana
III.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	
III.A	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
III.A.a)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	1
III.A.b)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	7
III.A.c)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	8
III.A.d)	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH....	14
III.A.e)	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	15
III.A.f)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	17

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení územního plánu Melče z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. oprávněnou osobou - RNDr. Markem Banašem, Ph.D. ve spolupráci s Mgr. Evou Jiráskovou (Ekogroup Czech, s.r.o.) v říjnu 2016.

Ve výše uvedeném posouzení jsou posuzovány jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění řešením územního plánu. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí:

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> • Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů • Horninové prostředí (poddolovaná území)
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav VKP • Krajinný ráz
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> • Stav kulturních památek

Všechny tyto vlivy se budou nebo mohou v určité míře projevit při realizaci každého ze záměru. Částečně jsou tyto negativní vlivy eliminovány již podmínkami stanovenými v Zadání ÚP Melče a následně podmínkami stanovenými v ÚP Melče. Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu již v současném územním plánu. Proto byly pro návrhy nových ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranice zastavěného území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Rovněž plochy pro výrobu skladování navazují ve většině případů na stávající výrobní plochy.

Vlivy na půdu

Předmětem návrhu Územního plánu Melč je vymezení 34 zastavitelných ploch.

Celkový zábor půdy činí 14,53 ha, z toho je 13,48 ha zemědělských pozemků. Celkem 10,39 ha zemědělských pozemků představuje zábor pro plochy, které byly obsaženy již v předchozím územním plánu. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Meliorace

Předpokládaný zábor odvodněných zemědělských pozemků je 0,54 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují tři navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP. Konkrétně se jedná o plochu Z25.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území v jeho prolukách nebo na plochách s ním sousedících.

Je navržen značný zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 7,21 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu, které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V (4,53 ha), částečně ve třídě ochrany IV (3,16 ha). Předpokládaný zábor je 5,67 ha ve třídě ochrany II a 0,12 ha ve třídě ochrany III.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, přísnější hodnocení je zejména u ploch zabírajících půdy II. třídy ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít i při kumulaci nevýznamný dopad na navyšování intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (obce je ale plynofikována a stávající vysokotlaké a středotlaké rozvody umožňují vybudování dalších sítí pro potřeby napojení nových ploch i bez výstavby nových regulačních stanic). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví budou celkově zanedbatelné.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen individuálně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, s ohledem na stávající kapacitu ČOV prakticky zanedbatelný, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy jako velmi mírně negativní a nevratný.

Vlivy na čerpání vod

V současné době je obec Melč zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Moravici.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Melč zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány tři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR. Vliv návrhu ÚP Melče na tyto složky je neutrální.

Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem Melče, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Melč na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k malému počtu, rozloze a charakteru navržených ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Melče na kvalitu ovzduší bude celkově nevýznamný.

Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty.

Vlivy na ÚSES

Návrh ÚP respektuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Moravskoslezského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu. Některé navržené plochy a jevy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit prvky ÚSES. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Melče na ÚSES se však nepředpokládá.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Melče na VKP se však nepředpokládá.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Melče nemění. Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat zejména u ploch Z14-Z19 (VE) určené k výstavbě čtyř větrných elektráren.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navržena jedna plocha zeleně a doporučena výsadba stromořadí podél cest apod.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Melče jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA), příp. respektovat již vydaná stanoviska EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z2	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - venkovské	Při realizaci výstavby na ploše Z2 zamezit negativnímu ovlivnění (znečištění) blízké vodní nádrže.
Z11	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Budoucí postup stavebních prací na ploše před jejich zahájením konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů apod.). Zachovat na ploše maximum vzrostlých náletových dřevin.
Z14, Z15, Z16, Z17	VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie	Respektovat závěry a podmínky souhlasného stanoviska EIA k záměru (č.j. MSK 26546/2008 ze dne 29.8.2008). Budoucí záměr výstavby VN 22kV ve fázi konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).
TI1 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov	koridor elektroenergetiky pro vedení VVN 110kV	Při výstavbě vedení VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
TI2 - revitalizace toku Meleček	revitalizace toku	Konzultovat konkrétní záměr s příslušným orgánem ochrany přírody.

Navržené zastavitelné plochy (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21) zasahují do evidovaných ploch poddolovaných území a zároveň **upozornit** na případná rizika a povinnosti při povolování staveb na povrchu těchto poddolovaných území, kde lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Melč.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Melče je vymezení 31 zastavitelných ploch, z toho 29 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 a Z26-Z29 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Melče je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melče splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která jsou součástí tohoto vyhodnocení.

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**ÚP Melče**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

III.A.b) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzení územního plánu Melče z hlediska vlivů na prvky soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zpracováno vzhledem k tomu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Melče vyloučil možnost, že by návrh ÚP Melče mohl mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. S ohledem na toto stanovisko nebylo vyhodnocení na území Natura 2000 ve schváleném Zadání ÚP Melče požadováno.

III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

c.1) VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘÍLEŽITOSTÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Melče využívá silných stránek a příležitostí vyskytujících se na území Melče a týkajících se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů (ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) s takto formulovanými úkoly, které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

silné stránky:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

nejsou na území obce vytipovány

2. VODNÍ REŽIM

- stanoveno záplavové území

ÚP při návrhu nových zastavitelných ploch toto území respektuje.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

nejsou na území obce vytipovány

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- Přírodní park Moravice

ÚP respektuje podmínky jeho ochrany.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- nejvyšší podíl zemědělské půdy v rámci ORP

- zemědělská půda s I. a II. třídou ochrany

ÚP zachovává souvislé plochy zemědělské půdy, nepřispívá k jejich tříštění a zemědělskou půdu navrhuje v nejnútnejším rozsahu v návaznosti na zastavěné území a nenavrhuje zábory půdy v I. třídě ochrany a zábory půdy v II. třídě ochrany navrhuje pouze pro výstavbu RD, která navazuje na zastavěné území a využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- dobrá dopravní dostupnost okresního města Opava hromadnou a především automobilovou dopravou

ÚP při návrhu nových ploch pro výstavbu RD jejichž obyvatelé mohou této skutečnosti využívat pro dojíždění za prací a dalšími aktivitami.

- bezproblémové zásobování vodou, el. energií i plynem

ÚP nově navržené plochy pro výstavbu napojuje na tuto veřejnou infrastrukturu.

- kanalizace s ČOV

ÚP nově navržené plochy napojuje na stávající kanalizační řady napojené na kapacitně dostačující ČOV.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- základní a mateřská škola, dům s pečovatelskou službou

- praktický i odborný lékař

Návrh ÚP využívá všech těchto kladných stránek obce při návrhu jejího urbanistického rozvoje.

8. BYDLENÍ

- rostoucí bytová výstavba

ÚP reaguje na tento pozitivní trend návrhem dalších ploch pro výstavbu rodinných domů.

9. REKREACE

- vysoká estetická a přírodní hodnota území kolem řeky Moravice

- *ÚP nenarušuje návrhem nových zastavitelných ploch vysoká estetickou a přírodní hodnotu území kolem řeky Moravice, kterou navrhuje využít pro nenáročnou rekreaci v přírodě.*

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- nízká nezaměstnanost
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně zaměstnanosti v obci vymezením ploch výroby a skladování a v rámci dalších ploch v rámci jejich regulací.

příležitosti:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- vhodné využití ploch na poddolovaných a sesuvných lokalitách
ÚP využívá plochy situované na poddolovaných územích pro rozvoj bydlení v návaznosti na již realizovanou výstavbu na tomto území, která je před zahájením výstavby podmíněna podrobným geologickým průzkumem a stavby je nutno případně zajistit proti účinkům poddolování. Sesuvná území nejsou v Melči evidována.

2. VODNÍ REŽIM

- rozvoj napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV
ÚP navrhuje rozšíření kanalizační sítě pro nové zastavitelné plochy i pro stávající zástavbu.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- sanace starých ekologických zátěží
ÚP sanaci starých ekologických zátěží neřeší.
- zvýšení míry separace a využití odpadů
Pro zvýšení míry separace a využití odpadů je možno v zřídit sběrný dvůr v ploše výroby a skladování - drobné výroby a výrobních služeb (VD) nebo v plochách výroby a skladování - zemědělské výroby (VZ).
- výměna starých kotlů na vytápění domácností
ÚP rozšiřuje středotlakou plynovodní síť pro nově navrženou zástavbu a umožňuje využití tohoto média pro vytápění, výměna kotlů může probíhat nezávisle na ÚP.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, vymezení prvků ÚSES
ÚP respektuje přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území a upřesňuje vymezení prvků ÚSES.
- ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb
ÚP respektuje ochranu krajinného rázu tím, že novou výstavbu nenavrhuje do pohledových horizontů. Navrhované větrné elektrárny byly z hlediska krajinného rázu posuzovány samostatně v rámci EIA.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- podpora mimoprodukčních funkcí lesa, zejména rekreační
Tato podpora je ze strany ÚP daná vytvořením podmínek pro rozšíření sítě turistických a cykloturistických stezek.
- podpora přirozené druhové skladby a zvyšování podílu listnatých dřevin
Tato podpora je nezávislá na územním plánování.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě
- *ÚP vytváří územní předpoklady pro zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.*
- realizace odkanalizování většiny objektů
ÚP navrhuje rozšíření kanalizační sítě i pro stávající zástavbu.
- využití plynofikace k ekologickému vytápění
ÚP navrhuje rozšíření středotlaké plynovodní sítě.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem
ÚP návrhem nových ploch pro bydlení a další aktivity vytváří územní předpoklady pro získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem.
- další rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury
ÚP navrhuje rozšíření stávajících ploch pro sportovní a tělovýchovné aktivity a navrhuje další plochu v jihozápadním okraji pro realizaci sportovně rekreačních aktivit v rámci přírodního koupaliště.

8. BYDLENÍ

- podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách
ÚP vytváří územní předpoklady pro podporu další bytové výstavby v této, z hlediska kvalitního životního prostředí, atraktivní obci.
- územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení
ÚP vytváří územní předpoklady pro další územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení.
- využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům
ÚP umožňuje převod stávajících neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.

9. REKREACE

- rozšířit cyklostezky a oddělit je od silnic s automobilovým provozem
ÚP vytváří územní předpoklady pro rozšiřování sítě cyklostezek a jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem.
- zvýšení rekreačního vybavení (stravovací, ubytovací a sportovní kapacity)
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně rekreačního vybavení.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně zaměstnanosti v obci vymezením ploch výroby a skladování a v rámci dalších ploch (v souladu s jejich regulací).

c.2) ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A HROZEB VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Melče odstraňuje nebo omezuje (eliminuje) slabé stránky a hrozby vyskytující se na území Melče a týkající se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) s takto formulovanými úkoly které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

slabé stránky:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- výskyt poddolovaných území
ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do poddolovaných území pouze v návaznosti na stávající zástavbu a využívá stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínkou je řádný geologický průzkum a zajištění staveb proti případným účinkům poddolování.

2. VODNÍ REŽIM

- rizikový stav povrchových vod
ÚP návrhem rozšíření kanalizační sítě zakončené kapacitně vyhovující ČOV nezhoršuje rizikový stav povrchových vod a přispívá k udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- stará ekologická zátěž - 2 lokality
ÚP sanaci starých ekologických zátěží neřeší.
- nízká míra separace komunálního odpadu

Pro zvýšení míry separace a využití odpadů je možno v zřídit sběrný dvůr v ploše výroby a skladování - drobné výroby a výrobních služeb (VD) nebo v plochách výroby a skladování - zemědělské výroby (VZ).

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- chybí prvky ÚSES a zvláště chráněná území
ÚP vymezuje prvky ÚSES, nová zvláště chráněná území nenavrhuje, není to ani možné nástroji územního plánování.
- plochy chatovišť v Přírodním parku Moravice
ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje.
- chátrající rekreační a zemědělské areály narušující vzhled krajiny
ÚP vytváří územní předpoklady pro sanaci těchto areálů.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- podprůměrná lesnatost
ÚP nenavrhuje další zábory lesní půdy.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- převažující podíl silnic II. a III. třídy, jejich špatný technický stav, nedostatečná údržba a opravy
- omezená dopravní obslužnost o víkendech
Tyto slabé stránky nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním a bez vzdělání
- nedostatečná kapacita domovu pro důchodce
- nedostatek stanovišť s volným přístupem
Tyto slabé stránky nejsou řešitelné nástroji územního plánování, ÚP však vytváří územní předpoklady pro zvyšování stávajících kapacit i pro zřizování nových zařízení pro pokrytí potřeb obyvatel.

8. BYDLENÍ

- vyšší počet trvale neobydlených bytů
Tyto slabé stránky nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

9. REKREACE

- malá síť cyklostezek
ÚP vytváří územní předpoklady pro rozšiřování sítě cyklostezek.
- nízká vybavenost z hlediska sportovních a ubytovacích kapacit
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně sportovních a ubytovacích kapacit.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- nedostatečný počet pracovních míst
- chybí silnější ekonomické subjekty a inovačním potenciálem
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně zaměstnanosti v obci vymezením ploch výroby a skladování a v rámci dalších ploch jejichž regulace to umožňuje, eliminuje tyto slabé stránky.

hrozby:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska horninového prostředí
ÚP navrhuje zastavitelné plochy do poddolovaných území pouze v návaznosti na stávající zástavbu a veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a podmiňuje ji zajištěním proti případným účinkům poddolování.

2. VODNÍ REŽIM

- udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody
- *ÚP návrhem rozšíření kanalizační sítě zakončené kapacitně vyhovující ČOV nezhoršuje rizikový stav povrchových vod a přispívá k udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.*

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu
Tato hrozba není řešitelná nástroji územního plánování.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- výstavba větrných a fotovoltaických elektráren v krajině
ÚP vytváří územní předpoklady pro výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren neumožňuje.
- rozšiřování chatovišť v Přírodním parku Moravice
ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje.
- nerespektování zásad ochrany krajinného rázu
Zásady ochrany krajinného rázu byly posuzovány v rámci SEA.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- odlesnění krajiny
ÚP nenavrhuje zábory lesní půdy.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- nedostatek financí na rozvoj dopravní infrastruktury - zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy
- zvýšení intenzity dopravy na kapacitně nevyhovujících komunikacích - riziko růstu dopravních nehod
Tyto slabé hrozby nejsou řešitelné nástroji územního plánování.
- ohrožení podzemních i povrchových vod a životního prostředí v důsledku nedostatečného čištění odpadních vod
ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění likvidace odpadních vod z území a jejich řádné čištění.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- zavírání nebo slučování základních škol z důvodu nedostatku dětí
- zvyšující se počet seniorů a indexu stáří
Tyto hrozby nejsou řešitelné nástroji územního plánování, ÚP však vytváří územní předpoklady pro zvyšování stávajících kapacit i pro zřízení nových zařízení pro pokrytí potřeb obyvatel.

8. BYDLENÍ

- fyzická degradace bytového fondu a pomalá obnova staré bytové zástavby
Tyto hrozby nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

9. REKREACE

- velká konkurence okolních regionů a lokalit
ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování konkurenceschopnosti obce.
- nedostatečné využití potenciálu vlastních rekreačních zařízení a jejich nedostatek
Tyto slabé stránky nejsou řešitelné nástroji územního plánování,
- výstavbou větrných a fotovoltaických elektráren může dojít k znehodnocení estetické hodnoty území
Výstavba větrných elektráren, za předpokladu respektování zásad obsažených v ÚP a SEA nemusí vést k znehodnocení estetické hodnoty území, výstavbu fotovoltaických elektráren na volných plochách ÚP neumožňuje.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- rostoucí trend míry nezaměstnanosti
- odchod ekonomických subjektů do zajímavějších destinací

ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně zaměstnanosti v obci vymezením ploch výroby a skladování a v rámci dalších ploch jejichž regulace to umožňuje, eliminuje tyto hrozby.

Územní analytické podklady (ÚAP) zpracované pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) formuluje hlavní záměry v území a problémy k řešení v ÚP:

Záměry:

- Větrné elektrárny - do ÚP je zapracován záměr výstavby větrného parku Moravice - Melč.

Problémy k řešení:

- Stará ekologická zátěž - skládka Melč - Moravice, Melč - Mikolajice - *Problematiku starých zátěží ÚP neřeší.*
- Střet záplavového území se zastavěnou plochou - *na plochách situovaných ve stanovených záplavových územích je dle návrhu ÚP nepřipustná jakákoliv výstavba, terénní úpravy a zařízení bez prokázání zajištění stavby před důsledky záplav.*
- Poddolované území - *ÚP navrhuje novou zástavbu na poddolovaných území pouze na plochách navazujících na stávající zástavbu a využívající stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Výstavba je podmíněna zajištěním proti případným účinkům poddolování.*

III.A.d) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Navržené řešení nemá vlivy na skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech a zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

III.A.e) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP Melče respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (ZÚR ČR) a upřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje, které se týkají území obce Melče:

ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v článcích 2. až 18. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Z nich se území Melče týkají body:

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
ÚP respektuje koridor vedení VVN 110 kV mezi rozvodnou 400/110/22 kV v Horních Živicích a rozvodnou 110/22 kV ve Vítkově.
5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
⇒ rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části Moravskoslezského kraje (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Rýmařov, Vítkov).
Realizaci záměrů obsažených v ÚP Melče, zejména v oblasti bydlení, dojde k posílení sídelní struktury, včetně určitého podílu pracovních příležitostí v rámci spádového území Vítkova.
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
ÚP Melče navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje na plochách na toto zastavěné území navazujících.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
Součástí ÚP Melče je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
Součástí návrhu ÚP Melče je návrh ploch pro sportovně rekreačních zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech (viz kap. B, C a E).
Součástí návrhu ÚP Melče nejsou záměry na realizaci staveb pro rodinnou rekreaci.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
Součástí návrhu ÚP Melče je stanovení podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:
 - * ostatní dopravní systémy kraje
 - * systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polskavčetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
Součástí návrhu ÚP Melče je návrh hlavních pěších a cyklistických tras a stezek a stanovení podmínek pro rozvoj pěší turistiky, cyklistiky a hipoturistiky.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.

ÚP Melče stanovuje podmínky pro postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.

Území Melče je součástí Přírodního parku Moravice. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a na prvky soustavy NATURA 2000, v nichž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant;

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Územní plán respektuje stanovená záplavová území (zejména jejich aktivní zóny) a nenavrhuje do nich novou výstavbu a umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření;

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Zadání územního plánu neobsahovalo konkrétní požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

III.A.f) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Melče je vymezení 34 zastavitelných ploch, z toho 31 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Zpracování územního plánu Melče stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 a Z26-Z29 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 14,53 ha, z toho je 13,48 ha zemědělských pozemků.

Největší zábor půdy je navržen pro výstavbu rodinných domů v rámci bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) – celkem 7,21 ha zemědělských pozemků, z toho je 6,99 ha zemědělských pozemků. Z dalších ploch jsou rozsáhlejší plochy rekreace - hromadné (RH) - 2,72 ha a občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – 1,79 ha a plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch (PV) – 2,72 ha. Ostatní plochy jsou řádově menší.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v průměrné až nejhorší kvalitě ve třídě ochrany III až V představují 7,81 ha. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je 5,67 ha. Odvodněných pozemků je k záboru navrženo 0,54 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Na většině území je nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, dostavbu kanalizační sítě zaústěné do kapacitně vyhovující ČOV. V místech, kde není kanalizace, se do doby její výstavby předpokládá nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření (v průběhu pořizování ÚP už byla provedena).

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Melče je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melče splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Zpřesnění vyhodnocení vyvážení vztahu územních podmínek

Adekvátní hodnocení vyvážení podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení podmínek území na základě doplněných průzkumů a rozborů.

V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP ORP Vítkov (rozpracovaná aktualizace z r. 2014 a eventuálně starší aktualizace z r. 2012, 2010). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce:

Tab. Kategorizace vyvážení vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(*obec Melč, ÚAP SO ORP Vítkov-aktualizace r.2014, metodika MMR pro ÚAP*)

Aktualizace	Pilíř			výsledná kategorie
	životní prostředí	hospodářské podmínky území	soudržnost společenství obyvatel území	
Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014	-	+	+	2c

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyvážení pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015, r. 2013 a eventuálně r. 2011 a další předchozí roky). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Vítkov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyvážení pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území
(*stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7-nejhorší*)

Pilíř	Území plán	ÚAP SO ORP Vítkov	ÚAP MS kraje		
			aktualizace r.		
rok	2016	2014	2015	2011	2009
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	3	5	5	2	2
HOSPODÁŘSKÝ	5	3	5	6	4
SOUDRŽNOSTI	4	4	6	5	5

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyvážení pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U hodnocení hospodářského pilíře území je patrné, že příčiny současného stavu jsou hluboké, mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývojem v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (viz nepříznivá situace okresu Bruntál s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, hrozící problémy s útlumem těžby uhlí na Ostravsku).

Při hodnocení **podmínek soudržnosti obyvatel území** – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny, jako špatné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem pozitivněji – v zásadě jako průměrné, v úvahu je brána i rekreační atraktivita a „blízkost“ Opavy spolu s rostoucím zájmem o bydlení v „přírodním“ prostředí.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – dobré, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širšího vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné

hodnocení územního plánu je lepší i ve srovnání s krajskými ÚAP, které však z dlouhodobého hlediska vykazují značnou nerovnoměrnost.

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území špatný stav hospodářských podmínek území a velmi mírně nepříznivé podmínky soudržnosti obyvatel. **S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita, zejména jižní části obce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem jeho optimálního rozvoje.**