

MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ

náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

SPIS. ZN.: OVÚPŽP 7806/2024/Ku
Č.J.: MUVI 55162/2024

VYŘIZUJE: Ing. Miroslava Kunzová
TEL.: 556 312 260
E-MAIL: podatelna@vitkov.info

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 25.10.2024

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Vítkov - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona a podle § 2 zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“) žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 24.06.2024 podal

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 94, v návaznosti na ustanovení § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

z m ě n u r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

pod názvem

„HASIČSKÁ STANICE VE MĚSTĚ VÍTKOV“.

Územní rozhodnutí bylo vydáno dne 12.9.2022 pod čj. MUVI 47746/2022 a sp. zn. OVÚPŽP 2195/2022/Ku a nabylo právní moci dne 15.10.2022.

Druh a účel umísťované stavby:

Záměrem je vybudování oploceného areálu hasičské stanice. Objekt hasičské stanice a související prostory budou určeny pro nepřetržitý provoz služby hasičů a určené pro požární techniku a věcné prostředky požární ochrany. Součástí stavby je napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Hlavní sjezd na pozemek je ze západní strany od ul. Průmyslová.

Změna se dotkne těchto stavebních objektů a jejich umístění a prostorového řešení:

SO 01 – **Objekt hasičské stanice** – prosklené atrium půdorysných rozměrů cca 2 x 8m výšky po střechu, je nahrazeno místností na sušení hadic, čímž se tento prostor zvýšil z původních +8,00m na nových +11,60m, což je nyní nový nejvyšší bod objektu (nová nadstavba); předfasáda vybraných částí nebude v dekoru dřeva, ale bude použit kompletní zateplovací systém s probarvenou silikátovou omítkou; okna budou nově v plastových rámech nikoli v hliníkových (v totožné kvalitě), rozměry a umístění oken jsou mírně změněny (optimalizovány), z jižní a západní strany v 2.NP jsou osazeny venkovními žaluziemi; došlo ke změně umístění dveří/vrat z východní a jižní strany objektu; změna umístění loga z jižní fasády

na fasádu západní, změna velikosti a doplnění o logo sluchátka s tel. č. 112, na střechu vede nově otevřené kovové schodiště z terasy.

IO 01 – Zpevněné a parkovací plochy – zrušena komunikace k jižní bráně

IO 02 – Přípojka NN, areálové rozvody – doplnění v rámci zrušení objektu IO 06 Přípojka VN, změna v rámci přechodu na napájení z VN na NN. Objekt řeší přípojku NN ze stávající trafostanice do skříňě USM v rozvodně nn v objektu hasičské stanice.

IO 05 – Přípojka dešťové kanalizace, vsak, areálové rozvody – čtyři podzemní plastové vsaky nahrazeny jednou otevřenou vsakovací nádrží, úpravy ve vedení kanalizace, zrušena kanalizace u jižní brány. Vsakovací nádrž bude umístěna v jihovýchodním rohu pozemku parc. č. 3204/31 ve vzdálenosti 4,5 m od hranice pozemku parc.č. 3204/4.

IO 06 – Přípojka VN – objekt zrušen (přípojka i trafostanice), změna v rámci přechodu na napájení z VN na NN

IO 09 – Venkovní osvětlení – snížení počtu osvětlovacích stožárů o 8 ks včetně svítidel a dvě svítidla navýžnicích pro osvětlení dráhy

Ostatní objekty, uvedené v územním rozhodnutí, se nemění a zůstávají v platnosti.

Změny se dotýkají staveb na pozemcích parc. č. 3204/17 (ostatní plocha), parc. č. 3204/21 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3204/24 (orná půda), parc. č. 3204/30 (orná půda), parc. č. 3204/31 (orná půda) v katastrálním území Vítkov.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby se oproti původnímu územnímu rozhodnutí nemění.

Vymezení stavebního pozemku: se oproti původnímu územnímu rozhodnutí nemění

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanoví

Stanovené podmínky územního rozhodnutí se mění takto:

Všechny podmínky zůstávají v platnosti, mimo:

Podmínku č. 1, která nově zní:

Stavba bude umístěna v souladu s grafickou částí ověřené dokumentace pro územní řízení č.z. 0108-3234-1-310-00 z 06/2024, která obsahuje situační výkres širších vztahů, katastrální situační výkres a koordinační situační výkres

a podmínku č. 11, která nově zní:

K žádosti o kolaudační rozhodnutí na stavbu hasičské stanice bude doložen pro objekt nadzemní nádrže na motorovou naftu doklad podle zvláštního právního předpisu prokazujícího shodu jeho vlastností s požadavky na stavby podle § 156 stavebního zákona nebo technickou dokumentaci výrobce nebo dovozce, popřípadě další doklad, z něhož je možné ověřit dodržení požadavků na stavby, pokud se bude jednat o výrobky plnicí funkci stavby.

Podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů:

- zůstávají v platnosti.

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kteří jsou dotčeni změnou stavby:

Odůvodnění:

Dne 24.06.2024 podal žadatel žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Na stavbu bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby dne 12.9.2022 pod čj. MUVI 47746/2022 a sp. zn. OVÚPŽP 2195/2022/Ku a nabylo právní moci dne 15.10.2022. Stavební povolení bylo vydáno Ministerstvem vnitra dne 6.9.2023 pod čj. MV – 96552-5/OSM-2023.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 8.8.2024 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Opatřením ze dne 14.10.2024 pod čj. MUVI 46493/2024 dal stavební úřad, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, možnost účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do 5 pracovních dnů.

Žádost byla doložena (i v průběhu řízení) těmito podklady a doklady:

stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů:

- Závazné koordinované stanovisko Městského úřadu ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí ze dne 22.7.2024 pod čj. MUVI37708/2024
- Závazné stanovisko Ministerstva vnitra odboru zdravotnického zabezpečení ze dne 27.6.2024 pod čj. MV-90479-2/OZZ-2024
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice ze dne 26.6.2024 pod čj. KHSMS-43316/2024/OP/HP
- Koordinované závazné stanovisko zvláštního požárního dozoru Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 2.7.2024 pod čj. HSOS- 3740-3/2024

vyjádření vlastníků a správců veřejné infrastruktury:

- Stanovisko společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 2.9.2024 pod zn. 0102205052 o existenci energetického zařízení, telekomunikačního zařízení nebo zařízení technické infrastruktury
- Smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě (ČEZ Distribuce a.s., Hasičský záchranný sbor)
- Vyjádření k žádosti o souhlas s činností nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu distribuční soustavy a vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 11.10.2024 pod č. 001154262896
- Stanovisko GasNet, s.r.o. ze dne 3.9.2024 pod zn. 5003154459 (existence plynárenských zařízení)
- Vyjádření spol. CETIN a.s. ze dne 2.9.2024 č.j. 257649/24
- Vyjádření ČEZ ICT Services a.s. ze dne 2.9.2024 pod zn. 0700887706
- Sdělení Telco Infratructure s.r.o. ze dne 2.9.2024 pod zn. 1100157599
- Sdělení Telco Pro Services, a.s. ze dne 2.9.2024 pod zn. 0201775028
- Vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 2.9.2024 pod zn. 240902-1414731259
- Stanoviso SmVaK Ostrava a.s. ze dne 27.9.2024 pod zn. 9773/V023721/2024/JP
- Stanovisko spol. T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 2.9.2024 pod čj. E50279/24a ze dne 17.9.2024
- Stanovisko TS Vítkov, příspěvková organizace ze dne 12.9.2024 pod čj. TSV-1141/vyj-2024/SAV
- Stanovisko České radiokomunikace a.s. ze dne 12.9.2024 pod zn. UPTS/OS/373488/2024
- Stanovisko SITEL, spol. s. r.o. ze dne 11.9.2024 pod č. SITE02825/24
- Stanovisko OPTILINE a.s. ze dne 11.9.2024 pod č. OPNE01661/24
- Stanovisko Arelion Czech Republic a.s. ze dne 11.9.2024 pod č. ARCR01483/24

další vyjádření a stanoviska:

- Stanovisko správce povodí Povodí Odry s.p. pod čj. POD/10387/2024 ze dne 8.7.2024 a ze dne 23.9.2024 pod čj. POD/15794/2024
- Pnou moc k zastupování ze dne 13.1.2023

Dále byla doložena 2 x dokumentace pro vydání změny rozhodnutí o umístění stavby. Dokumentaci autorizovala, jako hlavní projektant Ing. Hana Laboňová (ČKAIT 1102254 - inženýr pro pozemní stavby).

Přípojky NN, areálové rozvody, Venkovní osvětlení autorizoval Ing. Vladimír Křístek (ČKAIT 1102158 – Technologická zařízení staveb)

Přípojka dešťové kanalizace, vsak, areálové rozvody autorizovala Ing. Jarmila Dobešová (ČKAIT 1100927 – Technik pro vodohospodářské stavby – stavby zdravotnické)

Součástí dokumentace je požárně bezpečnostního řešení, které zpracoval Ing. Jiří Veselý (ČKAIT 1101504).

Byl doložen hydrogeologický posudek - zasakování srážkových vod – aktualizace zpracovaný Ing. Petrem Dvorským, který přezkoumal Ing. Tomáš Schoffer.

Posouzení žádosti:

- Žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění stavby byla úplná a obsahovala nezbytné náležitosti.

Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:

Stavební úřad ověřil existenci vlastnického práva k pozemkům a stavbám pomocí dálkového přístupu k údajům z katastru nemovitostí

Pozemky dotčené změnou umístění stavby:

parc. č. 3204/24, 3204/30, 3204/31 vlastníkem je žadatel

parc. č. 3204/17, 3204/21 – [REDACTED]

Sousední pozemky a stavby na nich (vlastnické a jiná věcné právo):

parc.č. 3204/32 – [REDACTED]

parc. č. 3204/4, 3204/5, 3204/23, 3206/10, 3206/19 a 3207/30 – [REDACTED]

věcné právo - [REDACTED]

st. p. 3204/18, parc. č. 3204/11, 3204/16 – [REDACTED]

parc. č. 3206/2 – [REDACTED]

Okruh účastníků byl vymezen následovně (jedná se o účastníky, kterých se dotýká změna územního rozhodnutí)

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- a) žadatel: [REDACTED]
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: [REDACTED]

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona:

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

[REDACTED]

- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo může k sousedním stavbám nebo pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

[REDACTED]

Výpisy z katastru nemovitostí jsou součástí spisu.

Vlastnictví ani jiná práva k dalším pozemkům nemohou být tímto rozhodnutím vzhledem k charakteru stavby přímo dotčena. Stavební úřad při vymezení okruhu účastníků řízení vycházel z dokumentace, ve které jsou uvedeny údaje o vlivech stavby. Z dokumentace je zřejmé, že stavba nebude mít negativní vliv na své okolí.

Z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona posoudil stavební záměr žadatele takto:

Změna umístění stavby je v souladu:

- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů:
 - Žádost obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku dotčených změnou stavby, včetně uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jestliže může být jejich právo změnou územního rozhodnutí přímo dotčeno.
 - Dokumentace stavby je zpracována podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace byla přiložena ve dvou vyhotoveních. Součástí dokumentace je dokladová část, která obsahuje závazná stanoviska dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Textová část je napsána podrobně a je dostatečně

vypovídající. Situační výkresy jsou vypovídající, lze z nich vyčíst umístění stavby, vazby na okolí. Jsou dostatečně okótovány.

- Změna územního rozhodnutí je v souladu s obecnými požadavky na využívání území stanovenými vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jak vyplývá z předložené dokumentace pro změnu územního rozhodnutí. Rovněž dokumentace je zpracovaná v souladu s vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
- Stavby: přípojka NN a areálové rozvody, venkovní osvětlení - nevyžadují stavební povolení ani ohlášení - jedná se o stavbu a zařízení podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 8 a 9 stavebního zákona.
- Dešťová areálová kanalizace a vsak jsou stavbou vodního díla dle § 55 vodního zákona.

- s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu:

Změna územního rozhodnutí neklade nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Připojení na stávající technickou infrastrukturu je řešeno územním rozhodnutím, změna řeší pouze novou přípojku NN.

Vyjádření správců a vlastníků technické infrastruktury (stanoviska správců jsou nedílnou součástí dokumentace pro změnu územního rozhodnutí).

- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

K umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy a stavebním zákonem.

Městský úřad Vítkov - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 správního řádu a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 stavebního zákona vydal koordinované stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

- ochrana přírody a krajiny: dotčený orgán podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné závazné stanovisko. Změna územního rozhodnutí se nedotýká žádného významného krajinného prvku, nedojde k dotčení zájmů na ochraně dřevin a záměrem se nesníží ani nezmění krajinný ráz,
- vodoprávní úřad: dotčený orgán podle § 104 odst. 3 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal souhlasné závazné stanovisko. Zhodnotil, že stavba není v rozporu s předpisy ve vodním hospodářství a lze předpokládat, že záměrem nedojde k zhoršení vodních poměrů v okolí. Dále uvedl, že dešťová areálová kanalizace, včetně vsakovací nádrže je stavbou vodního díla.
- územní plánování: dotčený orgán podle § 6 odst. 1 stavebního zákona vydal souhlasné stanovisko. Změna územního rozhodnutí je v souladu s územně plánovací dokumentací Vítkova.

Ministerstvo vnitra ČR odbor zdravotnického zabezpečení, odd. ochrany veřejného zdraví vydalo závazné stanovisko k projektové dokumentaci pro změnu územního rozhodnutí jako dotčený orgán podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, souladu s ust. § 83 odst. 2 citovaného zákona. Předložena dokumentace je v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a proto vydal závazné stanovisko.

Závazné stanovisko zvláštního požárního dozoru vydal Hasičský záchranný sbor jako dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb. o Hasičském záchranném sboru ČR a podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně souhlasné závazné stanovisko k objektu Hasičské stanice Podkladem bylo Požárně bezpečnostní řešení, které vypracovala Ing. Jiří Veselý, 3/2024.

Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

- se schválenou územně plánovací dokumentací – viz výše – stanovisko orgánu územního plánování.

Na závěr posouzení stavby z hlediska souladu navržené stavby s požadavky § 90 stavebního zákona stavební úřad uvádí, že změna územního rozhodnutí byla projednána se všemi příslušnými dotčenými orgány, tyto vydaly kladná závazná stanoviska. Dotčení vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury se k záměru také vyjádřili kladně. Změna je v souladu s požadavky § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad vydal změnu územního rozhodnutí a stanovil podmínky, a to podmínku č. 1 a č. 11 územního rozhodnutí změnil.

Do podmínek rozhodnutí nebyly zahrnuty požadavky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z příslušných právních předpisů.

Stavební úřad v průběhu územního řízení umožnil účastníkům řízení uplatnit námitky a před vydáním rozhodnutí jim dal možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Dle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu je nutno v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků řízení. Účastníky řízení jsou:

[REDACTED]

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním, adresovaným odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí Městského úřadu ve Vítkově.

Podle § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle § 82 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu, a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy, nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, kterému předcházelo.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Další poučení:

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Podle § 93 odst. 2 stavebního zákona podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Miroslava Kunzová
vedoucí odboru

Grafickou přílohu tvoří část koordinačního situačního výkresu v měřítku 1:500

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

Do datové schránky:

[Redacted]

Do vlastních rukou:

[Redacted]

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: 8x6bxsd

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1 – ochrana přírody, vodoprávní úřad, úřad územního plánování

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Ministerstvo vnitra, Odbor zdravotnického zabezpečení, IDDS: 6bnaawp