

ÚZEMNÍ PLÁN KRUŽBERK

II.ODŮVODNĚNÍ – II.A.TEXTOVÁ ČÁST

ing. arch. Jaroslav Haluza
územně plánovací dokumentace a podklady

DÍLO	**ÚZEMNÍ PLÁN KRUŽBERK**
ČÁST DÍLA	**II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST**
OBJEDNATEL	**OBEC KRUŽBERK**
POŘIZOVATEL	**MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV- ODBOR VÝSTAVBY A ÚP**
OBEC	**KRUŽBERK**
KRAJ	**MORAVSKOSLEZSKÝ**
DATUM ZPRACOVÁNÍ	**LEDEN 2015**

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ	PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	
ŘÍJEN 2016	**ŘÍJEN 2018**		

ČÁST DÍLA :	SPOLUAUTOŘI DÍLA :
URBANISMUS	**ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA**
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ	**UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS, - ING. ROBERT MANDA**
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	**ING. ALENA KIMLOVÁ**
ENERGETIKA	**ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.**
- ELEKTRO, SPOJE	**- ING. ZDENEK CHUDÁREK**
- PLYN	**- ING. MOJMÍR VÁLEK**
ZÁBOR ZP A PUPFL	**ZORA LOJKOVÁ**
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.	**RNDr. LEO BUREŠ**
DIGITALIZACE	**ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN**

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT **ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA**

.....

* Hynaisova 3 ô Ostrava - Mariánské Hory ô PSČ 709 00 (tel. 603 278 373 ô : j.haluza @ jh-plan.cz ô IČ 44 74 57 29 ô

Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	11
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	16
E.1)	Vyhodnocení splnění zadání	18
E.2)	Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu územního plánu po společném jednání	23
E.3.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání	24
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	29
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	29
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	30
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	34
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	42
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	57
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	63
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	71
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	73
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	74
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	74

II.A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci 75

II.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 76

II.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání 76

II.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb 76

II.A.15. Vymezení pojmů 76

II.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 76

G) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 76

H) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 81

I) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení. 83

J) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 83

K) Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu 88

L) Seznam použitých zkratek 90

M) Doprovodná schémata: 90

Schéma koncepce územního rozvoje obce Kružberk

Dopravní řešení:

1. Vybraná komunikační síť-majetková správa komunikací
2. Vývoj zatížení silniční sítě v letech 2000-2010
3. Vývoj nehodovosti v letech 2009-2012
4. Schéma cyklistické dopravy

II. B. Grafická část:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.1.1. Koordinační výkres 1 : 2 000

II.B.2. Výkres širších vztahů 1 : 50 000

II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A, C-F) **(je obsaženo v samostatném textovém svazku)**

A) ÚVOD

Obec má územní plán obce Kružberk schválený 6.7.2003. Pro územní plán byla pořízena změna č. 1, která byla vydána opatřením obecné povahy 20.5.2010.

Pro řešení územního rozvoje obce Kružberk byly kromě schváleného územního plánu a následně pořízené změny dalšími výchozími podklady zejména:

- doplnění průzkumů a rozborů provedené projektantem v srpnu 2013
- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále v textu PÚR ČR 2008).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Vítkov – 2. úplná aktualizace 2012 (dále v textu ÚAP ORP Vítkov, nebo ÚAP)
- Zadání pro vypracování územního plánu Kružberk, schválené Zastupitelstvem obce Kružberk 18.1.2012

Pořizovatelem územního plánu Kružberk je Městský úřad Vítkov – odbor výstavby a územního plánování.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v

území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby" tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (kap. I.A.2. a I.A.5.5., I.A.5.7., I.A.6.)

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevylučujících funkcí v plochách, různorodost způsobu zastavění ploch a stanovené podmínky pro jejich využití, poskytuje prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepci uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy opatření pro zlepšení dopravní prostupnosti zastavěným územím obce, návrhy různě velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP redukuje původní rozsah zastavitelných ploch a vymezuje reálnější rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3., kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.)

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, podporuje intenzifikaci zastavěného území a tím i využití stávajících extenzivně využitých ploch a nevyužitých objektů. Pro rozvoj podnikatelských aktivit ÚP navrhuje plochy pro rozvoj komerčních zařízení a plochy smíšené obytné, ve kterých je umožněn rozvoj řemeslné výroby a aktivit spojených s cestovním ruchem a rekreací.
V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zábory zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).
Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.)

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně.
Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem dotčeny.

Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále k plnění bodu - viz. plnění kap. B.2.Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010).
ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. ÚP stabilizuje současné plochy rodinné rekreace a cyklotrasy, které vedou přes území obce. ÚP vymezuje plochy pro tělovýchovu a sport. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci. V zastavěném území se umožňuje a podporuje využití neobydlených domů pro rekreační účely. Významné hodnoty, které se v území nacházejí a jsou významné pro cestovní ruch, se v řešení respektují.

k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/ ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury, která není návrhy změn v území dotčena.
Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny. ÚP zachovává stávající koncepci dopravní obsluhy území a navrhuje pouze lokální rozšíření některých úseků místních komunikací.
Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek ÚP vymezuje koridory KW-O1 - KW-O3 pro umístění odvodňovacích příkopů a stanovuje podmínky pro umístění dalších protierozních a protipovodňových opatření v plochách zemědělských (průlehy, zasakovací pásy a odvodňovací příkopy apod.).
ÚP nevymezuje zastavitelné plochy (určené k umístění staveb) ve stanovených záplavových územích. Podmínky pro tyto plochy jsou stanoveny v kap. I.A.6. a popsány v kap. II.A.5.6.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou a elektrickou energii je vyhovující. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám. Významnějším pro další územní rozvoj bude případná realizace záměru na odvádění a čistění odpadních vod v obecní ČOV. ÚP koncepci odvádění a čištění odpadních vod navrhuje. Do doby její realizace a naplnění je nutné zajistit čištění odpadních vod přímo u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem. ÚP vymezuje návrh STL plynovodu propojujícího obce Kružberk, Nové Lublice, Staré Těchanovice a Svatoňovice.. .

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Kružberk splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR**.

b) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území):

Vyhodnocení souladu s požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

Územní plán:

- respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. ÚP nenavrhuje novou výstavbu ve volné krajině. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje dvě plochy přestavby a upřednostňuje územní rozvoj v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na dostupnou dopravní a technickou infrastrukturu;
- ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod je navrženo v obecní ČOV. Pro část území, kterou nelze z ekonomických, popř. provozních důvodů napojit na obecní ČOV, budou odpadní vody likvidovány u zdroje.
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící rekreaci a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál s fotbalovým hřištěm, vodní sporty). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana (zejména Přírodní park Moravice, VKP ze zákona a nemovité kulturní památky kostel sv. Petra a Pavla a sv. Floriána);
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro pěší. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky a koordinují se nové rozvojové záměry tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- ÚP při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství, popř. stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP zachovává stávající místní a účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování. ÚP stanovuje podmínky pro možnost umístění dalších komunikací v krajině v kap. I.A.5.1.
- územní plán navrhuje k dalšímu využití plochy bývalé zemědělské výroby (SO-P1,);
- v řešení nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.5. a I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje;
- pro území obce jsou stanovena záplavová území. Územní plán ve stanoveném záplavovém území nenavrhuje žádné zastavitelné plochy;
- v řešeném území nejsou známy jiné jevy, před kterými by bylo nutné území obce chránit, s výjimkou zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno ve výkresu I.B.1.;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

Vyhodnocení souladu s požadavky, které vyplývají ze zařazení obce do specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 – Budišovsko-Vítkovsko:

Územní plán:

- navrhuje rozšíření a zkvalitnění technické infrastruktury (návrhem koridorů pro umístění inženýrských sítí a souvisejících zařízení k zastavitelným plochám), občanského vybavení a vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné k posílení stability obce. Územní plán podporuje rozvoj služeb pro cestovní ruch;
- nová zastavitelná území vymezuje především v prolukách a v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území;
- navrhuje koridory pro zlepšení dopravního napojení zastavitelných ploch a ke zlepšení prostupnosti území;
- podporuje přeměnu neobydlených rodinných domů na rekreační chalupy,
- nepřipouští rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci;
- akceptuje v řešení stávající pěší a cyklistické trasy;
- zachovává stávající krajinnou strukturu údolní nivy řeky Moravice a zachovává její stávající přírodní hodnotu;
- na významných krajinných horizontech nenavrhuje novou zástavbu;
- stabilizuje vymezení lokálního a regionálního ÚSES na území obce;

Vyhodnocení souladu s ostatními požadavky (na ochranu krajinných hodnot, krajinných oblastí a krajinných typů, aj.).

Územní plán:

- nenavrhuje nové koridory pro vzdušná vedení VN, alt VVN, které by se významněji uplatňovaly, ovlivňovaly krajinný ráz;
- pro ekonomické aktivity navrhuje opětovně využít plochy nevyužité (tzv. brownfields) - plocha SO-P1);
- stanovuje podmínky pro snížení negativního účinku rozsahu zpevněných a zastavěných ploch na retenční schopnosti území (v kap. I.A.6.);
- nenavrhuje žádné plochy, u nichž by nebylo možné vyloučit znečištění podzemních vod v blízkosti ochranných pásem zdrojů podzemní vody 1.st.,
- svými návrhy nezasahuje do ploch určených k plnění funkce lesa;
- minimalizuje rozsah záboru kvalitní zemědělské půdy (rozsah záboru a jeho odůvodnění je uvedeno v kap. J)
- akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot. Žádné zastavitelné plochy nejsou s těmito limity v kolizi;
- akceptuje v řešení stávající kulturní hodnoty vymezené v ÚAP;
- nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci ani nové rozsáhlejší rezidenční areály, nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích;
- navrhuje nové zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá volné proluky. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá s větší rezervou reálným potřebám obce (viz výkres I.B.2. a kap.H);
- respektuje v řešení rozptýlenou krajinnou zeleň a trvalé zemědělské kultury (trvalé travní porosty, sady, zahrady) – viz výkres I.B.2.
- pro snížení případných negativních vlivů na krajinný ráz a pohledově exponované části území stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch (v kap. I.A.6.);
- další podmínky pro ochranu nezastavěného území a zajištění prostupnosti krajiny stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského k prosinci 2014.

Územní vztahy s obcí Nové Lublice:

- lokální ÚSES ze strany obce Nové Lublice nerespektuje dosud platný ÚSES na území obce Kružberk (*).
- je respektován průchod sil. III/4423, 44328, 44327
- je respektováno vedení VN 22kV
- je respektována návaznost záměru na vybudování STL plynovodu

Územní vztahy s obcí Moravice:

- je respektována návaznost regionálního biokoridoru ÚSES s vloženým lokálním biocentrem na území obce Kružberk

Územní vztahy s obcí Staré Těchanovice:

- je respektována návaznost regionálního biokoridoru ÚSES s vloženým lokálním biocentrem na území obce Kružberk
- je respektován lokální biokoridor ÚSES vedoucí údolní nivou řeky Moravice
- je respektován průchod sil. III/44327
- je respektováno vedení VN 22kV
- je akceptován průchod cyklotrasy 551
- je respektována návaznost záměru na vybudování STL plynovodu

Územní vztahy s obcí Svatoňovice:

- je respektován průchod sil. II/442
- je respektován lokální biokoridor ÚSES vedoucí údolní nivou řeky Moravice
- je respektován vodovod nadmístního významu
- je akceptován průchod cyklotrasy 503

Územní vztahy s obcí Budišov nad Budišovkou jsou representovány pouze hranicí ve vodním díle Kružberk.

Územní vztahy s obcí Jakartovice:

- lokální biokoridory ÚSES nenavazují na území Jakartovic (*)
- je respektován průchod sil. II/442
- je respektováno vedení VN 22kV
- je respektován průchod sil. III/4423
- je akceptován průchod cyklotrasy 503

(*) – koncepce lokálního ÚSES na území obce Kružberk vychází a v max. možné míře i respektuje ÚSES schválený v platném územním plánu ve znění jeho pozdějších změn. Přerušení návaznosti lokálního ÚSES na území obce Jakartovice je způsobeno tím, že ÚP Jakartovice nebyl uveden do souladu s platným VÚC okresu Opava v období, kdy byl pro územní plány obcí závazný (tj. do konce roku 2012). ÚP VÚC okresu Opava v období své platnosti koordinoval návaznosti lokálních ÚSES na hranicích obcí. ÚP VÚC okresu Opava byl schválen OZV 6.2.2003 a jeho platnost byla ukončena vydáním ZÚR MSK. Územní plán Jakartovice byl schválen v červnu 2004 a změna byla schválena v dubnu 2009. Z obdobných důvodů vznikl nesoulad v návaznosti lokálního biokoridoru mezi obcí Kružberk a Nové Lublice. ÚP Kružberk koncepci lokálního ÚSES založenou ve VÚC okresu Opava respektoval je s ní v souladu.

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP akceptovány (viz výše v podkapitolách a) a b)).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Podrobnosti k naplnění tohoto cíle jsou obsaženy v kap. G) odůvodnění územního plánu a v samostatné textové části - II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území;
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v řešení návrhu ÚP akceptována na základě podrobného rozboru údajů ÚAP a vlastních zjištění projektanta provedených v rámci doplnění průzkumů a rozborů. Výsledky zjištění byly promítnuty do řešení návrhu ÚP. Pro ochranu urbanistických, architektonických hodnot a archeologického dědictví územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap.I.A.6. podmínky k zajištění jejich ochrany a akceptaci při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je:
  - vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
  - stanovením takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.);
- územní plán pro ochranu nezastavěného území v souladu s ustanovením odst. 5 § 18 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, stanovuje v kap. I.A.5.1., odst. 5 a v kap. I.A.6. podmínky pro umísťování staveb zařízení, a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Vítkov. Při zahája-

ní prací na územním plánu byly provedeny pracovní průzkumy a rozbory, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Kružberk).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení:

- jak byl splněn úkol, je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.2. a II.B.1. Uvedené části textu územního plánu a zejména grafické zobrazení dokladuje, jak je územním plánem koncepce navržena a jak akceptuje hodnoty v území včetně stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6. K odůvodnění stanovené koncepce územního rozvoje obce viz kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je zejména předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu;
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování projednán v obci a z výsledků projednání vyplývá, že navržené změny v území jsou potřebné a zejména stavby veřejné infrastruktury jsou v souladu s veřejnými zájmy;
- součástí zpracovaného „II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území“ je část A „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí“. Ze závěrů tohoto vyhodnocení vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy dle hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě nevýznamných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání;
- v části C-F Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí je uvedeno vyhodnocení územního plánu na jednotlivé sledované v území. Z vyhodnocení vyplývá, že územní plán nemá významnější vliv na většinu sledovaných jevů (s výjimkou vlivů na zábor zemědělské půdy);
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána jednak rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu nových ploch pro občanskou vybavenost.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Vyhodnocení:

- požadavky stanovují kapitoly I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech vztahujících se k územnímu plánu). Požadavky se zaměřují zejména na:
  - stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz),

  - o intenzitu využití pozemků (cílem zamezení nadměrné exploatace pozemků, zhoršení obytného prostředí, včetně odtokových poměrů, ale také nehospodárnému využití pozemků a prostředků vynaložených s veřejných rozpočtů),
  - o charakter a strukturu zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí),
  - o stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků (cílem je zamezení nehospodárného využití pozemků a prostředků vynaložených s veřejných rozpočtů),
- požadavky pro veřejná prostranství stanovuje podkap. I.A.4.7.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,
Vyhodnocení:

- podmínky stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu vztahujícímu se k územnímu plánu), obdobně viz k d))

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je provedeno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k realizaci) a na územní rezervy tzn., že plochy, u kterých není jasné, jestli jsou vhodné a potřebné pro vymezený účel, není jasné, zda nenastanou při realizaci konflikty s napojením na dopravní a technickou infrastrukturu apod. tak tyto plochy jsou vymezeny jako územní rezervy.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,
Vyhodnocení:

- do řešeného území zasahuje stanovené záplavové území. Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy do záplavového území.;
- do řešeného území zasahuje zvláštní povodeň pod vodním dílem. Územní plán toto potencionální ohrožení nemůže odstranit, ani nijak eliminovat. Obec byla založena a rozvíjela se ještě před výstavbou vodního díla Kružberk a Slezská Harta. Ze žádné nadřazené dokumentace nevyplývají požadavky na řešení území, které může být dotčeno touto zvláštní povodní;
- z návrhu územního plánu nevyplývají žádná jiná významnější rizika, která by bylo žádoucí řešit;

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
Vyhodnocení:

- územní plán akceptuje v řešení současnou největší plochu pro výrobní aktivity VZ-1
- územní plán vzhledem k nevhodnému situování části ploch navržených v platném územním plánu pro výrobní aktivity u hřbitova navrhuje změnu ve využití vymezených ploch a redukci jejich velikosti. Pro prověření, zdali toto opatření nevyvolá v území deficit po poptávce zastavitelných ploch pro výrobní aktivity, je v územním plánu vymezena plocha V-R1.
- územní plán podporuje zejména rozvoj řemesla a služeb v plochách smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Obec i nadále zůstane závislá na vyjížďce za zaměstnáním do blízkých center osídlení (Vítkov, Bruntálu a Opavy, popř. Ostravy).

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán nepodporuje územní rozvoj odloučených částí obce
- podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu upravuje podkap. I.A.5.3. a I.A.6.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikaci zastavěného území (zejména využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
Vyhodnocení:

- v řešeném území se dle ÚAP nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.
- dále k odst. g) této kapitoly

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu.
- kompenzační opatření dotčenými orgány nebyly uplatněny

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
Vyhodnocení:

- do řešeného území zasahuje vodní nádrž Kružberk, která je zdrojem pitné vody nadmístního významu. Územní plán nenavrhuje žádné nové záměry, které by mohly negativně ovlivnit ochranu tohoto zdroje pitné vody.
- rozsah záboru ZPF lze ve vztahu k velikosti sídla, geomorfologii a založení obce považovat za přiměřený. Zábor lesní půdy ÚP nevyvolává. Podrobněji k ochraně zemědělské a lesní půdy viz odst. J).
- žádné jiné přírodní zdroje (chápe se nerostné suroviny, léčivé vody apod.) se na území obce nenacházejí;

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto po-

souzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Kružberk, bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součásti je vyhodnocení vlivu územního plánu Kružberk na životní prostředí (je obsaženo v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v samostatné textové části II.C.
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap.I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
  - návrh koncepce rozvoje území obce
  - ochrana hodnot
  - stanovení urbanistické koncepce
  - koncepce uspořádání krajiny
  - koncepce veřejné infrastruktury
  - podmínky pro využití ploch

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
  - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
  - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v grafické části územního plánu vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Nad její rámec byly v souladu s §3 odst. 4 vymezeny plochy s jiným způsobem využití, popř. některé plochy jsou podrobněji člene-

ny. Odůvodnění použití dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn je uvedeno v kap. II.A.3. (v části F)
Požadavek na vymezení veřejných prostranství je odůvodněn v kap. I.A.4.6. části F).

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky:

Vyhodnocení je provedeno v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu ÚP a nejsou v rozporu s požadavky §43 odst.3 zákona č. 183/20066 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpis

- *z jevu vztahujících se posuzované problematice se v území řešeném ÚP vyskytují - vodní útvar povrchových vod a vodní zdroj povrchové vody včetně ochranných pásem. Všechny uvedené jevy jsou v řešení územního plánu zohledněny a respektovány*
- *v řešeném je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny Územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území (viz. výkres I.B.2.).*
- *vodní toky a plochy jsou v řešení akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.)*
- *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;*

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- *z jevu sledovaných v ÚAP ORP Vítkov, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny – Přírodní park Moravice, ÚSES, VKP ze zákona a migračně významné území;*
- *k zapracování ÚSES v ÚP – kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres I.B.2.*
- *jevy podléhající ochraně dle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou v řešení akceptovány, chráněny a žádným záměrem nejsou dotčeny (viz. výkres II.B.1.);*
- *územní plán uvedené jevy zohledňuje ve svém řešení a není v rozporu s tímto předpisem;*

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,

- *ÚAP ORP Vítkov, neevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona. Podrobnější informace k této problematice viz „Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území“ a kap. G) odůvodnění územního plánu;*
- *ÚP pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší podporuje využití alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vzhledem k ekonomické náročnosti a reálnému využití není obec zatím napojena na zemní plyn. Nelze tedy zatím předpokládat přechod na spalování ušlechtilých paliv. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) je předmětem územního rozhodování ve vymezených plochách;*
- *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;*

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

- *požadavky zákona jsou uplatněny v řešení a ÚP není s požadavky zákona v rozporu (podrobněji k uspořádání zastavitelných ploch, ochraně přírodních hodnot, vyhodnocení účelného využití zastavěného území, odůvodnění záboru zemědělské půdy apod. viz. kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5., II.A.2., II.A.3. a kap. H) odůvodnění ÚP a výkresy I.B.2. a II.B.3.);*
- *při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání a pokynů pořizovatele při provádění úprav ÚP. Převážná část zastavitelných ploch je převzata ze schváleného územního plánu. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je obsaženo v kap. J) odůvodnění ÚP.*
- *vyhodnocení záboru zemědělské půdy je zobrazeno ve výkresu II.B.3.*

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

- *z jevu sledovaných v ÚAP ORP Vítkov, vztahujících se k posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny - území s archeologickými nálezy a nemovité kulturní památky - kostel sv. Petra Pavla (s ohradní zdí a branou, márnicí a pozemkem hřbitova) a filiální kostel sv. Floriána.;*
- *ÚP nejsou dotčeny zájmy ochrany nemovitých kulturních památek a jsou respektovány požadavky zákona ochraně území s archeologickými nálezy;*
- *v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.1.1. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany nemovitých kulturních památek a ochraně území s výskytem archeologických nálezů;*
- *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;*

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- *z jevu sledovaných v ÚAP ORP Vítkov, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP jsou uváděny - lesy bez rozlišení a vzdálenost 50 m od okraje lesa;*
- *rozvojové záměry nezasahují do pozemků určených k plnění funkce lesa;*
- *záměry zasahující do 50m vzdálenosti od okraje lesních pozemků jsou odůvodněny v kap. I.A.J);*
- *jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou dotčeny;*

zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,

- *ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny;*
- *ÚP návrhem na rozšíření úzkých průjezdních profilů místních komunikací zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek;*

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- *z jevu sledovaných v ÚAP ORP Vítkov, vztahujících se posuzované problematice a vyskytující se v území řešeném ÚP, jsou uváděny silnice II.tř. včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace;*
- *územní plán respektuje beze změn stávající silnice, pro rozvoj místních komunikací navrhuje koridory KD, popř. navrhuje doplnění ploch veřejných prostranství, ve kterých budou současně lokalizovány i místní komunikace;*
- *ochranná pásma jsou v řešení respektována;*
- *podrobněji k problematice pozemních komunikací viz kap. I.A.4.1. a I.A.4.2. a výkres I.B.3.*
- *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;*

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- *ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny*

zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

– *ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny*

zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších,

– *ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny*

zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

– *Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu, avšak nikoliv v míře, která by mohla vést k významnému vlivu na veřejné zdraví (viz Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území);*
– *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu;*

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

– *ÚP není v rozporu s požadavky právního předpisu. V podkap. I.A.5.8. a II.A.5.8.se uvádí základní zásady nakládání s odpady;*

E.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě dalších širších územních vztahů.

Splnění požadavků této části zadání je uvedeno v kap. B) Odůvodnění územního plánu Kružberk.

2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.

Územní plán navrhuje k dalšímu využití v současnosti nevyužívanou plochu tzv. brownfields (splnění viz výkres I.B.2. plocha SO-P1).
V oblasti ochrany přírody ÚP respektuje významné krajinné prvky vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny a plochy k založení ÚSES (vyplývající z požadavků ZÚR MSK a převzaté a upřesněné z platného územního plánu).
V oblasti ochrany podzemních a povrchových vod ÚP respektuje v řešení ochranné pásmo vodní nádrže Kružberk I.stupně [1] (splnění viz výkres II.B.1.), které bylo převzato z ÚAP ORP Vítkov.
V oblasti ochrany území před záplavami ÚP respektuje stanovená záplavová území, včetně aktivní zóny a do těchto záplavových území nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy (splnění viz výkres II.B.1. a kap. II.A.6).
V oblasti akceptace požadavků vztahujících se k obraně státu ÚP respektuje požadavky MO ČR (splnění viz. kap. II.A.5.7.)
V oblasti ochrany kulturních hodnot ÚP v řešení respektuje nemovité kulturní památky (splnění viz výkres II.B.1., II.B.1.1. a kap. II.A.5.7., II.A.2. a I.A.6.).
V oblasti ochrany dopravní infrastruktury ÚP akceptuje ochranná pásma silnic. III.tř. a zobrazitelná ochranná pásma technické infrastruktury (splnění viz výkres II.B.1.).
V oblasti zásobování zemním plynem je v souladu s ÚAP vymezen návrh STL plynovodu.

3. Požadavky na rozvoj území obce

[1] *vydal Krajský úřad MSK dne 29.9.2006 pod zn. 24418/2005/ŽPZ/SvR*

Územní plán při návrhu územního rozvoje přednostně využívá plochy již odsouhlasené v platném územním plánu, plochy extenzivně využitého zastavěného území, proluky a v poslední řadě plochy v návaznosti na zastavěné území obce (splnění viz výkres I.B.2. a kap. I.B.3).
V rámci aktualizace zastavěného území byla již část realizovaných zastavitelných ploch zahrnuta do zastavěného území (splnění viz kap. II.A.1.).
ÚP vymezuje plochy pro založení prvků ÚSES včetně zohlednění požadavků ZÚR MSK na akceptaci regionálního ÚSES (splnění viz výkres. I.B.2.).

4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití je provedeno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Odchylky od vyhl. jsou odůvodněny v odst. 4 kap. II.A.3.
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kap. I.A.6. (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu).
ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území (splnění viz k bodu 2 této kapitoly).
ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci (splnění viz kap. I.A.2 odst. 5., kap. I.A.3. odst. 3.2.2.)
ÚP vymezuje plochy pro založení prvků ÚSES včetně zohlednění požadavků ZÚR MSK na akceptaci regionálního ÚSES (splnění viz výkres. I.B.2.).

5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.

Dopravní infrastruktura

ÚP ve svém řešení respektuje stávající nadřazený komunikační systém representovaný silnicemi II. tř. č. 442 a silnicemi III.tř. 4423, 44327 a 44328. ÚP navrhuje dvě významnější plochy DS-Z1 (odstavování vozidel u hřbitova) a DS-Z2 (parkoviště u kostela sv. Floriána) k odstavování vozidel. Pro stavby parkovišť v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje ÚP v kap. I.A.6. podmínky.
ÚP akceptuje stávající síť cyklistických stezek a pro možnosti jejich rozšíření stanovuje v kap. I.A.5. podmínky.
V rozvojových lokalitách, ve kterých byly šířkové parametry stávajících veřejných prostranství nevyhovující, navrhuje ÚP jejich rozšíření k zajištění napojení lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu.
ÚP navrhuje koridory pro umístění chodníků, zejména u sil.III./44327.
Rozhledové poměry na křižovatkách ÚP nevymezuje, vzhledem k tomu, že jde o nadměrnou podrobnost příslušející již regulačnímu plánu, popř. jiné podrobné dokumentaci a také i skutečnosti, že jde o jev obtížně zobrazitelný v měřítku 1 : 5 000.
Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné z místních komunikací, popř. přímo z nadřazené komunikační sítě.
K splnění bodu, viz výkres I.B.2., I.B.3., II.B.1., a kap. I.A.4.1., I.A4.2. a I.A.4.7.

Vodní hospodářství

ÚP ve svém řešení zachovává stávající koncepci v zásobování pitnou vodou. K zastavitelným plochám jsou navrženy koridory pro zajištění jejich napojení na vodovodní řady.
ÚP v řešení respektuje vodovodní přivaděče a hlavní zásobovací řady.
Požadavky na akceptaci schváleného Programu rozvoje VaK MS kraje nebyly splněny, protože požadavky stanovené v zadání jsou s Programem rozvoje VaK MS kraje v rozporu. Program rozvoje VaK MS kraje navrhuje v obci zneškodňování odpadních vod u zdroje, tj. bez splaškové kana-

lizace ukončené v ČOV. ÚP ve svém řešení respektuje navrženou koncepci odkanalizování a likvidaci odpadních vod založenou již v platném ÚP tj. návrh splaškové kanalizace ukončené v obecní ČOV. V lokalitách nenapojených na kanalizaci, se navrhuje zneškodňovat odpadní vody u zdroje.
Obdobně požadavek na doplnění stávajícího systému jednotné kanalizace o kanalizaci splaškovou v navrhovaných plochách pro zástavbu nelze splnit, protože v obci jednotná kanalizace není.
ÚP tedy v souladu se zadáním navrhuje jiný vhodný způsob likvidace odpadních vod.
V oblasti ochrany území před záplavami, ÚP respektuje stanovená záplavová území včetně aktivní zóny a do těchto záplavových území nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy.
Vodohospodářské zásady Plánu oblasti povodí Odry – tzn. Správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha v oblasti vodohospodářských služeb jsou v řešení respektovány.
K splnění bodu viz výkres I.B.2., I.B.4., II.B.1., a kap. I.A.4.3., I.A.4.5., I.A.5.6., I.A.5.1. a I.A.6.

Občanská vybavenost

ÚP zachovává koncepci občanské vybavenosti stanovenou v platném ÚP ve znění pozdějších změn.
Pro možnost provedení konverze v současnosti nevyužité plochy bývalého rekreačního střediska Nové Huti ÚP stanovuje podmínky.
K splnění bodu viz výkres I.B.2., a kap. I.A.4.3., I.A.4.6. a I.A.6.

Veřejná prostranství

ÚP stávající veřejná prostranství zachovává a navrhuje jejich doplnění o nové plochy, případně některá stávající prostranství s nevyhovujícími parametry navrhuje k rozšíření[2].
K splnění bodu viz výkres I.B.2., a kap. I.A.4.7. a I.A.6.

Odpadové hospodářství

ÚP zachovává stávající způsob sběru a likvidace pevného domovního odpadu (splnění bodu viz kap. I.A.5.8. a výkres I.B.2.). ÚP aktualizuje zobrazení plochy pro technické zabezpečení obce (TO-Z).

Energetika

ÚP zachovává stávající koncepci zásobování elektrickou energií. ÚP v lokalitách s vyššími nároky na odběr el. energie navrhuje umístění nové DTR včetně přípojky VN 22kV. Pro zabezpečení zásobování zemním plynem se navrhuje vymezení STL plynovodu propojujícího obce Nové Lublice, Kružberk, Staré Těchanovice a Svatoňovice.
ÚP zachovává stávající koncepci elektronických komunikací.
K splnění bodu viz výkres I.B.2., I.B.4., II.B.1., a kap. I.A.4.4., I.A.4.5., I.A.5.1., I.A.6. a II.A.4.4.

6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.

Akceptace hodnot je odůvodněna v bodě 2. této kapitoly. Akceptace území s archeologickými nálezy je v řešení zohledněna v kap. I.A. 5.7., II.A.5.7. a ve výkrese II.B.1.
Podmínky pro ochranu krajinného rázu ÚP stanovuje v kap. I.A.5. a I.A.6. včetně ochrany významných pohledových os. ÚP ochranu nezastavěného území a krajiny specifikuje zejména v kap. I.A.5. a ve výkresu I.B.2. a II.B.1.
ÚP v řešení respektuje Přírodní park Moravice, významné krajinné prvky ze zákona včetně údolní nivy. Splnění požadavku je ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.5.

[2] §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

ÚP v řešení respektuje založenou urbanistickou koncepci a pro zachování hodnot, pohledových os a obrazu obce stanovuje podmínky v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

ÚP plán nenavrhuje plochy pro rodinnou rekreaci (viz. výkres I.B.2.). Další podmínky pro možnosti rozvoje rodinné rekreace stanovuje zejména kap. I.A.6. a kap. I.A.3.

ÚP zastavitelné plochy přednostně umísťuje na méně kvalitních půdách, v prolukách, v lokalitách navazujících na zastavěné území a akceptuje již odsouhlasené zastavitelné plochy v původním ÚP. V řešení ÚP zohledňuje ekonomickou dostupnost stávajících inženýrských sítí (viz výkres I.B.2., I.B.3. a I.B.4.). Odůvodnění záboru zemědělské a lesní půdy a akceptace 50m vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkce je uvedeno v kap. J) odůvodnění ÚP.

Podmínky pro možnosti výstavby větrných a fotovoltaických elektráren stanovuje kap. I.A.6.
Splnění požadavku na akceptaci ÚSES regionální úrovně, ochranného pásma vodárenské nádrže Kružberk, stanoveného záplavového území a splnění požadavku stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je již odůvodněno v předchozích bodech této kapitoly.

7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

Plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření ÚP uvádí v kap. I.A.7. a I.A.8. a výkres I.B.5.
Asanační zásahy nejsou v ÚP navrhovány.

8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).

Z ÚAP nevyplývají požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin, geologické stavby území a jiných rizikových přírodních jevů.
Požadavky na ochranu veřejného zdraví jsou v ÚP zohledněny v podmínkách pro provádění změn v území stanovených v kap. I.A.6. Požadavky na ochranu zemědělské půdy jsou zohledněny v kap. J). odůvodnění ÚP.
Podrobněji ke splnění požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, viz kap. D.2) odůvodnění ÚP.
Ochranné pásmo hřbitova[3] není v obci stanoveno rozhodnutím. Řešení ÚP tuto okolnost zohledňuje a navrhuje podmínky pro provádění změn v území v blízkosti hřbitova.
Z ÚAP a podkladů poskytnutých obcí žádné další požadavky k akceptaci nevyplynuly.
Při vyhlášení krizového stavu spojeného s povodněmi, bude postupováno v souladu s Povodňovým plánem ORP Vítkov a Krizového plánu MSK. Územní plán vzhledem ke své náplni stanovenou právními předpisy nemůže stanovovat, upravovat a organizovat chování občanů obce, organizovat postupy a chování a jednotlivé kroky náležející úřadům.

9. Požadavky na pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problému v území.

Odůvodnění střetů návrhu ÚP s ochranou ZPF je uvedeno v kap. J) odůvodnění ÚP.
Splnění požadavku na akceptaci vodních toků, vyhlášeného záplavového území, ochranného pásma vodárenské nádrže Kružberk, PUPFL a 50m vzd. od PUPFL je uvedeno v kap. 2 a 5 této kapitoly.
Plochy pro založení systému ekologické stability jsou v řešení zohledněny a respektovány (plnění viz výkres I.B.2.).

[3] *dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví*

10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídlení struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

ÚP akceptuje plochy vymezené změnou č.1 platného ÚP (plnění viz výkr. I.B.2).
ÚP stávající plochu VZ-1 ponechává ve stávajícím rozsahu. Plocha pro parkoviště je vymezena plochou DS-Z1.
ÚP pro plochu OK-1 stanovuje v podmínkách v kap. I.A.6. i možnost umístění bydlení.
V rámci pracovních průzkumů projektanta a aktualizace zastavěného území byly vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití. Na tyto plochy navazují zastavitelné plochy v rozsahu odůvodněném v kap. H) odůvodnění ÚP (viz výkres I.B.2.)
Na základě rozboru potřeby zastavitelných pro bydlení a po projednání v obci byly výhledové plochy zařazeny do územních rezerv (viz výkres. I.B.2. a kap. H) odůvodnění ÚP).
Plocha nefunkčního bývalého rekreačního střediska Nové Huti je i nadále ponechána jako plocha hromadné rekreace Podmínky v kap. I.A.6. upravují možnosti dalšího využití této plochy.
Podmínky pro provádění změn v území nezastavitelném upravuje zejména kap. I.A.5.1.
V rámci aktualizace zastavěného území nebyly projektantovi poskytnuty žádné územní rozhodnutí, které by bylo žádoucí zohlednit v řešení ÚP.

11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačních plánem.

Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Zadání neuplatňuje požadavky na posouzení vlivů územního plánu na plochy NATURA 2000. Splnění požadavku na posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí je provedeno v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)

14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.

Pro územní plán nebylo uplatněno v zadání zpracování konceptu ani zpracování variant řešení.

15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Návrh ÚP obsahuje:

- I. A. Textovou část
- I. B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	**název výkresu**	**počet listů** (mapových sekcí)
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	6+leg.
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	6+leg.
I.B.3.	Koncepce dopravy 1 : 5 000	6+leg.
I.B.4.	Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000	6+leg.
I.B.5.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000	6+leg.

Odůvodnění ÚP obsahuje:

- II.A. Textovou část
- II.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	**název výkresu**	**počet listů** (mapových sekcí)
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	6+leg.
II.B.1.1.	Koordinační výkres 1 : 2 000	1+leg.
II.B.2.	Výkres širších vztahů 1 : 50 000	1
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	6+leg.

Pozn.: leg. = legenda k jednotlivým výkresům

Na základě dohody s pořizovatelem bylo splnění této kapitoly provedeno s těmito odchylkami:

- výkres s dopravní problematikou byl přeřazen z odůvodnění z důvodu zachování kontinuity v dalších změnách územního plánu a závaznosti koncepce do výrokové části jako výkres Koncepce dopravy
- výkresy vodního hospodářství a energetiky a spojů byly z odůvodnění z důvodu zachování kontinuity v dalších změnách územního plánu a závaznosti koncepce přeřazeny do výrokové části a spojeny do jednoho výkresu Koncepce technické infrastruktury
- pro zlepšení čitelnosti a zejména vhodnější odůvodnění koordinace jednotlivých jevů vyskytujících se zejména v zastavěném území, byl vypracován navíc výkres II.B.1.1. Koordinační výkres 1 : 2 000. Výkres je pouhým zvětšením Koordinačního výkresu 1 : 5000 v části zastavěného území. V tomto výkresu jsou zřejmé i vzájemné vztahy dopravy a technické infrastruktury.

Shrnutí

Závěrem lze konstatovat, že požadavky zadání byly v převážné míře splněny a menší odchylky, které vyplynuly zejména z projednání rozpracovaného návrhu se zástupci obce, jsou v kapitole odůvodněny.

E.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Pokyny vyplývající z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a kraje uplatněných v rámci společného jednání, včetně dalších požadavků pořizovatele byly do územního plánu zapracovány následovně:

Doplnit plynofikaci obce na základě podkladů ÚAP, zapracovat do grafické i textové části na základě zajištění koordinace území. Plynofikaci doplnit jako trasu.

Splnění:

- *STL plynovod byl převzat z ÚAP ORP Vítkov a zapracován:*

  - *v grafické části do výkresů I.B.4.,II.B.1. a II.B.1.1.*
- v textové části návrhu v podkap. I.A.4.4. odst.8., v kap. I.A.10.v odst.2.
- v textové části odůvodnění v kap. II.B) odst. c), v kap. E.1), v podkap. II.A.4.4. k odst.8, v kap. II.A.10. k odst. 1-3;

Plochu přestavby O-P1 ponechat dle původní dokumentace jako plochu pro hromadnou rekreaci (rekreační středisko Nové huti).

Splnění:

- *byla provedena úprava výkresů I.B.1., I.B.2.,II.B.1. a II.B.1.1.*
- *byla provedena úprava textové části návrhu v kap. I.A.2. odst.5.3., v kap. I.A.3. v odst.5., v podkap. I.A.4.6. odst. 3.2., v podkap. I.A.5.3. odst.2.5., v kap. I.A.6. odst. 15,*
- *byla provedena úprava textové části odůvodnění v kap. B) části b), v kap. E.1), v kap. II.A.2. k odst.5, v kap. II.A:3. k odst. 5-8, v podkap. II.A.4.5. k odst.3-4, v kap. II.A.7. k odst. 1.1.4., v kap. G),*

Ve všech plochách zastavěného a zastavitelného území doplnit v odst. 3 jako nepřípustné využití pro: ostatní ubytovací zařízení, zejména ubytovny, svobodárny, azylové domy
Ve všech plochách, kde je uvedeno jako přípustné ubytovací služby doplnit: ubytovací služby – hotel, motel, penzion, pokud v odst. 3 není stanoveno jinak

Splnění:

- *zapracováno do tabulkové části kap. I.A.6. odst.15*

Do vymezení pojmů doplnit pojmy hotel, motel, penzion, kolej, internát a kemp

Splnění:

- *zapracováno do kap. I.A.15.*

Požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na zajištění koordinace v oblasti návazností STL plynovodu – viz výše k pokynu pořizovatele.
Požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na úpravu odůvodnění ÚSES byl zohledněn v podkap. II.A.5.2.
Požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na doplnění vyhodnocení souladu s PÚR ČR je zapracován v kap. II.B) část a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

E.3.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Kružberk po veřejném projednání dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona:

1. *Do textové části návrhu územního plánu, část **I.A.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch……**, do části I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů bude zapracován pod bodem 1.1. tento text:*
   Akceptováno zájmové území Ministerstva obrany z hlediska vybraných druhů staveb:
   - *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy*
   - *výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
   - *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
   - *výstavba vedení VN a VVN*
   - *výstavba větrných elektráren*

- *výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)*
- *výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem*
- *výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*
- *výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

Splnění:

- zapracováno v kap. I.A.5.7., II.A.5.7. a ve výkresech II.B.1., II.B.1.1. a II.B.2.

2. *Do textové části odůvodnění územního plánu, část II.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek……., uvést k odstavci 7 toto odůvodnění: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).*
   Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:
   - *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy*
   - *výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
   - *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
   - *výstavba vedení VN a VVN*
   - *výstavba větrných elektráren*
   - *výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)*
   - *výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem*
   - *výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*
   - *výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

Splnění:

- požadavek je zapracován v kap. II.A.5.7.

3. *Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu uvést poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“*

Splnění:

- doplněno ve výkresu II.B.1., II.B.1.1. a ve výkresu II.B.3.

4. *Textová část Návrhu Územního plánu: Str.10, kap.I.A.3.URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU ZELENĚ, část 3.2.8 těžba nerostů:* odstranit celou odrážku 3.2.8.

Splnění:

- odstavec s předmětným textem byl kap. I.A.3. odstraněn

5. *Str. 24, kap. I.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ, část 7.2.3. V nezastavěném území se nepřipouští: vypustit* odrážku č. 7.2.3. umisťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů. Vypustit vysvětlení i v textové části odůvodnění.

Splnění:

- v podkap. I.A.5.1. byl uvedený odstavec zrušen

6. *Do textové části Návrhu územního plánu, do části I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením…….., do tabulkové části plochy přírodní PP doplnit do hlavního využití plochy: biocentra a biokoridory ÚSES.*

Splnění:

– splněno v kap. I.A.6. v odst. 15

7. *Do odůvodnění územního plánu Kružberk do části D.2.) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů doplnit zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.*

Splnění:

– požadavek zapracován do kap. D.2)

8. *Str. 53 a str. 55, kap. I.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ……..., část Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:*
U ploch přírodních PP: PP-1 – PP-4 a ploch lesních L – z nepřípustného využití ČGS odstranit text „umisťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů“, neboť v zájmovém území není evidován žádný zdroj nerostných surovin.

Splnění:

– požadavek splněn v tab. části kap. I.A.6.

9. *Str. 55, kap. II.A.5.5. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ vypustit větu: „Územní plán nepřipouští vznik nových ploch pro dobývání nerostů“. Vymezení nových ploch určených k dobývání nerostných surovin musí předcházet nalezení ložiska, což je dlouhodobý proces, který se řídí samostatnými pravidly.*

Splnění:

– požadavek splněn v podkap. II.A.5.5.

10. *Do textové části Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území, do Kap. 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD NEBYLA ……..., části Geofaktory životního prostředí doplnit geologickou charakteristiku území, viz níže uvedený text:*

Z regionálně geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku. Jedná se o flyšové sedimenty (prachovce, břidlice, droby a drobové pískovce) moravického souvrství karbonského stáří. Ty jsou překryty kvartérními sedimenty, které jsou vyvinuty podél vodních toků a při úpatí svahů. Konkrétně se jedná o hlinitopísčité až písčitohlinité a kamenité až hlinitokamenité svahové sedimenty a podél toků o fluviální (nivní) sedimenty (hlíny, písky a štěrky).

Splnění:

– požadavek zapracován do kap. 3 textové části II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A,C-F),

11. *Správně zakreslit ochranné pásmo vodárenské nádrže Kružberk (podklady jsme Městskému úřadu Vítkov poskytovali v rámci aktualizace územně analytických podkladů v prosinci 2013). Podle legendy koordinačního výkresu je čára tvořící hranici ochranného pásma I. stupně vodárenské nádrže Kružberk označena jako ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod I. stupně. Čáru, která podle legendy tvoří hranici ochranného pásma vodního zdroje I. stupně z důvodu chybného zakreslení vypustit.*

Splnění:

– zákres ochranných pásem nebyl změněn, vzhledem k tomu, že je v souladu s platnými ÚAP

12. *Do textové části odůvodnění doplnit a řádně popsat ochranné pásmo vodárenské nádrže Kružberk, které bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 29.6.2006 pod č.j. MSK 154384/2006, záplavové území vodního toku Moravice stanovil Krajský úřad Moravskoslezského kraje dne 4.2.2009 pod č.j. MSK 206604/2008. Jedná se o limity, které je třeba v územním plánu zohlednit. V návrhu nebyly tyto limity popsány v dostatečném rozsahu.*

Splnění:

- viz k bodu 11. Do podkap. II.A.4.3. a II.A.5.6. byl doplněn popis limitů

13. *Do textové části návrhu územního plánu do části I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití……..., do části 7.2. V nezastavěném území se nepřipouští: doplnit bod 7.2.5. výstavba fotovoltaických elektráren.*

Splnění:

- požadavek byl zapracován do podkap. I.A.5.1. odst. 5.2.
- umístění fotovoltaických elektráren v nezastavěném území nepřipouští odst. 5.1., podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6. a legislativa, která upravuje pořízení ÚP a závaznost ÚP.

14. *Zařadit část pozemku parc.č. 381/6 k.ú. Kružberk v páse o šíři 10m podél zahrady rodinného domu č.p. 2 do ploch návrhových smíšených obytných.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3.

15. *Odstranit z územního plánu návrhovou plochu SO-Z5.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

16. *Odstranit z územního plánu plochu P-Z7, plochu přiřadit do ploch smíšených obytných.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4., I.B.5., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP
- plocha nebyla přiřazena do ploch smíšených obytných, byla ponechána v současné šířce jako stav beze změn z důvodu zajištění prostupnosti zastavěným územím (priorita PÚR ČR a ZÚR MSK). Dle KM je plocha vedena jako ostatní komunikace.

17. *Odstranit koridor KT-06.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., I.B.4, I.B.5., II.B.1. a II.B.1.1. a dotčených kapitol textové části ÚP

18. *Dát do souladu všechny textové části a grafické části týkající se plochy RH-2 původně označené jako plocha přestavby OP-1. Textovou část, odůvodnění a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž ve všech částech upravit mylný název Hotelu Kružberk na „Bývalé rekreační středisko Nové Huti“.*

Splnění:

- názvy byly ve výrokové části, odůvodnění a ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A,C-F) změněny na „Bývalé rekreační středisko Nové Huti“

19. *Upravit v textové části Návrhu ÚP v ploše hromadné rekreace RH přípustné využití pro plochu RH-2:*

- *zařízení pro vzdělávání a výchovu, kulturu, veřejnou správu, administrativu, zařízení pro hromadnou rekreaci včetně souvisejících doplňkových staveb*
- *výstavba odstavných a parkovacích stání v rozsahu normových potřeb odpovídajících kapacitě umisťovaného zařízení (stavby). Velikost a situování odstavných a parkovacích stání v rámci uvedených ploch bude upřesněna při zpracování podrobné dokumentace, pokud v odst. 3 není stanoveno jinak.*

Splnění:

- požadavek z důvodu vyloučení duplicitních podmínek nebyl v plném rozsahu splněn. Do podmínek přípustného využití nebyly zařazeny činnosti, které vyplývají z hlavního využití.

20. *Do textové části Návrhu ÚP do prostorového uspořádání území, do plochy tělovýchovy a sportu OS, do tabulky plochy OS-1 upřesnit formulaci nepřípustného využití komerčního zařízení: (včetně staveb pro ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy).*

Splnění:

- požadavek zapracován do kap. I.A.6. v odst. 15

21. *Odstranit návrhovou plochu pro bytovou zástavbu SO-Z3.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

22. Odstranit přeložku VN 22 kV a koridor KT-05 vymezený pro umístění vodovodního řadu a kabelové přípojky VN 22 kV. Upravit veškeré textové části týkající se této plochy.

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., I.B.4., I.B.5., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

23. *Odstranit plochu veřejného prostranství P-Z6. V zastavěném území plochu zařadit do ploch smíšených obytných. Upravit veškeré textové části týkající se této plochy.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4., I.B.5., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP
- plocha nebyla přiřazena do ploch smíšených obytných, byla ponechána v současné šířce jako stav beze změn z důvodu zajištění prostupnosti zastavěným územím (priorita PÚR ČR a ZÚR MSK). Dle KM je plocha vedena jako ostatní komunikace.

24. *Do územního plánu zapracovat návrhovou plochu pro zástavbu RD Staré Lublice – sever – v původním územním plánu navržena pod číslem 1. Plocha plynule navazuje na stávající zástavbu, je na půdách IV. a V. třídy ochrany, nachází se spíše v rovinatém terénu. Je velmi vhodná k zástavbě. Plochu převzít v celém rozsahu dle původního územního plánu.*

Splnění:

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

25. *Zapracovat do územního plánu návrhovou plochu z původního územního plánu pod číslem 12 pro zástavbu rodinnými domy o velikosti 0,53ha. Jedná se o půdu IV. a V. třídy ochrany v celém rozsahu. Pozemek se nachází v okrajové severní části obce, spíše rovinaté, velmi vhodné k zástavbě. Jelikož byly z územního plánu vyňaty plochy nevhodné pro zástavbu z důvodu svažitosti terénu, tuto plochu ponechat dle původního územního plánu v celém rozsahu. Plocha má možnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.*

Splnění:

– požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

26. *Do návrhových ploch zapracovat dle původního územního plánu plochu U-Bs na pozemcích parc.č. 324/1 a parc.č. 324/12 k.ú. Kružberk s navázáním na zastavěné území dle původního územního plánu. Dojde k mírnému zvětšení plochy SO-Z9, západním směrem pouze v rozsahu původního územního plánu.*

Splnění:

– požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a dotčených kapitol textové části ÚP

Nad rámec uvedených požadavků jsou do návrhu územního plánu po dohodě s pořizovatelkou ÚP promítnuty v dotčených částech textu a grafiky změny vyplývající z :

– zák. č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy
– vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Změny se projevily zejména v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5. a I.A.6., příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.1.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu (členění na jednotlivé kapitoly) návrhu. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly návrhové části územního plánu (výroku) a odůvodnění územního plánu, byly jednotlivé kapitoly obsažené v části „F) Komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ označeny římskou číslicí II. :

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-4 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl platný územní plán ve znění pozdějších změn, doplnění průzkumů provedené projektantem, aktuální mapy EN, hranice intravilánu, ortofotomapa řešeného území, Metodický pokyn „Vymezení zastavěného území“(MMR, ÚÚR září 2013) a podklady z Obecního úřadu (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení). Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednání na Obecním úřadu Kružberk. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů a následnou kontrolou a srovnáním s katastrem nemovitostí.
Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2.. Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území.
Pokud se v textu uvádí řešené území, chápe se tímto území vymezené hranicí obce Kružberk.
Území obce Kružberk se skládá ze dvou katastrálních území – k.ú. Kružberk a k.ú. Staré Lublice.
Odst. 4. sděluje, ve kterých výkresech je hranice zastavěného území vymezena.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK:
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny:
- Plán odpadového hospodářství MSK:
- Politika životního prostředí MSK:
- Krajský program snižování emisí MSK:
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK:
- Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020:
- Strategické dokumenty v sociální oblasti:
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020:
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK:
- Podnikatelské inkubátory v MSK:
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny:
- Územní energetická koncepce MSK:
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK

k odst.1-3 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

V odstavcích se deklaruje soulad koncepce územního rozvoje obce s nadřazenou dokumentací pořízenou Moravskoslezským krajem (ZÚR MSK). Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu.
Podrobněji viz kap. C. Odůvodnění územního plánu Kružberk.

k odst. 4 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách dále konkretizovány, rozvedeny a také i odůvodněny.
Návrh koncepce akceptuje založenou koncepci v dosud platném územním plánu ve znění jeho pozdějších změn.
V této kapitole jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na udržení alespoň současného rozsahu ploch pro výrobní aktivity, intenzifikaci zastavěného území, udržení a další zkvalitnění poskytovaných služeb občanům. Z uvedeného lze dovodit, že ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost a výrobu a skladování. Významným cílem k zabezpečení sociální soudržnosti je i příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.
Řešení oblasti hospodářského rozvoje a s tím spojenou snahu snížení vysoké nezaměstnanosti je pro ÚP složitý cíl. ÚP může pouze vytvořit podmínky pro řešení cíle, ale nemůže ho realizovat.
Obec vzhledem ke své velikosti, poloze vůči nadřazeným komunikacím a blízkosti významného zdroje pitné vody, a také i scházející kapacitní technické infrastruktuře, nemá příznivé podmínky pro vznik dalších významnějších ploch pro výrobu a skladování. Z těchto důvodu i ÚP nevymezuje nové plochy pro výrobu a sklady.
Koncepce hospodářského rozvoje se zaměřuje zejména na udržení současného rozsahu ploch pro výrobu a skladování a jejich intenzifikaci, a podporu rozvoje služeb a řemesla, které budou slučitelné s bydlením (v rámci stávajících, nebo navržených plochách smíšených obytných).

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.
Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán ve svém řešení zohledňuje vymezení Přírodního parku Moravice, a to zejména stanovením podmínek pro ochranu krajinného rázu, ochranou nezastavěného území a zamezením rozšiřování ploch rodinné rekreace.
Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu prostředí ploch bydlení, ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, vytvořením podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP uvedené cíle akceptuje a uplatňuje v řešení.
V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje kromě již zmíněného přírodního parku Moravice zejména:

- ochranu kulturních památek - kostel sv. Petra Pavla (s ohradní zdí a branou, márnicí a pozemkem hřbitova) a filiální kostel sv. Floriána. Uvedené památky nejsou přímo dotčeny žádnými záměry a návrhy na změny v území. Podmínky k jejich ochraně dále upřesňuje kap. I.A.6.
- lesní plochy a stávající rozptýlenou krajinnou zeleň
- vodní toky a plochy
- povrchové pitné podzemní vody

K ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.5.7.). Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno ve výkresu II.B.1.
Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Cíle uvedené v odst.4 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

k odst. 5 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Úvahy o mírném poklesu počtu obyvatel jsou podrobněji odůvodněny v kap. H). Předpoklady pro další rozvoj obce (z hlediska vývoje počtu obyvatel a potřeby bytů) vycházejí z dat a údajů zjištěných z ÚAP (ORP Vítkov a MSK - Příloha č. 1 a 2 – Potřeba bytů Moravskoslezského kraje 2011–2025 – tabulky var. 1 a var. 2), z údajů doplnění průzkumů provedených projektantem, včetně zohlednění faktorů ovlivňujících další vývoj obce uvedených v odst. 5.2.

Návrh koncepce územního rozvoje vychází z platného územního plánu obce Kružberk ve znění pozdějších změn, ÚAP, doplnění průzkumů provedených projektantem, vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu k převzetí do nového územního plánu a zapracování nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů a konzultováno v obci s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, popř. měly charakter proluky, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami (uvádí se jen nejpodstatnější změny, které jsou zobrazitelné v ÚP):
  - plochy pro výrobu a skladování u hřbitova v severní části obce nebyly převzaty, z důvodu reálného narušení piety hřbitova[4] . Část z těchto ploch byla zařazena mezi plochy smíšené obytné;

[4] *zákon č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví*

- některé plochy v severní části obce byly z návrhu vyřazeny z důvodu nevhodných geologických a odtokových poměrů (zamokřené plochy);
- plochy pro rodinnou rekreaci byly z řešení ÚP v jižní části obce vyřazeny z důvodu nesouladu se ZÚR MSK;
- vodní plocha (W-O1) byla situována blíže k vodnímu toku a umístěna mimo vzrostlou zeleň;
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v jižní části obce byl redukován po dohodě s obcí z důvodu urbanistické ekonomie (původní návrh obsahoval jednostranně obestavěnou novou komunikaci a plochy velmi protáhlého a úzkého tvaru). Nové plochy pro bydlení (západně od plochy SO-Z9) je žádoucí řešit komplexně, zohlednit protipovodňová opatření a návaznosti na stávající plochy SO a BH včetně možností napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu. Z těchto důvodů byla celá plocha vymezena jako plocha územní rezervy SO-R1;
- plocha bývalého rekreačního střediska Nové Huti) je navržena jako plocha přestavbová pro občanskou vybavenost s podmínkou zamezení umístění ostatních ubytovacích zařízení. Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání, byla tato plocha, vzhledem k tomu, jak je evidovaná na katastru nemovitostí, zařazena do stabilizovaných ploch hromadné rekreace.

Rámcové cíle uvedené v odst. 4 pro celé území obce jsou v odstavci 5.3. konkretizovány až na jednotlivé částí obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Odůvodnění návrhu základní koncepce rozvoje území obce v odst. 5.3.
Odst. 5.3. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Založení a struktura jádrové části obce není příliš příznivá pro svůj velmi protáhlý tvar, který kopíruje průběh silnice. Příliš dlouhý protáhlý tvar vyvolává zvýšené nároky na technickou infrastrukturu a ekonomie využití technické infrastruktury je problémová.
Návrh urbanistické koncepce stávající protáhlý tvar akceptuje, ale dalšími návrhy již neprodlužuje. Limitujícím prvkem pro další územní rozvoj je složitá geomorfologie a dostupnost veřejné infrastruktury. Silnice III/44327 zůstává i nadále významným dělícím prvkem ve struktuře obce.
Vzájemný vztah a uspořádání jednotlivých části obce zůstane zachováno, protože není účelné a ekonomické zejména lokality 5, 6 a 3 stavebně propojovat s jádrem obce. Ostatní lokality 7 a 4 jsou již natolik odloučené od jádra obce a velmi malé, že v rámci sídelní struktury nebudou plnit významnější roli.
Podstatné pro další vývoj je, že nebude v územním rozvoji povolováno územní rozšiřování všech lokalit s výjimkou jádra obce, které sestává ze dvou srostlých sídel Staré Lublice a Kružberk.

K odst. 5.5. Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo řešené území pracovně rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovně pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovit základní koncepční zásady uspořádání území. Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3. Schéma zobrazené v odst. 5.5. je ilustrací k popisu základní koncepce a cílového směrování uspořádaní a převažujícímu využití vymezených lokalit, jejichž podrobnější popis je uveden v odst.5.6. Hranice vymezující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směrování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále presentované v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2.

Odůvodnění návrhu koncepce v odst. 5.6.:
lokalita 1 – jih
důvodem zařazení této lokality mezi lokality rozvojové je:

- výskyt proluk v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- akceptace zastavitelných ploch převzatých z platného územního plánu;
- reálná návaznost volných ploch umožňujících budoucí územní rozšíření obce, včetně možnosti realizace potřebných souvisejících zařízení veřejné infrastruktury;
- naplnění stanovených cílů stanovených k zajištění sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje;

lokalita 2 – sever

důvodem zařazení této lokality mezi lokality rozvojové je:

- akceptace zastavitelných ploch převzatých z platného územního plánu;
- výskyt volných proluk v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- naplnění stanovených cílů stanovených k zajištění sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje;

lokalita 3 – Kopaniny (areál zemědělské a lesnické výroby)

důvodem zařazení této lokality mezi stabilizované je:

- velikost areálu a rozsah volných ploch v rámci areálu;
- poloha areálu na pohledovém horizontu. Další rozšiřování zde již není vhodné (střet s ochranou krajinného rázu a požadavky ZÚR MSK);
- blízkost ploch bydlení;

lokalita 4

důvodem zařazení této lokality mezi lokality rozvojové je:

- akceptace požadavku vyplývajícího ze změny č.1 územního plánu
- rozšíření stávající plochy hromadné rekreace o nezbytné technické zázemí;

lokalita 5 – Moravice východ

důvodem zařazení této lokality mezi lokality stabilizované, které již nebudou územně rozvíjeny je:

- akceptace požadavku ZÚR MSK;
- ochrana krajinného rázu;
- ochrana zemědělské a lesní půdy;
- nevyhovující dopravní dostupnost pro dopravní obsluhu území;

v lokalitě 6 – Moravice jih

důvodem zařazení této lokality mezi lokality stabilizované, které již nebudou územně rozvíjeny je:

- akceptace požadavku ZÚR MSK;
- ochrana krajinného rázu;
- ochrana zemědělské a lesní půdy;
- nevyhovující dopravní dostupnost pro dopravní obsluhu území;

lokalita 7 – přehrada

důvodem zařazení této lokality mezi lokality rozvojové je:

- akceptace požadavku vyplývajícího ze změny č.1 územního plánu
- rozšíření stávající plochy smíšené obytné o navazující plochu pro technologické zařízení související s provozem plochy

Plochy ostatní

důvodem vymezení této části území ke stabilizaci a s omezenými rozvojovými možnostmi je:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
- ochrana zemědělské půdy;
- ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
- zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);

– ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.);

Na závěr odst. 5.6. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.
Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území a jednotlivých lokalit, které je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

k odst.3-4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení urbanistické koncepce. Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 4. na jednotlivé skupiny ploch a na ně navazují podrobnější podmínky stanovené v následných kapitolách, ve kterých je jejich vymezování i odůvodněno.

Odst. 3. stanovuje základní zásady pro uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které utvářejí urbanistickou koncepci (tvoří její skladebné části). Stanovené zásady při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.2. odst. 5.(definující koncepci územního rozvoje obce), kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro jednotlivé plochy, popř. skupiny ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap.I.A.10.

k odst.5 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a ploch ostatních (zejména koridorů) uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.
Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP):

Logické (dle datového modelu) uspořádaní ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb.[1]		Plochy **koridorů**	
1	2	3	4	5	6	7
Bydlení						
			BH	Plochy bydlení hromadného		
Rekreace						
			RH	Plochy hromadné rekreace		
			RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality		
Veřejná infrastruktura						
	O	**Plochy občanského vybavení**				
			OV	Plochy veřejné vybavenosti		
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb		
			OK	Plochy komerčních zařízení		
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		DS	Plochy silniční dopravy			
					KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
					KT	Koridory pro technickou infrastrukturu
			TO	Plochy technického zabezpečení obce		
	P	**Plochy veřejných prostranství**				
Smíšené využití						
	SO	Plochy smíšené obytné				
Výroba, sklady						
			VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby		
Vodní plochy a toky						
	W	**Plochy vodní a vodohospodářské**				
					KW	Koridory vodní a vodohospodářské
Zeleň sídelní						
				ZP	Plochy parků, historických zahrad	
				ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	
Zeleň v krajině						
			KZ	**Plochy krajinné zeleně**		
				ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	
Plochy přírodní						
	PP	**Plochy přírodní**				

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s **rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn**		**Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb.** [1]		Plochy **koridorů**	
1	2	3	4	5	6	7
Plochy zemědělské						
	Z	**Plochy zemědělské**				
Plochy lesní						
	L	Plochy lesní				

Vysvětlivky:

Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Koridory vymezené v územním plánu

1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód representuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, byly v ÚP pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, které ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným **způsobem využití**	Definice pojmu	**Odůvodnění dalšího členění ploch** a jejich využití v ÚP
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m^2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do tří skupin: - plochy bydlení (plochy, ve kterých se prolínají stavby rodinných domů a ojediněle i bytových domů, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy) -plochy bydlení individuálního, ve kterých mají jednoznačnou majoritu rodinné domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých mají jednoznačnou majoritu bytové vícepodlažní

Kód (*)	Plochy s rozdílným **způsobem využití**	Definice pojmu	**Odůvodnění dalšího členění ploch** a jejich využití v ÚP
			domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
RH	Plochy hromadné rekreace	Plochy, ve kterých převažuje rekreace ve větších rekreačních areálech a střediscích se zastoupením hotelů, penzionů, a ostatních ubytovacích zařízení a zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které v mnoha případech se vyskytují ve větších plochách, které vyvolávají podstatně jiné nároky na veřejnou infrastrukturu, než např. u rodinné rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymezit tyto plochy v území jednoznačně. V území se mohou vyskytovat plochy vyhrazené pouze pro rekreaci hromadnou, vzhledem k tomu, že rodinné rekreace, může být ZÚR zakázána. Pro tyto plochy, je pak nutné stanovit diferencovaně podmínky.
RI	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které v mnoha případech se vyskytují ve větších plochách, které vyvolávají podstatně odlišné nároky na veřejnou infrastrukturu, než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymezit tyto plochy v území jednoznačně.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva apod.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu rozhodovat.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, …) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifičnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do jedné skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro

Kód (*)	Plochy s rozdílným **způsobem využití**	Definice pojmu	**Odůvodnění dalšího členění ploch** a jejich využití v ÚP
			dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy. U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál a zejména u větších areálů živočišné výroby se obvykle vymezuje ochranné pásmo.	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatné jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území. Např. plochy zahradnictví není žádoucí, vzhledem k rozdílným vlivům na sousední plochy ponechávat v plochách výroby a skladování. Obdobně plochy pro chov hospodářských zvířat má podstatně odlišné podmínky na lokalizaci a využití sousedících ploch než plochy s lehkou strojírenskou výrobou, nebo sklady apod.
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady. Tato zeleň je vymezována zejména v zastavěném území.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji vymezit a chránit plochy zeleně a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že vyhl.č.501/2007 Sb. nevymezuje samostatně nelesní zeleň (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní) jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezovány plochy krajinné zeleně a soukromých zahrad v nezastavěném území. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro vymezení systému ekologické stability území a vymezení případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vymezení této zeleně si vyžádalo členění zeleně na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (krajině). Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale jsou jinak nezastavěny, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění:

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	**Odůvodnění použití**
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	Koridorem pro dopravní infrastrukturu se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem. Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména: • návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch • návrh dráhy	Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury zabezpečující dopravní obsluhu území tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně vymezit a stanovit podmínky pro využití dotčených ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	**Odůvodnění použití**
		Součástí takto vymezených koridorů mohou být: • zastávky, zálivy • parkoviště • stavby související s provozem komunikace, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod. Pro tato zařízení budou v ÚP vymezovány samostatné plochy. Koridory pro pozemní komunikace se obvykle samostatně vymezují v případech, zejména z důvodu intenzity očekávané dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění komunikací do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení koridorů pro pozemní komunikace nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.	ztížení realizace stavby. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci záměru. Koridory srozumitelně a jasně vymezuji, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	Koridorem pro technickou infrastrukturu se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem. Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména: • návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, Součástí takto vymezených koridorů mohou být: • stavby a zařízení s nimi provozně souvisejících, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice apod.) • pozemní komunikace k zajištění jejich provozu, veřejná prostranství, plochy zeleně apod. pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští Koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy je podmínkami, charakterem a využitím území vyloučeno začlenění technické infrastruktury do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.	Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb technické infrastruktury zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energii a odvádění odpadních vod tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně vymezit a stanovit podmínky pro využití dotčených ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace stavby. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci záměru. Koridory srozumitelně a jasně vymezuji, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).
KW	Koridory vodní a vodohospodářské	Koridorem vodním a vodohospodářským se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových liniových staveb vodních a vodohospodář-	Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb vodních a vodohospodářských, zabezpečujících ochranu

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	**Odůvodnění použití**
		ských, za podmínek stanovených územním plánem. Koridory vodní a vodohospodářské zahrnují zejména: • návrhy ochranných hrází (popř. ochranných stěn), • přeložky a změny v průběhu koryt vodních toků, odlehčení vodních toků apod. • vodní příkopy Součástí takto vymezených koridorů mohou být: • stavby a zařízení s nimi provozně souvisejících, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. prostupy, mostky, lávky, lokální zatrubnění, hrazení toků, realizace stupňů, skluzů apod.) • pozemní komunikace k zajištění zpřístupnění staveb a jejich údržbě, plochy zeleně apod. pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští Koridory vodní a vodohospodářské se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy je podmínkami, charakterem a využitím území vyloučeno začlenění staveb vodních a vodohospodářských do ploch jiného způsobu využití. Pro stávající liniové stavby vodní a vodohospodářské se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zpravidla přičleňují k plochám vodním a vodohospodářským (W).	území před povodněmi a vodní erozí, tak, aby byla možná jejích budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně vymezit a stanovit podmínky pro využití dotčených ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace stavby. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci záměru. Koridory srozumitelně a jasně vymezuji, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci koridorů v grafické části

k odst.5 – 87 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky navržené změny ve využití území a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.4. a I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch a koridorů je uvedeno v následujících tabulkách:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným **způsobem využití**	**Výměra v** ha (*)	**Odůvodnění provedení změn v** plochách s **rozdílným způsobem využití**
1	2	3	4
RH-Z1	Plocha hromadné rekreace	0,113	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a navazuje na stávající plochu vyhrazenou pro hromadnou rekreaci RH-1 (letní dětský tábor). Plocha bude sloužit pro umístění sociálního zařízení tábora.
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	0,198	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je navržena zejména pro poskytování služeb v oblasti cestovního ruchu
OK-Z2	Plocha komerčních zařízení	0,141	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je navržena zejména pro poskytování služeb v oblasti cestovního ruchu
OS-Z	Plocha tělovýchovy a sportu	0,164	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je navržena pro rozšíření zázemí stávající plochy pro tělovýchovu a sport (OS-1).

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným **způsobem využití**	**Výměra v** ha (*)	**Odůvodnění provedení změn v** plochách s **rozdílným způsobem využití**
1	2	3	4
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	0,018	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je navržena pro umístění parkoviště pro odstavování vozidel návštěvníků hřbitova.
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	0,026	plocha je vymezena pro stavbu parkoviště pro návštěvníky kostela a nedaleké plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK-1)
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,078	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je vymezena pro stavbu obecní ČOV.
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	0,365	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a je vymezena pro zařízení související se zásobováním obyvatel pitnou vodou
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce		plocha upřesňuje vymezení plochy související s technickým zabezpečením obce.
P-Z1	Plocha veřejného prostranství		plocha veřejného prostranství je vymezena pro zabezpečení zpřístupnění stávajících ploch a zastavitelné plochy SO-Z2 pro dopravní a technickou infrastrukturu a možnost provádění běžné údržby komunikace a technické infrastruktury
P-Z2	Plocha veřejného prostranství		plocha veřejného prostranství je vymezena pro zajištění bezpečného zpřístupnění plochy VZ-1 a SO-Z11, zajištění údržby komunikace a možnosti budoucího umístění technické infrastruktury
P-Z3	Plocha veřejného prostranství		plocha veřejného prostranství je vymezena pro zabezpečení zpřístupnění plochy SO-P1 a ZX-O1 pro dopravní a technickou infrastrukturu a možnost provádění běžné údržby komunikace a technické infrastruktury.
P-Z4	Plocha veřejného prostranství		plocha pro lokální rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m (doporučeno 10m)[5]. Důvodem je vytvoření vhodných podmínek pro bezpečný pohyb chodců, vozidel dopravní obsluhy území, údržby prostranství, umístění technické infrastruktury a její běžné údržby.
P-Z5	Plocha veřejného prostranství		plocha pro lokální rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m (doporučeno 10m)[2]. Důvodem je vytvoření vhodných podmínek pro bezpečný pohyb chodců, vozidel dopravní obsluhy území, údržby prostranství, umístění technické infrastruktury a její běžné údržby.
P-Z8	Plocha veřejného prostranství		návrh veřejného prostranství k zajištění zpřístupnění ploch ZP-O1, OS-1 a ploch sousedních pro dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu
P-Z9	Plocha veřejného prostranství		návrh veřejného prostranství k zajištění zpřístupnění ploch ZP-O1, OS-1 a OS-Z pro dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu
P-Z10	Plocha veřejného prostranství		plocha pro lokální rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m (doporučeno 10m)[2]. Důvodem je vytvoření vhodných podmínek pro bezpečný pohyb chodců, vozidel dopravní obsluhy území, údržby prostranství, umístění technické infrastruktury a její běžné údržby. Plocha veřejného prostranství umožní v budoucnu i případné zpřístupnění plochy SO-R1.
P-Z11	Plocha veřejného prostranství		plocha pro lokální rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m (doporučeno 10m)[2]. Důvodem je vytvoření vhodných podmínek pro bezpečný pohyb chodců, vozidel dopravní obsluhy území, údržby prostranství, umístění technické infrastruktury a její běžné údržby. Plocha veřejného prostranství umožní v budoucnu i případné zpřístupnění plochy SO-R1
P-Z12	Plocha veřejného prostranství		plocha veřejného prostranství je vymezena pro zabezpečení zpřístupnění stávajících ploch a zastavitelné plochy SO-Z11 pro dopravní a technickou in-

[5] *§22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným **způsobem využití**	**Výměra v** ha (*)	**Odůvodnění provedení změn v** plochách s **rozdílným způsobem využití**
1	2	3	4
			frastrukturu a možnost provádění běžné údržby komunikace a technické infrastruktury
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,1615	plocha je převzata z platného ÚP
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	0,27	vzhledem k blízkosti hřbitova a ochrany piety dle zákona o pohřebnictví byla po projednání v obci původní využití plochy změněno z výroby na smíšenou obytnou a její výměra zmenšena z důvodu snížení rozsahu záboru zemědělské půdy.
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	0,177	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z6	Plocha smíšená obytná	0,318	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z7	Plocha smíšená obytná	0,892	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z8	Plocha smíšená obytná	0,185	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a rozšířena její velikost o sousední zahradu
SO-Z9	Plocha smíšená obytná	0,149	plocha je převzata ve zmenšeném rozsahu z platného územního plánu ve znění pozdějších změn po projednání v obci. Plocha byla zmenšena z důvodu snížení rozsahu záboru kvalitní zemědělské půdy a snížení nereálného rozsahu zastavitelných ploch ve vztahu k demografické projekci vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. II.A.2. odst.5).
SO-Z10	Plocha smíšená obytná	0,059	rozšíření stávající plochy SO-30 na základě pokynů k úpravě ÚP
SO-Z11	Plocha smíšená obytná	0,5684	plocha je převzata z platného ÚP
SO-P1	Plocha smíšená obytná	0,21	nevyužívaná plocha bývalé zemědělské výroby je navržena k přestavbě na plochu smíšenou obytnou. Obnova zemědělské výroby v této lokalitě vzhledem k blízkosti ploch bydlení není vhodná z důvodu zachování kvality a hodnoty obytného prostředí.

(*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřením v SW CAD MicroStation.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh řešení respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013, ZÚR Moravskoslezského kraje – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec se nachází na tazích sil. II/442 a III/44327. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena sítí silnic II. a III. třídy tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají i dostavbu souběžných chodníků a zohledňují vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

a) Komunikační síť

k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce stávajícími II/442, III/44327, III/44328 a III/4423 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech. Vymezení rozhledových trojúhelníků bude řešeno v rámci podrobné dokumentace.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhové plochy P-Z4, P-Z5, , P-Z11, P-Z2 jsou vymezeny pro přestavbu zemního tělesa stávajících místních komunikací. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. Navrhované úpravy jsou významné nejen pro dopravní napojení zastavěných ploch, ale zejména zastavitelných a rezervních ploch (SO-R1).

k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhové plochy P-Z3, P-Z10 jsou vymezeny pro přestavbu zemního tělesa stávajících místních komunikací a výstavbu návazných úseků místních komunikací. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. Navrhované úpravy jsou významné nejen pro dopravní napojení zastavěných ploch, ale zejména zastavitelných, přestavbových a rezervních ploch (, SO-P1, SO-Z9 a SO-R1).

k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O10 a návrhové plochy P-Z1 a P-Z9 a P-Z12 jsou vymezeny pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel. Navrhovaná úprava je významná nejen pro dopravní napojení zastavěných ploch, ale zejména zastavitelných ploch (SO-Z6, SO-Z2 a OS-Z).

k odst. 8 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Opatření na omezování znečisťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

b) Ostatní doprava

k odst. 9-11 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhy zahrnují úpravy pro pěší dopravu, jejichž cílem je dosažení vyšší bezpečnosti dopravy. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší dopravy od dopravy automobilové. Dále obsahují návrhy na řešení statické dopravy – úpravy pro parkování a odstavování vozidel.

k odst. 12.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Výstavba parkoviště v ploše DS-Z1 pro stávající areál hřbitova a výstavba parkoviště v ploše DS-Z2 pro potřeby kostela. Realizací bude zajištěno pokrytí potřeb statické dopravy, bude omezen negativní dopad parkujících vozidel na dopravní režim místních komunikací a bude zlepšena bezpečnost provozu.

k odst. 12.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridory KD-O1, KD-O2, KD-O3, KD-O4, KD-O6, KD-7, KD-O9, KD-O11 jsou vymezeny pro výstavbu chodníku podél silnice III.třídy. Stavba chodníku umožní pohyb pěších mimo vozovku krajské silnice a zajistí tak zvýšení jejich bezpečnosti při současném zvýšení bezpečnosti provozu na silnici. Koridor KD-O5 je vymezen pro výstavbu pěší komunikace zajišťující příčné pěší vazby v území a vazbou na trasy podél silnice III.třídy.

k odst. 13 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepce dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.
Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy.
Plochy zastavitelné pro dopravu silniční územní plán vymezuje pro např. významnější parkovací a odstavná stání.
Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových komunikací (pro pěší, cyklisty, motorová vozidla apod.).
Plochy DS, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.
Důvodem, proč jsou liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury.
Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).

- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Připouští se za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevylučují. Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu.
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

I když je koridor v území vymezen v územním plánu plošně (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je potřebné ho chápat zejména jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.
Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.
Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství bude i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

V koridoru pro dopravní infrastrukturu se připouští za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevylučují. Stavba technické infastruktury v koridoru KD-O.. nesmí znemožnit, nebo ztížit realizaci dopravní stavby (platí to zejména v případech, kdy souběžná, nebo křižující stavba technické infrastruktury je umísťována v dopravním koridoru dříve než stavba dopravní.
Podmínky pro umísťování nových dopravních staveb v nezastavěném území (mimo vymezené koridory KD-O..) upravuje podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6.

k odst. 8 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zatřídění komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP.

k odst. 9 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

V odstavci je uvedeno odůvodnění vymezení koridorů pro nové dopravní stavby:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	**Odůvodnění vymezení koridoru**
1	2	3
KD-O1	chodník+kabel VN22 kV	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace. V koridoru povede i kabel VN 22kV-přípojka DTR.
KD-O2	chodník	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace.
KD-O3	chodník	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace.
KD-O4	chodník	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace.
KD-O5	chodník	koridor je vymezen pro stavbu chodníku.
KD-O6	chodník	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace.
KD-O7	chodník	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace.
KD-O9	chodník+kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace. V koridoru povede i kanalizace.
KD-O10	místní komunikace	koridor je vymezen zejména pro stavbu účelové komunikace pro zpřístupnění plochy RI-1 a SO-Z6
KD-O11	chodník+kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu chodníku podél sil. III. tř. Důvodem je zajištění zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v prostoru pozemní komunikace. V koridoru povede i kanalizace.

Význam použitého označení koridorů:

KD - O 2

- označení koridoru „kódem“. Jeho význam je vysvětlen v kap. I.A.15. odst. 1
- návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití území. O = ostatní (jako ostatní způsob využití, nebo lze hovořit pouze jako o částečně zastavitelné ploše. Chápe se tímto, že v ploše vymezeného koridoru bude na základě podrobné dokumentace umístěna stavba, pro kterou je koridor určen, v poloze nejvhodnější a za podmínek stanovených v územním plánu. Nelze dovozovat z vymezení koridoru, že bude zastavěn v celém rozsahu, ale pouze v nezbytně nutném rozsahu k naplnění účelu a povahy stavby pro jakou je vymezen.
- pořadové číslo plochy

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsaných v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.4. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území mají zásadní význam plochy a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz odst. II.A.4.4.).

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 4.1.- 4.2. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r. 2013 je uvažováno s napojením téměř všech obyvatel obce na veřejný vodovod.
Voda z vodárenské nádrže Kružberk je dopravována do úpravny vody Kružberk o kapacitě 40 l/s. Odsud je čerpána mimo jiné do zemního vodojemu Staré Lublice o objemu 100 m3 a výškách hladin 522,80 – 519,50 m n. m. Z něho je vodou gravitačně zásobována severní část obce. Z úpravny vody Kružberk je voda také čerpána do zemního vodojemu Nové Lublice o objemu 2x75 m3 a maximální výšce hladiny 474,50 m n. m, odkud je gravitačně zásobována jižní část obce.
Tento vodovod je součástí skupinového vodovodu sloužícího pro zásobování velké skupiny obcí na Budišovsku a Opavsku.
Trasy vodovodní sítě byly převzaty z územně analytických podkladů.
V PRVKUK (části vodovody) je v Kružberku uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 100 m3/d pro uvažovaný počet napojených 300 osob v r. 2015. Kapacita vodního zdroje převyšuje potřebu vody ve skupině obcí a umožňuje napojení všech obyvatel.

k odst. 4.3. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.
Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený dle podkladu z ÚAP, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

koridor č.	význam koridoru v koncepci zásobování pitnou vodou
KT-O2	napojení zastavitelné plochy SO-Z2
KT-O3	napojení přestavbové plochy SO-P1
KT-O4	napojení stávající zástavby
KT-O9	napojení zastavitelné plochy SO-Z9 s možností napojení i plochy SO-R1
KT-O12	napojení zastavitelné plochy TV-Z1
KT-O15	napojení zastavitelné plochy SO-Z11
KT-O16	napojení zastavitelné plochy SO-Z1 a SO-Z11

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 5 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

V obci není vybudována veřejná kanalizace. Dle PRVKUK (část kanalizace) není uvažováno k r. 2015 s vybudováním čistírny odpadních vod ani kanalizací, s ohledem na velikost obce s cca 300 obyvateli. V souladu s požadavkem obce je převzat ze starého územního plánu návrh splaškové kanalizace a ČOV, uvažující s napojením cca 150-200 osob z jižní části sídla s koncentrovanější zástavbou. Tento návrh je doplněn o napojení zastavitelné plochy SO-Z7.
Plochou územní rezervy SO-R1 je třeba převést kanalizační sběrač odvádějící srážkové extravilánové vody z navazujícího spádového území, zachycené odvodňovacími příkopy. Tento sběrač by v případě realizace jako jednotné kanalizace (ne dešťové) mohl být využit pro napojení přepadů z domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí této výhledové zástavby.

Je navržena plocha TV-Z1 pro umístění čistírny odpadních vod s vyústěním vyčištěných vod do vodního toku Moravice. S ohledem na blízkou stávající zástavbu je třeba tuto čistírnu navrhnout s takovým technologickým zařízením, aby její pásmo ochrany prostředí nepřevyšovalo 20 m a nebyla tak dotčena stávající zástavba.

koridor č.	význam koridoru v koncepci odkanalizování
KT-O7, KT-O12	napojení stávajících i zastavitelných ploch podél hlavní silnice na navrženou ČOV
KT-O9, KT-O10	napojení zastavitelné plochy SO-Z9 s výhledem napojení SO-R1
KT-O11	napojení zázemí sportoviště na navrženou ČOV
KT-O13	odvedení srážkových, výhledově odpadních vod z SO-R1 do vodoteče
KT-O14	napojení odtoku z ČOV do Moravice

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

V částech obce, které nelze z důvodu geomorfologických (nevhodné spádové poměry) a ekonomických napojit na splaškovou kanalizaci vyústěnou v obecní ČOV, budou splaškové odpadní vody čištěny v domovních ČOV vyústěných do vodoteče, nebo do jednotné kanalizace vyústěné do vodoteče. Popř. lze splaškové vody jímat v bezodtokových jímkách pravidelně vyvážených, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

k odst. 7 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné, nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst.8.1.1. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Záměr na realizaci vodní plochy W-O1 je převzat z platného územního plánu. Význam vodní plochy bude zejména pro rekreaci.

k odst. 8.1.2. a 8.3. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Koridory KW-O1, KW-O2 a KW-O3 jsou navržené zejména pro realizaci odvodňovacích příkopů a průlehů, k zajištění ochrany zastavěného území, před účinky přívalových srážek (splachy ze zemědělských ploch).

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Odůvodnění viz odůvodnění odst.7 v předchozí kapitole b)

k odst. 8.1.3., 8.1.4. a 8.6. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Vodní nádrž Kružberk plní funkce:

– zdroje pitné vody (dodává vodu do Úpravny vody Podhradí u Vítkova v Podhradí). Kolem vodní nádrže je z důvodu uchování vhodné jakosti vody stanoveno pásmo

hygienické ochrany rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 29.6.2006 pod č.j. MSK 154384/2006;
- reguluje průtok na řece Moravici (potažmo Odře a Opavě, do kterých se Moravice vlévá) a umožňuje odběry vody pro průmysl z těchto řek;
- protipovodňové ochrany území pod vodním dílem;

V odstavcích 8.1.4. a 8.6. se stanovuje povinnost respektovat i ostatní stávající vodní toky a plochy jako významné prvky v krajině a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami.

k odst. 8.4. a 8.5. podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Rozsah protierozních opatření bude v řešeném území upřesněn v rámci zpracování pozemkových úprav. Důvodem provedení protierozních opatření není jen ochrana zemědělské půdy, ale také ochrana zastavěného území před splachy a dešťovými přívaly.
V rámci realizace zastavitelných ploch a staveb v koridorech nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká zejména sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. V rámci přípravy staveb musí být vždy navržena opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

k odst. 1.- 3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsaných v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energii, elektronické komunikace a zásobování teplem popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.4. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz odst. II.A.4.4.).

a) Zásobování elektrickou energii

Cílem koncepce zásobování elektrickou energii je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, případně vyměněnou stávajících transformátoru 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem u stávajících distribučních transformačních stanic, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.
V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.
Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110 kV, 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 4.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro zásobování obce elektrickou energii slouží venkovní distribuční vedení 22 kV čís. 57, které je napájeno z rozvodny 22 kV Vítkov a rozvodny 22 kV Horní Benešov. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 57 jsou napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Vedení VN 22 kV č.57 je nutné respektovat vzhledem k jeho nadmístnímu významu.

k odst. 4.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV nebo distribučních vedení NN – 0,4 kV. Distribuční vedení NN – 0,4 kV jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV zásobujících elektrickou energii obec Kružberk:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1364	Kružberk – JZD Mlýn	57	Nachází se na k.ú. Staré Těchanovice
OP_1614	Kružberk – Chatoviště	57	
OP_9174	Kružberk – NHKG	57	Cizí TS
OP_1365	Kružberk – Ferona	57	
OP_1366	Kružberk – Obec	57	
OP_9175	Kružberk – Závlaha	57	Cizí TS

k odst. 5 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Návrh nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

k odst. 5.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energii nových odběratelů v návrhových plochách bydlení SO-Z1, SO-Z2 a SO-Z11 v severní části obce, je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (TS-N1). Přípojka 22 kV pro novou DTS je navržena kabelovým vedením 22 kV, napojeným ze stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 57. Kabelové vedení přípojky 22 kV a transformační stanice 22/0,4 kV budou situovány v koridorech KT-O1, KT-O8 a KD-O1.

b) Elektronické komunikace

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systému nových generací.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s.
V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Kružberk je napojená na řídící ústřednu HOST.
V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU, operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s.
Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.
Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.
Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.
Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

Akceptace výše uvedených vedení a zařízení vyplývá z veřejného zájmu na zajištění poskytování a zpřístupnění komunikačních sítí pro širokou veřejnost.

c) Zásobování plynem

K odst. 8 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Podkladem pro vymezení návrhu STL plynovodu jsou ÚAP ORP Vítkov. Návrh koncepce zásobování plynem akceptuje platný územní plán obce Kružberk, který vychází z předpokladu, že bude plynofikována obec Svatoňovice, na kterou se středotlakým plynovodem napojí Kružberk a přilehlé obce Nové Lublice a Staré Těchanovice. Přes obec Svatoňovice vede VTL plynovod DN150/PN40 Vítkov – Budišov nad Budišovkou.
V regulativech pro stanovení způsobu energetického zásobování územních jednotek uvedených v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje jsou obce Kružberk, Svatoňovice, Staré Těchanovice i Nové Lublice zařazeny mezi oblasti s přednostním využitím biomasy na bázi lokálních a objektových zdrojů tepla a obnovitelné zdroje na bázi geotermální a solární energie.
Lze konstatovat, že reálnost výstavby STL plynovodu je z ekonomických důvodů velmi problémová.

d) Zásobování teplem

K odst.9 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Převažujícím palivem pro vytápění jsou tuhá paliva ve formě uhlí a stále více používané dřevo. Zejména u spalování méně kvalitního uhlí dochází k nežádoucímu znečišťování ovzduší.

K odst. 10 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetickém standardu s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m^2/rok, výhledově s téměř nulovou spotřebou energie. Snižování energetické náročnosti lze očekávat i u starší zástavby.
Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje energie, které se uplatňují při revitalizaci stávající zástavby, běžně u nové výstavby.
Solární panely využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat.

II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

k odst. 1 – 5 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepce technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy veřejných prostranství ozn.

P a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT, koridory vodní a vodohospodářské označené KW, popř. koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD-O+ pořadovým číslem, ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.
Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy pro energetiku a plochy pro vodní hospodářství.
Plochy zastavitelné pro energetiku územní plán nevymezuje.
Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 6 – 7 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.
Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury.
Vymezení koridoru sleduje tyto cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen – koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN. Nepředpokládá se, že by v koridoru byly povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím).
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.
Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.
Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I když je koridor v území vymezen jako plocha (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je vhodné ho chápat jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Ta podmínka zní, že je potřebné ve vymezeném prostoru v území strpět průchod inženýrské sítě, pokud se nenalezne jiné vhodnější řešení při akceptaci podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití. Podmínka vymezuje plochu, ve které se bude hledat situování technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení v poloze nejvhodnější. Realizaci stavby (popř. staveb), pro kterou je koridor vymezen, ochrana území koridorem zaniká.

k odst. 8 – 10 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V řešení koncepce technické infrastruktury se nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek a odstavce upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro stavby technické infrastruktury a koridorů pro dopravní stavby, popř. koridoru pro vodní a vodohospodářské a ploch územních rezerv.
Cílem je umožnit ve vzájemné koordinaci realizaci staveb technické a dopravní infrastruktury v rámci jednoho koridoru. Pro řešení překryvů bude rozhodující, která situace nastane dříve. V rámci zpracování podrobné dokumentace, budou překryvy koordinovány tak, aby nebyla znemožněna realizace kteréhokoliv záměru v překryvné ploše. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v koridoru pro dopravní stavbu stanoví podkap. I.A.4.2. odst. 6. a kap. I.A.6. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství stanoví podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6. Přípustnost staveb technické infrastruktury v plochách územních rezerv stanoví kap. I.A.10.

k odst. 11 – 12 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Pokud jsou případně uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou pouze informativního charakteru.
Pro rozhodování v území je závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby.

k odst. 13 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V tabulce se uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	**Odůvodnění vymezení koridoru**
1	2	3
KT-O1	kabel VN 22 kV	koridor je vymezen zejména pro kabelovou přípojku VN 22kV k nové DTR
KT-O2	vodovod	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu k zajištění napojení plochy SO-Z2
KT-O3	vodovod	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu k zajištění napojení plochy SO-P1
KT-O4	vodovod	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu k zajištění napojení stabilizovaných ploch
KT-O7	kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu splaškové kanalizace odvádějící odpadní vody na obecní ČOV
KT-O8	kabel VN 22 kV+DTR	koridor je vymezen zejména pro kabelovou přípojku VN 22kV a umístění nové DTR
KT-O9	vodovod+kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu a splaškové kanalizace k zajištění napojení stabilizovaných ploch a plochy SO-Z9

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	**Odůvodnění vymezení koridoru**
1	2	3
KT-O10	kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu dešťové kanalizace
KT-O11	kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu dešťové kanalizace
KT-O12	vodovod+kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu a splaškové kanalizace do plochy TV-Z1 (obecní ČOV)
KT-O13	kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu kanalizace odvádějící povrchovou vodu z odvodňovacích příkopů do vodoteče
KT-O14	kanalizace	koridor je vymezen zejména pro stavbu kanalizace odvádějící přečištěné vody z ČOV do vodoteče
KT-O15	vodovod	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu k zajištění napojení plochy SO-Z11
KT-O16	vodovod	koridor je vymezen zejména pro stavbu vodovodu k zajištění napojení plochy SO-Z1 a SO-Z11
KW-O1	vodní příkop	koridor je vymezen pro odvodňovací příkop pro odvádění povrchových vod ze zemědělských ploch nad plochami SO-22
KW-O2	vodní příkop	koridor je vymezen pro odvodňovací příkop pro odvádění povrchových vod ze zemědělských ploch nad plochami SO-22 a RH-2
KW-O3	vodní příkop	koridor je vymezen pro odvodňovací příkop pro odvádění povrchových vod ze zemědělských ploch nad plochami RH-2 a SO-25

Význam použitého označení koridorů:

KT - O 2

- označení koridoru „kódem“. Jeho význam je vysvětlen v kap. I.A.15. odst. 1
- návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití území. O = ostatní (jako ostatní způsob využití, nebo lze hovořit pouze jako o částečně zastavitelné ploše. Chápe se tímto, že v ploše vymezeného koridoru bude na základě podrobné dokumentace umístěna stavba, pro kterou je koridor určen, v poloze nejvhodnější a za podmínek stanovených v územním plánu. Nelze dovozovat z vymezení koridoru, že bude zastavěn v celém rozsahu, ale pouze v nezbytně nutném rozsahu k naplnění účelu a povahy stavby pro jakou je vymezen.
- pořadové číslo plochy

II.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je odůvodněno v kap. I.A.3.
Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3 – 4 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Vzhledem k pozvolnému a trvalému poklesu počtu obyvatel v posledních cca 10-14 letech a rozsahu navržených nových ploch pro bydlení, zatím není pro obec aktuální potřeba nových ploch pro veřejnou vybavenost.
V obci je absence sociálních a zdravotnických zařízení. Vzhledem k stárnutí populace v kraji lze předpokládat, že potřeba po místech v zařízeních sociálních služeb bude dále stoupat. Vzhledem

k nákladnosti realizace a provozu těchto zařízení budou přednostně situována v těžištích jejich potřeby, tj. ve významnějších pólech osídlení (obce s rozšířenou působností).
Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-1 – OV2 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby využití upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu.
Územní plán připouští v podmínkách uvedených v kap. I.A.6. situování vybraných zařízení občanského vybavení i do ploch smíšených obytných (stabilizovaných i zastavitelných).
Pro zkvalitnění a rozšíření spektra zařízení občanského vybavení územní plán navrhuje:

- rozšíření stávajících ploch pro tělovýchovu a sport ve střední části obce do plochy OS-Z. Plocha umožní rozšířit spektrum sportovních a volnočasových aktivit jak pro občany, tak i návštěvníky obce včetně zlepšení technického a sociálního zázemí pro stávající hřiště.
- plochy OK-Z1 a OK-Z2 pro komerční zařízení. Obě plochy jsou převzaty z platného územního plánu a jsou určeny zejména pro rozvoj cestovního ruchu (ubytovací a stravovací služby).

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

II.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.
Součásti ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy parků a ostatní zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevylučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy[6].
V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy (DS) a veřejných prostranství (P). To je i důvodem proč jsou uvedené jevy k zajištění prostupnosti území takto graficky vyjádřeny.
Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymezit základní koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je kromě zachování prostupnosti územím i zajištění zpřístupnění ploch.
V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)).

k odst.4-7 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem vymezených ploch (P, P-Z..) a koridorů (např. koridory KD), které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je zejména:

- zlepšení průchodnosti zastavěným území, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závleků, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců apod.

[6] *zák. č.13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn*

- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavování), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další udržitelný vývoj v obci je, když maximum hlavních řadu liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch, provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch) a zpřístupnění i technické infrastruktury pro provádění údržby a oprav;
- vytvořit podmínky pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklízení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství (označených P)
- zastavitelné plochy veřejného prostranství ozn. P-Z1 – P-Z5, P-Z8 - P-Z12. Plochy jsou vymezeny z důvodu zajištění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících prostranství k zajištění zpřístupnění zastavitelných a přestavbových ploch (např. SO-Z2, SO-P1, SO-Z9, SO-Z1, SO-Z11 a plochy územní rezervy SO-R1).
- koridory KD-O4, KD-O3 a KD-O5 jsou vymezeny zejména pro umístění chodníků pro pěší, popř. i pro cyklisty. V cílovém stavu budou součástí veřejného prostoru, do kterého územní plán pojímá jak veřejná prostranství, tak i plochy silniční dopravy.

Min. šířka ploch P-Z zajišťující zpřístupnění větších zastavitelných ploch, popř. více zastavitelných ploch SO (např.SO-Z1, SO-Z11) by měla být v souladu s právními předpisy[7]. Vymezení těchto ploch veřejných prostranství nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné rozšíření veřejného prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých doplňkových staveb ke stavbě hlavní v navazujících plochách, které by budoucí rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci zcela znevýhodnilo.
Vymezením koridoru pro technickou infrastrukturu v ploše veřejného prostranství se sleduje cíl vymezit prostor, ve kterém bude možné inženýrskou síť realizovat. Vzhledem k zajištění normových odstupů jednotlivých inženýrských sítí navzájem od sebe, může být koridor, větší, než je vymezená plocha veřejného prostranství (např. KT-O9). Znamená to, že se bude ve vymezeném prostoru hledat optimální poloha všech inženýrských sítí tak, aby se minimalizoval zásah do soukromých pozemků. Do doby provedení podrobné dokumentace je žádoucí prostor vymezený koridorem chránit. Jeho dosavadní využití se do doby realizace stavby, pro kterou je vymezen, nemění. Podrobněji viz kap. II.A.4.5.

k odst. 8 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn stanovuje povinnost vymezit plochy veřejného prostranství u zastavitelných ploch pro bydlení a smíšených obytných větších jak 2 ha. Vzhledem k tomu, že územní plán žádnou tak velkou zastavitelnou plochu nevymezuje, není v územním plánu v zastavitelných plochách navrhováno umístění nových veřejných prostranství. To ovšem nevylučuje možnost v těchto plochách veřejné prostranství vymezit v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst. 9 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

[7] *§22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

Další podmínky k vymezování veřejných prostranství v rámci ploch s rozdílným způsobem využití obsahuje kapitola I.A.4.6.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1-6 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Řešené území je zařazeno dle ZÚR MSK – JZ a V část řešeného území do lesní krajiny a zbylá část do zemědělské harmonické krajiny v oblasti krajinného rázu Nízký Jeseník.
Pro zachování stávajícího charakteru krajiny obce územní plán vymezuje podmínky k ochraně zejména nezastavěné části území. Podmínky se zaměřují zejména na:

- na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Pro bydlení a občanskou vybavenost návrh ÚP přednostně využívá volné plochy v rámci zastavěného území a proluky. Nové zastavitelné plochy jsou přednostně vymezovány v návaznosti na zastavěné území. Ekonomické aktivity využívají zejména stávající plochy vymezené pro výrobu a skladování;
- na ochranu lesní ploch a krajinné zeleně;
- respektování historicky cenných architektonických a urbanistických znaků sídla včetně vnějšího obrazu sídla;
- ochranu historických dominant – kostela sv. Floriána a sv. Petra a Pavla
- podporu realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží).
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;
- zamezení povolování staveb, které by stanovené cíle vedoucí k ochraně stávajícího charakteru krajiny narušily, nebo znemožnily;
- minimalizaci zásahů do krajinného rázu a pohledového obrazu. ÚP nenavrhuje nová liniová vedení technické infrastruktury ve volné krajině a na významných krajinných horizontech;

V odstavci 4 se uvádí nejvýznamnější hodnotné části nezastavěného území, které při rozhodování o změnách v území budou respektovány a její funkce a význam v krajině bude posilován. Mezi hodnotné části krajiny se řadí zejména ty části zeleně, které tvoří základní kostru (koncepci) zeleně, na kterou územní plán navazuje novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na plochy pro založení ÚSES. Největší význam návrhu na doplnění ploch zeleně lze spatřovat ve zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklima v zastavěném území.
Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeleň a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.
V odst. 4 jsou stanoveny další prvky vyskytující se v nezastavěném území, které je žádoucí vzhledem k jejich významu v území při rozhodování o změnách v území respektovat. Jde zejména o:

- civilizační a kulturní hodnoty - dopravní a technická infrastruktura, archeologické nálezy;

– další přírodní hodnoty - vodní plochy a toky, Přírodní park Moravice, lokalita nad Jeskyní (ochranářsky významná lokalita OVL 62 „Nad jeskyní“ je převzata z původního ÚP VÚC okresu Opava) a návrhy zeleně KZ-O1 a plochy pro založení ÚSES;

V odst. 5. územní plán stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „pokud *v podmínkách stanovených v kap.I.A.5.2. a v I.A.6 není stanoveno pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jinak*“. Toto ustanovení je nutno chápat tak, že povolování činnosti, staveb a zařízení uvedených v odst. 5.1 je přípustné, pokud to podmínky uvedené v kap. I.A.5.2. odst.1. a v kap. I.A.6. odst. 15 pro jednotlivé plochy **nevylučují** (chápe se, nezařazují mezi nepřípustné činnosti).

V odst. 5.2. uvádí základní výčet nepřípustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřípustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Důvodem pro stanovení nepřípustných činností v nezastavěném území (vztahuje se na plochy ZA, KZ, Z, L a PP) je zejména:

– ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
– ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
– zajištění prostupností územím;
– ochrana ploch pro založení ÚSES;
– ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu, významných krajinných horizontů;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20, v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES, v zák. č. 334/1992. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění nepřípustnosti povolování staveb (uvedených v odst. 5.2. podkap. I.A.5.1.):

– mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Tyto domy se považují za výrobky, které plní funkci stavby a dle ust. §2 odst. 3 stavebního zákona se za stavbu považuje také výrobek plnící funkci stavby a stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Z uvedeného lze dovodit, že mobilní dům lze umístit pouze v ploše bydlení, nebo rodinné rekreace;
– ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území (příměstská oblast), poloze a významu obce v cestovním a turistickém ruchu, neexistenci významnějších kulturních hodnot, a zvláště chráněných území dle zák. č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny a také blízkosti města Hradec nad Moravicí (ve kterém již je informační centrum), se nepředpokládá jejich umístění a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští;
– stavby a zařízení pro těžbu nerostů – v řešeném území nejsou evidovaná chráněná ložiska nerostných surovin. Z těchto důvodů územní plán povolování staveb a zařízení pro těžbu nepředpokládá a nepřipouští;
– umístění ekologických a informačních center se vzhledem k charakteru území a významu obce v cestovním a turistickém ruchu nepředpokládá a z těchto důvodu to i územní plán nepřipouští
– vzhledem k ochraně krajinného rázu a také skutečnosti, že řešené území není vhodné pro umístění větrných elektráren, jsou stavby větrných elektráren nepřípustné.

– výstavba fotovoltaických elektráren (jako výrobny el. energie) v nezastavěném území se nepřipouští (územní plán zde nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, mezi které se výroba el. energie zařazuje). ÚP zamezuje využití nezastavěných částí pozemků staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví pro výstavbu fotovoltaických elektráren.

V odst. 5.3. a 5.4. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec, že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy apod.).
Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půda, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.
V odst. 6 jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6., ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1 – 7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby.
Hlavním důvodem pro vymezení ploch pro založení ÚSES je nízký koef. ekologické stability území - 0,75 (území je zařazeno mezi území málo stabilní – intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků); nízké % zastoupení lesních ploch – 14,1%; vysoké % orné půdy z výměry řešeného území - 50%.
Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Rozlišuje se lokální(místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.
Do řešeného území dle ZÚR MSK zasahuje regionální biokoridor 519 (RK 928) vloženým lokálním biocentrem C5 (plocha PP-1). Tento RBK má podle ZÚR MSK charakter mezofilní bučinný. Na jihovýchodní hranici k. ú. Kružberk přiléhá regionální biocentrum RBC 176 Moravický mlýn z k. ú. Staré Těchanovice.
Podkladem pro vymezení prvků lokálního (místního) ÚSES v řešeném území byly platný územní plán a celkové řešení ÚSES v dnes již neplatném ÚP VÚC okresu Opava. ÚP VÚC okresu Opava je jediným podkladem, který koordinoval v době své platnosti lokální ÚSES. Z těchto důvodů je autory územního plánu považován za velmi užitečný podklad, který řešil návaznosti a koordinaci obcí.
ÚP sousedních obcí Budišov nad Budišovkou a Nové Lublice tuto dokumentaci ve fázi svého zrodu nerespektovaly, což způsobilo neprovázanost ÚSES na lokální (místní) úrovni již v současně platném územním plánu.
U všech prvků ÚSES je stanoven jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu.

V odstavcích 1 – 2 jsou stanoveny zejména podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES. Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou. Hlavním smyslem uvedených ustanovení je ochrana, jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny (udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny, zvýšení ekologické stability území). Uvedené podmínky je nutné chápat v kontextu podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.6.
V odst. 3, 4 a 5 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury.

k odst.6.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biocentry (LBC) se v územním plánu chápou tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3-4AB1-2 3BC4-5	smíšený les, skály, řeka Moravice	dubobučiny, skály, řeka Moravice
C2	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3-4AB-BC3 3BC4-5	dubobučina, suťový les, řeka Moravice	dubobučina, suťový les, řeka Moravice
C3	lesoluční a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny
C4	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka
C5	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2. a I.B.5.
Lokální (místní) prvky v daném území v maximálně možné míře respektují vymezení v platném ÚP.

k odst.6.3. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biokoridory (LBK) se v územním plánu chápou tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	část funkční část nefunk.	3-4 AB-B3-4	smrčiny, louky, pole	dubobučiny, bučiny, olšiny
K2	lesní	část funkční část nefunk.	3-AB-B3	smíšený les, louka	dubobučiny
K3	lesní	funkční	3-AB-B3	smrčiny s modřínem	dubobučiny
K4	lesní, vodní a nivní	funkční	3BC4-5 3B3	řeka Moravice, břehové porosty, louky, smíšený les nad řekou	řeka Moravice, břehové porosty, louky, dubobučiny

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.5.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability..

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:

V krajině nejsou vhodné podmínky a plochy pro zimní rekreaci, schází infrastruktura jako zařízení pro zimní sporty, ubytovací a stravovací kapacity aj.). Na území obce se nachází velká vodní plocha, kterou ovšem nelze z důvodu ochrany vodního zdroje využívat pro rekreační účely. Potenciál cestovního ruchu a rekreace lze spatřovat zejména v tzv. měkké turistice např. pěší turistice, vodní turistice, cykloturistice, agroturistice, hippoturistice apod., tedy aktivit, které směřují k poznávání území a jeho přírodních a kulturních hodnot. Rozvoj rodinné rekreace (v rekreačních chatách) vzhledem k velké koncentraci chat v řešeném území (v plochách RI-1 – RI-19) a také požadavkům ZÚR MSK, není v ÚP podporován a podmínkami umožněn. Důvodem je zejména ochrana krajinného rázu, zachování charakteru krajiny i obce a zamezit dalšímu zvyšování záboru zemědělské a lesní půdy pro stavby, které jsou extenzivně využité (neslouží k trvalému bydlení).

Územní plán vzhledem k charakteru území, geomorfologii, polyfunkčnímu využití krajiny, zastoupení zeleně, počtu neobydlených domů (44) a počtu rodinných domů využívaných k rekreaci (34) umožňuje přeměnu stávajících neobydlených rodinných domů na rekreační chalupy.
Územní plán akceptuje v řešení stávající plochy pro tělovýchovu a sport a turistické a cyklistické stezky. Rozsah cyklotras je zřejmý z výkresu II.B.1. a přílohy 4. Schéma cyklistické dopravy.

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:

Obec se nachází dle ZÚR MSK v oblasti krajinného rázu Nízký Jeseník. V řešeném území převažuje zemědělská harmonická krajina, ve které jsou vrchoviny až hornatiny, v pokryvu převažuje zemědělsky obdělávaná půda, jen v jižní části obce se vyskytují souvislejší lesní plochy. V ostatních částech nezastavěného území se vyskytují rozptýlené menší lesní plochy a plochy krajinné zeleně.
Osídlení se vyskytuje v níže položených územích jako ulicová ves. Údolní niva řeky Moravice se zařazuje mezi území vysoké estetické hodnoty, což byl i jeden z důvodů vymezení Přírodního parku Moravice, který zasahuje do řešeného území ve východní části (plocha mezi sil. III/44327 a východní hranice obce).

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5.1. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz kap.I.A.5.3.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- brání nevhodnému rozšiřování ploch rodinné rekreace do krajiny;
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.;
- v kap.I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástav-

by, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách (zejména kostel sv. Petra a Pavla a kostel sv. Floriána);
- chrání významné krajinné horizonty před nevhodným umístěním staveb uplatňujících se v dálkových pohledech;

Další podmínky k ochraně krajiny uvádí kap. I.A.5.1. a odůvodnění kap. II.A.5.1.

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje plochy pro dobývání nerostů..

II.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:

V řešeném území jsou stanovena záplavová území, včetně aktivní zóny stanoveného záplavového území podél vodního toku Moravice. Záplavové území vodního toku Moravice stanovil Krajský úřad Moravskoslezského kraje dne 4.2.2009 pod č.j. MSK 206604/2008. Územní plán nenavrhuje žádné stavby do záplavového území.
Jižní část zastavěného území se nachází v oblasti vlivu zvláštní povodně pod vodním dílem. Územní plán v této oblasti vymezuje v malém rozsahu pouze plochy převzaté z platného územního plánu. Smyslem vymezení územní rezervy SO-R1 je kromě prověření reálné potřeby nových ploch pro bydlení prověřit, zdali je vhodné územně rozvíjet obec v lokalitě, která může být ovlivněna zvláštní povodní.
K ochraně území před účinky přívalových srážek vymezuje územní plán koridory pro odvodňovací příkopy KW-O1, KW-O2, KW-O3 a kanalizaci odvádějící povrchovou vodu z příkopů do řeky Moravice v koridoru KT-O13. Kromě vlastního příkopu se předpokládá i souběžné provedení zatravňovacího pásu.
Situování koridorů pro odvodňovací příkopy je vymezeno ve výkresech I.B.2.

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů, letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavbu nových vedení VN, VVN a výstavbu větrných elektráren
- výstavbu radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavbu vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

k odst.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.
Zvýšená pozornost bude věnována zejména dvěma lokalitám UAN I vymezeným ve výkresu II.B.1. (okolí kostela sv. Petra a Pavla a kostela sv. Floriána).

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Odstavce vymezují pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.
Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizace v zastavěném zemí bude řešena v rámci podrobné dokumentace. Pro technické zabezpečení obce územní plán vymezuje zastavitelnou plochu TO-Z1.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Obecně k **odst.1-15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch	
		Podmínky všeobecné s **účinností ve vymezených částech území**	Podmínky podrobné
řešené území:	**zastavěné území**	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-11	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinnosti pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.
	plochy přestavby		
	zastavitelné plochy		
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.	
	koridory	stanovuje kap. I.A.4.2.a I.A.4.5.	
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.	
	Podmínky pro rozhodování o změnách v území:		
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje	
	dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje	
	regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje	

k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinnosti na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak. Podrobné podmínky slouží zejména k vymezení diferencovaného využití (přípustného a nepřípustného) ploch stejného využití v řešeném území.
Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl, pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.
Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, předpokládá se, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.
Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých požadavků vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.
Uplatněný požadavek na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepci,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován včetně ploch sousedních.
V případě, že u požadavku nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu, popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořídit změnu územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst.2 – 11 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným (rámcovým) podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.
Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti apod.).
Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu, a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch se předpokládá, že bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Obdobně se předpokládá upřesnění i vznik nových veřejných prostranství, uvnitř rozsáhlejších zastavitelných ploch zejména pro bydlení, popř. smíšených obytných (k odst. 4.2.).
Ustanovení odst. 4.3. stanovuje podmínky pro řešení mimořádných situací, ke kterým může dojít zejména v případech, kdy se v územním řízení a na základě zpracované podrobné dokumentace a zaměření prokáže, že stavby, pro které jsou koridory vymezeny, nebude možné v plném rozsahu lokalizovat ve vymezených koridorech. Uvedená podmínka připouští, aby stavba výjimečně zasáhla do sousedních ploch (chápe se min. přesah stavby mimo vymezený koridor, který je vyvolán např. tím, že část násypu zemního tělesa, část přeložky pozemní komunikace, popř. inženýrské sítě se musí z důvodu stísněných podmínek umístit mimo plochu koridoru). V těchto případech musí být přesah stavby mimo koridor a ovlivnění dotčené plochy minimalizován, nesmí se zhoršit užívání ploch a nesmí být překročeny platné právní předpisy k ochraně zdraví a prostředí.

V odst. 7. a 8. jsou stanoveny podmínky pro umístění parkovacích ploch, pro odstavování a parkování vozidel v plochách bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení a plochách zemědělské a lesnické výroby.
Vymezení nepřípustných činností v odst. 11. stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce), popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy, nebo zamezení přístupu k vodotečím pro řešení jejich údržby a opatření při mimořádných povodňových stavech (např. nevhodným situováním solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování a oplocování vodních toků, apod.)

k odst. 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení zde nejsou opět uváděny.

k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití dotčené vymezením koridoru, jsou uvedeny v odst. 15 této kapitoly. Pro koridory jsou samostatně vymezeny podmínky v kap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

b) Podrobné podmínky pro provádění změn ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně, tzn., uvádí se zejména odlišné podmínky oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -11 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 14.1. jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách, které jsou součástí odst. 15.
K odst. 14.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 14.1.2. - **1.Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše využití převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možnost negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 14.1.3. - **2. Přípustné využití** stanovuje, jaké jiné stavby, využití se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím a platnými právními předpisy. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 14.1.4. - **3. Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.
Pokud se v tabulkách uvedených v odst. 15, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 14.1.5. - **4. Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaženy k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.
Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 14.1.6. Důvodem pro stanovení **podmínek prostorového uspořádání** je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu - reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.
Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území[8], mikroklima v lokalitě apod.
Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzívního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

K odst. 14.2.
Uvedené ustanovení umožňuje vzhledem k tomu, že nelze v přípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je zde stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podrobné podmínky obsahují všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 15 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (chápe se logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;

[8] *§20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách;
- vymezit území (sestávající z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu, ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami, které byly uplatněny v procesu projednávání územního plánu.
Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. (popř. i v II.B.1.1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale upozorňuje se na potřebu v ploše, popř. v koridoru, v rámci zpracování podrobné dokumentace zařízení ve vhodné poloze umístit.

Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.
V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejvhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky. V případech, kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 14.2. kap. I.A.6.

Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřípustné využití ploch
V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřípustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví, ochrany životního prostředí. Stanovením nepřípustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřípustné využití se stanovuje diferencovaně v území, v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou toho, co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.
Cílem vymezení nepřípustných staveb a činností je např.:

- ochrana zdraví
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
  - ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit (např. stavbu pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení)
  - ke zhoršení životní prostředí v sousedních plochách
  - ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních
  - ke zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro zemědělskou výrobu, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše pro zemědělskou výrobu, stavba pro výrobu a skladování v ploše smíšené obytné apod.)

- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých požadavky na eliminaci nadměrné zátěže území a udržení kvalitního prostředí na bydlení nebude možné zajistit a uspokojit (např. nevhodně velká prodejní zařízení, velké samostatné sklady vyvozující velký obrat zboží a tím i nároky na dopravní obsluhu, velkoobchodní zařízení apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni, nebo v přírodních plochách, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích apod.)
- zamezení rozšiřování ploch pro rodinnou rekreaci (zajištění souladu s požadavky ZÚR MSK);
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- ochrana území pro realizaci staveb nadmístního významu;

Nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení povolování staveb pro podnikání (např. stanovením max. velikosti zastavěné plochy). Důvodem pro stanovení nepřípustných činností zejména pro plochy SO, OV, VZ, které se nacházejí v blízkosti, popř. v kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst. 1, §19 odst. 1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).
Odůvodnění nepřípustnosti povolování staveb (§18 odst.5) ve vybraných plochách KZ, L, ZA, PP a Z (pouze stavby a činnosti neuvedené v podkap. II.A.5.1. k odst. 5.2.):

- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků[9]) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, ochrany významných krajinných prvků, terénního reliéfu s velkou četností krajinných horizontů, výskytu nadměrných stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a také ochraně zemědělské půdy. Situování staveb a zařízení pro zemědělství v návrhových plochách PP odporuje poslání a účelu vymezení ploch biocenter ÚSES, nesplňuje požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro lesnictví v plochách PP zejména z důvodu ochrany účelu, pro který je plocha vymezena, tj. biocentra ÚSES. Povolení uvedených staveb by neakceptovalo požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách vymezených pro založení ÚSES. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PÚR ČR) a ochrana krajinného rázu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území (a vymezení některých nepřípustných činností a staveb v tomto územním plánu) je deklarován:

- v PÚR ČR – priorita 14, 20;
- v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES;
- v zák. č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu;
- v §18 odst. 4 a §19 odst.1a), 1b) a 1d) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;

Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch
Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají:

[9] *kap.I.A.16. Vymezení pojmů*

- z řešení ÚP (např. akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. ochranné pásmo VN, 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění dopravního zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod apod.)
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných na technickou infrastrukturu)
- z ochrany piety hřbitova

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným území. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN.
K odůvodnění podmínky zpracování územní studie, podrobněji hovoří kap. II.A.12.
K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji hovoří kap. II.A.10.

Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení, zachování průhledů na významné kulturní památky apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení apod.). To je i důvodem pro stanovení izolovaných rodinných domů a otevřené zástavby.
Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených, popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobních charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

Odůvodnění stanovení IVP

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území[10], apod.
IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR.

Odůvodnění stanovení výškové hladiny

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

[10] *§20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn*

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.
Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).
Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).
Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část - výkres I.B.5. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy/koridoru dle výkresu I.B.5.	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor** vymezen
VP-D1	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.
VP-D2	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.
VP-D3	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.
VP-D4	stavba parkoviště umožní odstavování motorových vozidel návštěvníků hřbitova mimo vozovku silnice III.tř. Stavba bude přínosem pro zvýšení bezpečnosti provozu na státní silnici.

k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory pro stavby technické infrastruktury.

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba **navržena (popř. do něj** stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je** plocha, **popř. koridor** vymezen
V-T4, V-T6	stavba jednotné kanalizace umožní odvádění odpadních vod ze stávajících a zastavitelných ploch na obecní ČOV v ploše TV-Z1 s cílem zvýšení ochrany čistoty podzemních a povrchových vod
VP-D1	stavba jednotné kanalizace v koridoru společném pro dopravní stavbu a stavbu TI umožní odvádění odpadních vod ze stávajících a zastavitelných ploch na obecní ČOV v ploše TV-Z1 s cílem zvýšení ochrany čistoty podzemních a povrchových vod

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba **navržena (popř. do něj** stavba zasahuje)	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je** plocha, **popř. koridor** vymezen
V-T5	stavba kanalizace umožní odvedení srážkových vod z odvodňovacího příkopu v koridoru VP-P1 a současně umožní i budoucí využití plochy SO-R1. Do doby realizace plochy SO-R1 lze stavbu provést jako otevřený odvodňovací příkop.
V-T2, V-T3	stavba dešťová kanalizace zabezpečí odvedení dešťových vod ze zpevněných ploch zastavěného území do vodoteče s cílem zvýšení protipovodňové ochrany zastavěného území
V-T8, V-T7	stavba splaškové kanalizace v koridoru V-T7 umožní přivedení splaškových vod do ČOV, a stavba kanalizace v koridoru V-T8 umožní odvedení přečištěných vod do vodoteče. Hlavním přínosem stavby je zvýšení ochrany čistoty podzemních a povrchových vod.
V-T7, V-T4,	stavba vodovodu zabezpečí napojení stabilizovaných i zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat plochy hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
V-T1	stavba elektrické stanice 22/0,4 kV a elektrické přípojky vedení VN 22 kV zabezpečí zlepšení zásobování elektrickou energii severní část obce včetně zastavitelných ploch.
V-T9	STL plynovod zajišťuje vzájemné propojení obcí Nové Lublice a Staré Těchanovice a umožňuje napojení obce Kružberk na zemní plyn.
VP-T1	stavba ČOV bude plnit významnou roli ve zvýšení kvality povrchových i podzemních vod. Zajistí čištění odpadních vod z ploch stabilizovaných a zastavitelných napojených na veřejnou splaškovou kanalizací.

k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Koridory pro stavby ke snižování ohrožení území povodněmi

Označení koridoru dle výkresu I.B.5.	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen**
VP-P1	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-25
VP-P2	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-22
VP-P3	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-22

k odst.1.4 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření (založení prvků územního systému ekologické stability)

Označení ploch a koridorů dle výkresu I.B.5.	**Odůvodnění veřejně prospěšného opatření**, pro které jsou plochy a koridory vymezeny
V-U1, V-U2, V-U3, V-U4, V-U5, V-U6, V-U7	plochy biokoridorů a biocenter pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.5. jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návaznosti tohoto systému na sousední obce, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5.2. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje koridory pro veřejně prospěšné stavby, ve kterých **lze** v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn **uplatnit předkupní právo**.

k odst.1.1. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby dopravní infrastruktury:

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.5.	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je** plocha, **popř. koridor** vymezen
VP-D1	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.
VP-D2	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.
VP-D3	stavba chodníku je navržena z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších podél silnice III.tř.

k odst.1.2. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby ke snižování ohrožení území povodněmi:

Označení koridoru dle výkresu I.B.5.	**Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen**
VP-P1	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-25
VP-P2	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-22
VP-P3	důvodem návrhu stavby odvodňovacího příkopu je zachycení, zasakování a odvedení extravilánových vod mimo zastavěné území, které je těmito opatřeními chráněno před přívalovými vodami. Chráněné budou zejména plochy RH-2 a SO-22

Protože vzhledem ke způsobu zobrazení veřejně prospěšné stavby (jako koridor pro umístění VPS) nelze přesně vymezit rozsah dotčených pozemků pro uplatnění předkupního práva, není z těchto důvodů v odstavci 1. uváděn seznam dotčených pozemků k vyznačení předkup. práva na list vlastnictví v katastrálním úřadu. Předkupní právo lze uplatnit na uvedené stavby až na základě dalšího upřesnění rozsahu dotčených pozemků podrobnou dokumentací. Koridory v odst.1 jsou zde uvedeny informativně pro obec, aby bylo zřejmé, pro jaké další stavby lze v budoucnu uplatnit předkupní právo. Pro zařazení mezi stavby uvedené v odst.2 (tj. stavby pro které územní plán uplatňuje předkupní právo) je nutné upřesnit polohu staveb a jednoznačně vymezit rozsah dotčených pozemků.

Předkupní právo pro liniové stavby technické infrastruktury se nevymezuje a neuplatňuje, protože pro uvedené stavby není nezbytně nutné pozemky vykoupit, ale postačí vlastnické právo omezit (např. zřídit věcné břemeno - vlastník v tomto případě musí strpět provedení stavby, její existenci a případnou údržbu; vlastník však může s těmito omezeními pozemek dále vlastnit a užívat).

k odst.2 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro které se uplatňuje v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn předkupní právo.

Označení plochy dle výkresu I.B.5. ve které je stavba navržena **(popř. do něj stavba** zasahuje)	**Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo**
PP-V1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů[11]. Potřeba pro rozšíření tohoto prostoru vzniká zejména nutností zajistit bezpečný příjezd vozidel k plochám SO-8, So-9, SO-10, OK-1
PP-V2	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů[12]. Potřeba pro rozšíření tohoto prostoru vzniká zejména nutností zajistit bezpečný příjezd vozidel k plochám SO-8, So-9, SO-10, SO-Z11
PP-V3	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů[13]. Potřeba pro rozšíření tohoto prostoru vzniká zejména nutností zajistit bezpečný příjezd vozidel k plochám VZ-1, SO-Z1, SO-Z11
VP-T1	stavba ČOV bude plnit významnou roli ve zvýšení kvality povrchových i podzemních vod. Zajistí čištění odpadních vod z ploch stabilizovaných a zastavitelných napojených na veřejnou splaškovou kanalizací
VP-D4	stavba parkoviště umožní odstavování motorových vozidel návštěvníků hřbitova mimo vozovku silnice III.tř. Stavba bude přínosem pro zvýšení bezpečnosti provozu na státní silnici.

k odst.3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec upřesňuje, ve kterém výkresu jsou graficky vymezeny stavby, pro které lze uplatnit, popř. se uplatňuje předkupní právo.

II.A.9.STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-3 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy)
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití ploch (chápou se podmínky umožňující provádění a řešení různých situací, ke kterým může dojít

[11] §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
[12] §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
[13] §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

po dobu prověřování jako např. možnosti provádění nezbytně nutné údržby, rekonstrukce, oprav apod. stávajících staveb, popř. řešení případných překryvů záměrů na změny v území. Dále jsou v tab. uvedeny ve sl.4 podmínky pro prověření budoucího využití. Zde jsou uvedeny zejména cíle prověřování).

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl **prověřovaného** využití	**Zdůvodnění vymezení územní rezerv**y
1	2	3
SO-R1	plocha smíšená obytná	Vymezená plocha SO-R1 navazuje na zastavěné území a ve vztahu k limitům využití území vyplňuje vzniklou volnou plochu, jejíž poloha ve vztahu k plochám občanského vybavení, inženýrským sítím, obecní ČOV a možnosti napojení plochy na nadřazený dopravní systém, dotváří z koncepčního hlediska logicky půdorysnou strukturu obce. Lze předpokládat, že v budoucnu se jedná pravděpodobně o perspektivní plochu, umožňující další uzemní rozvoj. Část plochy byla v předchozím ÚP vymezená pro rozvoj bydlení a část plochy byla určená pro sportovní aktivity. Vzhledem k tomu, že by došlo k jednostrannému obestavění navržené místní komunikace a v perspektivní ploše pro další územní rozvoj by bylo nutné realizovat protierozní a protipovodňová opatření, ÚP navrhuje řešit plochu komplexně jako plochu smíšenou obytnou, ve které se bude prověřovat optimální vztah mezi rozvojem bydlení, podnikatelskými aktivitami a využitím přilehlých ploch pro sport a rekreaci. Cílem prověřování bude: • prověření reálné potřeby dalších ploch pro bydlení, jejich etapizace přípravy a rozhodnutí o prioritách na území celé obce • možnosti napojení plochy na TI • řešení návaznosti na plochy SO-25, SO-27 a SO-Z9 • reálné uspořádání plochy a její parcelace ve vztahu ke koridoru KT-O13 a možnosti napojení plochy a koridor P-Z11 a KT-R1 na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu • zda je vhodné a žádoucí obec územně rozvíjet v území ovlivněném zvláštní povodní pod vodním dílem
V-R1	plocha výroby a skladování	Plocha územní rezervy pro výrobu a skladování je vymezena jako náhrada za původně navržené plochy pro výrobní aktivity v severní části obce zrušené novým územním plánem. Vzhledem k tomu, že není zřejmá skutečná potřeba a zájem na vymezení nových ploch pro výrobní aktivity, tak územní plán jako náhradu k prověření vymezuje tyto plochy v nové poloze mimo dosah negativních vlivů na plochy bydlení a mimo ovlivnění piety hřbitova. Hlavním cílem prověřování bude: • prověření reálné potřeby dalších ploch pro výrobu a skladování • možnosti napojení plochy na TI
KT-R1	koridor pro technickou infrastrukturu	Vzhledem k tomu, že možností napojení plochy SO-R1 na dopravní a technickou infrastrukturu nevykazuje dostatečné šířkové parametry, je vymezena územní rezerva k prověření, zdali lze v uvedené ploše KT-R1 umístit jak veřejné prostranství (P-Z11) v parametrech odpovídajících právním předpisům, tak i potřebnou technickou infrastrukturu uspokojující potřeby plochy SO-R1.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Územní plán vzhledem k velikosti, tvaru zastavitelných ploch a vlastnickým vztahům v zastavitelných plochách, nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

Územní plán vzhledem k velikosti, tvaru zastavitelných ploch a vlastnickým vztahům v zastavitelných plochách, nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení v územním plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov, doplněných pracovními průzkumy a rozbory projektanta.
Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.
Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.
Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

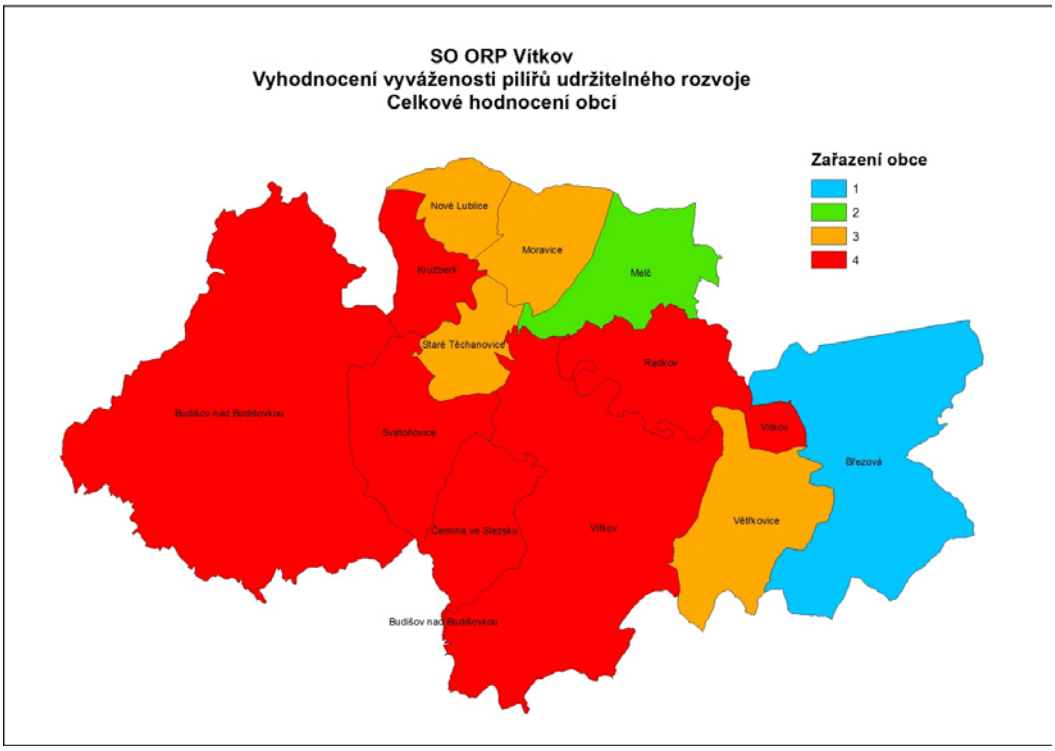
- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů (pilíř soudržnosti obyvatel-SOC);
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů (environmentální pilíř - ENV);
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti (pilíř hospodářských podmínek - EKO).

Zařazení jednotlivých obcí dle vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje a postavení obcí v rámci ORP

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Čermná ve Slezsku	-8	-9	-3	-44	-50,4	-15	-110,2	**4**
Budišov nad Budišovkou	-7	-5	-7	-39,2	-28	-35	-102,2	**4**
Svatoňovice	-2	-7	-8	-11,2	-39,2	-40	-90,4	**4**
Nové Lublice	4	-8	-11	22,4	-44,8	-55	-77,4	**3a**
Kružberk	-1	-4	-6	-5,6	-22,4	-30	-58	**4**
Vítkov	-5	-2	-3	-28	-11,2	-15	-54,2	**4**
Radkov	-2	-5	-2	-11,2	-25	-10	-49,2	**4**
Moravice	1	-2	-3	5,6	-11,2	-15	-20,6	**3a**
Větřkovice	1	-1	-4	5,6	-5,6	-20	-20	**3a**
Staré Těchanovice	-3	2	-1	-16,8	11,2	-5	-10,6	**3b**
Melč	-3	5	2	16,8	28	10	21,2	**2c**
Březová	1	6	6	5,6	33,6	30	69,2	**1**
Přepočtový koeficient	**5,6**	**5,6**	**5**					
SO ORP Vítkov				**-100**	**-165**	**-200**		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů:

Pilíř		Téma	Indikátor
environmentální	1	Podíl poddolovaných a sesuvných území	-1
	2	Sklonitá orná půda	1
		Stav povrchových a podzemních vod	-1
	3	Kvalita ovzduší	1
		Průměrná produkce komunálního odpadu	-2
		Míra separace komunálního odpadu	-2
	4	Koeficient ekologické stability krajiny	-1
		Podíl plochy chráněných území na celkové ploše území	-2
	5	Změna výměry zemědělské půdy mezi léty 2005 - 2012	-1
ENV celkem			**-8**
ekonomický	6	Hustota silnic I. třídy	-2
		Hustota silnic II. a III. třídy	1
		Vybavenost technickou infrastrukturou	0
	8	Relat. změna počtu trvale obydlených bytů 2001-2011	-1
		Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyv. 2001-2011	-1
	9	Potenciální rekreační plochy	0
		Turisticko-rekreační funkce	-2
	1 0	Míra zaměstnanosti v roce 2011	-2
		Průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2011	-2
EKO celkem			**-9**
	6	Hustota silnic I. třídy	-2
		Hustota silnic II. a III. třídy	1
		Vybavenost technickou infrastrukturou	0
	7	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ v roce 2011	-2

Pilíř	Téma		Indikátor
		Index stáří 2011 Změna počtu obyvatel v roce 2011	2 2
	8	Relat. změna počtu trvale obydlených bytů 2001-2011 Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyv. 2001-2011	-1 -1
	9	Potenciální rekreační plochy Turisticko-rekreační funkce	0 -2
SOC celkem			**-3**

Z výše uvedeného hodnocení udržitelného rozvoje území vyplývá, že řešené území se potýká s větším rozsahem problémů, které negativně ovlivňují hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území a také i vzájemnou vyváženost pilířů. Je to způsobeno polohou obce v rámci struktury osídlení, vzdáleností sídla od významných a prosperujících center osídlení (pólu osídlení), absencí významných dopravních tepen v blízkosti sídla, nízkým zájmem investorů zde podnikat i blízkosti vodního díla Kružberk, jehož využití je omezeno ochranou zdroje pitné vody. To je jen několik důvodů, proč je obec zařazena do specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko vymezené v ZÚR MSK.

Závěr SEA - V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly

ÚP Kružberk se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

- při narušení polních cest zástavbou zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků;
  - vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.)
- při umisťování nových aktivit do plochy pro výrobu a skladování a podnikatelských aktivit v plochách pro smíšené bydlení vždy posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území a s tím související hlukové a imisní zatížení.
  - vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP a jeho naplňování. ÚP stanovuje základní-rámcové podmínky k zajištění ochrany zdraví. V rámci územního řízení a stavebního povolení již budou stavební úřady posuzovat konkrétní záměry a porovnávat, zda jsou, či nejsou v souladu se stanovenými podmínkami a budou stanovovat případně další podrobné požadavky vyplývající z požadavků investora a místního šetření v konkrétní lokalitě a na základě aktuálních právních předpisů k ochraně zdraví a životního prostředí.
- z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů;
  - vyhodnocení – ÚP nemůže uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a popř. liniová vedení TI.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech projektanta
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

lze konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly**.

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat, že současná nevyhovující situace v oblasti udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích, se nebude zhoršovat a jsou vytvořeny podmínky pro její postupné zlepšování.

Aby nedošlo k dalšímu prohlubování a zhoršování současného nevyhovujícího stavu udržitelného rozvoje území, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě reálného rozsahu ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- ochraně koridorů vodních a vodohospodářských, významných pro zajištění ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a přípravě staveb, pro které jsou koridory vymezeny;
- uvážlivému postupu při umisťování aktivit výrobního charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí. Vyhodnocovat možné dopady na blízké plochy bydlení (zejména vlivy z plochy VZ-1 a SO-P1). Uvážlivě postupovat i při povolování podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených obytných;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou a el. energií,
- respektování návrhu odvádění a likvidace splaškových vod, odvádění dešťových vod;
- využití rekreačního areálu v ploše RH-2. Nepřipouštět zde přeměnu areálu na ostatní ubytovací zařízení, popř. umístění aktivit výrobního, popř. i skladového charakteru. Podporovat zde přeměnu na zařízení využitelné zejména pro rekreační účely a cestovní ruch, popř. veřejnou vybavenost, služby apod.;
- při přípravě nových zastavitelných ploch a koridorů mimo zastavěné území, postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků;
- podpoře vzniku zařízení a služeb pro rozvoj turistického ruchu;
- zamezení dalšího rozšiřování ploch pro rodinnou rekreaci v krajině;
- ochraně, přípravě a realizaci nových ploch krajinné zeleně (lesní i mimolesní) v souladu s návrhy ÚP. Zejména pozornost věnovat přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES.
- ochraně významných vodních zdrojů jako cenné přírodní hodnoty nadmístního významu.

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území (volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuty do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;
- ÚAP ORP Vítkov-rozbor udržitelného rozvoje území;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nadstavby rodinných domů, změnou vnitřních dispozici apod.) je reálný, a pro cca 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;
- hustota počtu obyvatel v zastavěném území je cca 8 obyv/ha;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 1991-2012 k pozvolnému poklesu počtu obyvatel (v období 1991-2012 o 21 obyvatel);
- obec za období 1991-2012 vykazuje záporný migrační přírůstek (-4) a za stejné období kladný přirozený přírůstek (+1);
- obec statisticky nevykazuje v období 2002-2011 žádný nárůst počtu bytů;
- obec vykazuje vysoké procento neobydlených domů – 34% (40 domů k r. 2011);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a rekreační funkci;
- obec je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 – Budišovsko-Vítkovsko;
- v obci se nachází občanská vybavenost – Obecní úřad, stravovací zařízení, pošta, spořitelna, pojišťovna, zdravotní zařízení, maloobchodní prodejny, sportoviště aj.;
- v obci se nachází jedna větší firma podnikající v oblasti zemědělské výroby. Obec vykazuje pokles míry podnikatelské aktivity a míra nezaměstnanosti vykazuje nepříznivé hodnoty (kolem 21,6%);
- obec má méně příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu. V obci není rozvod zemního plynu, kanalizace, ČOV;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):

- odhad potřeby bytů provedený Moravskoslezským krajem v ÚAP MSK uvádí potřebu cca 10 bytů při stagnaci počtu obyvatel do r. 2025, při zohlednění poklesu počtu obyvatel -2 byty;
- potřeba bytů demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 cca 6;
- předpokládá se, že min. 30% reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD apod.). Pro 70% reálné potřeby bytů budou vymezeny zastavitelné plochy – cca 0,7 ha;
- odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření územní rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou činí celkem cca 0,8ha;
- územní plán vymezuje pro bydlení cca 2,41 ha zastavitelných ploch pro bydlení mimo zastavěné území. Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch je v územním plánu navýšen přibližně o cca 1,61 ha. Vyšší nabídka nad reálnou poptávkou je způsobena zejména převzetím zastavitelných ploch z platného územního plánu ve znění pozdějších změn;
- převážná část zastavitelných ploch se, nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v územním plánu, lze považovat vzhledem k nízkému zájmů o výstavbu rodinných domů a velkému počtu neobydlených domů za velmi optimistický, poskytující dostatečné rezervy pro případné výkyvy v poptávce po plochách bydlení. Rozhodující pro to, zdali se uvedený rozsah zastavitelných ploch realizuje, bude, zdali obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury, popř. zdali se najdou silní investoři, kteří nároky na dopravní a technickou infrastrukturu uhradí z vlastních prostředků;

– pro občanské vybavení
  - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
    - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace;
    - na nově vymezených zastavitelných plochách pro občanskou vybavenost (rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport, plochy pro komerční zařízení);
    - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné;
  - nárůst ploch pro občanskou vybavenost o 0,5ha není vyvolán vyšším růstem počtu obyvatel, ale obsahuje zejména plochy pro komerční zařízení umožňující žádoucí oživení podnikatelských aktivit v rámci cestovního ruchu;
  - navržený rozsah ploch pro občanské vybavení lze považovat vzhledem k výše uvedeným údajům za přiměřený;
– pro výrobní aktivity
  - územní plán zachovává stávající rozsah ploch pro výrobu a skladování a nové plochy nevymezuje;
  - rozsah ploch pro výrobu a skladování byl oproti původnímu územnímu plánu výrazně redukován vzhledem k nevhodné poloze navržených ploch;
– pro ostatní záměry
  - vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta a ÚAP MSK a ÚAP ORP Vítkov za přiměřený až mírně nadsazený, poskytující určitou rezervu pro další rozhodování o změnách v území. Sídlo ve svém zastavěném území obráží charakter zástavby v této oblasti, která se vyznačuje rozvolněnou zástavbou sledující silnice a vodní toky. Zastavěné území poskytuje dosta-

tek rezerv pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny.
Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo. Územní rozvoj odloučených částí s výjimkou ploch TV-Z2 a RH-Z1 (plochy jsou převzaté z platného územního plánu ve znění pozdějších změn) není taktéž v územním plánu podporován a navržen.
Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap.J. a v samostatném textovém svazku II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).
Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán nevymezuje žádné jiné významnější záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, a bylo by nutné je odůvodňovat.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF , Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 4,49 ha, z toho je 0,85 ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná **půda v** ha	Zábor ZPF podle **tříd ochrany (ha)**		Investice do **půdy (ha)**
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,1131	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,5038	0,1983	0,0000	0,5002	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,1277	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná **půda v** ha	Zábor ZPF podle **tříd ochrany (ha)**		Investice do **půdy (ha)**
			I.	II.	
Plochy technické infrastruktury celkem	0,4360	0,0000	0,0000	0,0793	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,1082	0,0000	0,0000	0,0427	0,0061
Plochy smíšené obytné celkem	2,2978	0,6551	0,0000	0,2729	0,2674
Plochy výroby a skladů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,3234	0,0000	0,0000	0,3234	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,4541	0,0000	0,0000	0,3057	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	0,1301	0,0000	0,0000	0,1301	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	4,1762	0,5354	0,0000	1,6543	0,2735

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území Staré Lublice **Název části** obce

Číslo lokality	**Způsob využití plochy**	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						**Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)**					**Investice do půdy (ha)**
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
RH-Z1	Plocha hromadné rekreace	0,1131						0,1131					0,1131	
Plochy rekreace celkem		0,1131	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,1131	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1131	0,0000
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu	0,0178						0,0178				0,0178		
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0178	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0178	0,0000	0,0000	0,0000	0,0178	0,0000	0,0000
P-Z2	Plocha veřejných prostran-ství	0,0203						0,0203				0,0094	0,0109	
P-Z3		0,0452						0,0452				0,0452		
Plochy veřejných prostranství celkem		0,0655	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0655	0,0000	0,0000	0,0000	0,0546	0,0109	0,0000
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,1615				0,0998						0,0998		
								0,0617				0,0442	0,0175	
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	0,1847						0,1847				0,1847		
								0,0859				0,0859		
SO-Z4		0,1783	0,1783									0,1697	0,0086	
SO-Z11		0,5684						0,5684				0,0586	0,5098	

Plochy smíšené obytné celkem		1,0929	0,1783	0,000	0,000	0,0998	0,000	0,8148	0,0000	0,0000	0,0000	0,5570	0,5359	0,0000
ZX-O1	Plocha zeleně ostatní a specifické	0,1484						0,1484				0,1484		
Plochy sídelní zeleně celkem		0,1484	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,1484	0,0000	0,0000	0,0000	0,1484	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,4377	0,1783	0,000	0,000	0,0998	0,000	1,1596	0,0000	0,0000	0,0000	0,7778	0,6599	0,0000

Vysvětlivky:

(1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný čtyřpruh) je 18m

(2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 12m

(3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (jednosměrné) je 8m

(4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (cyklostezka/chodník) je 3m

(5) - k záboru byla určena plocha v rozsahu vymezeného koridoru/plochy

(6) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (účelové) je 5m

- plochy převzaté z ÚP v celém rozsahu

- plochy převzaté z ÚP jen částečně

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území Kružberk **Název části obce**

Číslo lokality	**Způsob využití plochy**	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						**Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)**					**Investice do půdy (ha)**
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	0,1983	0,1983							0,1947			0,0036	
OK-Z2		0,1410						0,1410		0,1410				
OS-Z	Plocha pro tělovýchovu a sport	0,1645						0,1645		0,1645				
Plochy občanského vybavení celkem		0,5038	0,1983	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,3055	0,0000	0,5002	0,0000	0,0000	0,0036	0,0000
KD-O10	Koridory pro dopravní infrastrukturu (6)	0,1099						0,1099					0,1099	
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,1099	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,1099	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1099	0,0000
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,0793						0,0793		0,0793				
TV-Z2		0,3567					0,256					0,2559		
								0,1008				0,1008		
Plochy technické infrastruktury celkem		0,4360	0,0000	0,000	0,000	0,000	0,256	0,1801	0,0000	0,0793	0,0000	0,3567	0,0000	0,0000
P-Z10	Plocha veřejných prostranství	0,0427						0,0427		0,0427				0,0061
Plochy veřejných prostranství celkem		0,0427	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0427	0,0000	0,0427	0,0000	0,0000	0,0000	0,0061
SO-Z6	Plocha smíšená obytná	0,3180	0,3180										0,3180	
SO-Z7		0,4467	0,1588										0,1588	0,1497

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
						0,1124							0,1124	
								0,1755					0,1755	
SO-Z8		0,1673				0,1673							0,1673	
SO-Z9		0,2139						0,2139		0,2139				0,1177
SO-Z10		0,0590						0,0590		0,0590				
Plochy smíšené obytné celkem		1,2049	0,4768	0,000	0,000	0,2797	0,000	0,4484	0,0000	0,2729	0,0000	0,0000	0,9320	0,2674
W-O1	Plocha vodní a vodohos-podářská	0,3234						0,3234		0,3234				
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		0,3234	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,3234	0,0000	0,3234	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZP-O1	Plocha parku, historická zahrada	0,3057						0,3057		0,3057				
Plochy sídelní zeleně celkem		0,3057	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,3057	0,0000	0,3057	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KZ-O1	Plocha krajinné zeleně	0,1301						0,1301		0,1301				
Plochy krajinné zeleně celkem		0,1301	0,0000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,1301	0,0000	0,1301	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM		3,0565	0,6751	0,000	0,000	0,2797	0,256	1,8458	0,0000	1,6543	0,0000	0,3567	1,0455	0,2735

Vysvětlivky:

(1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný čtyřpruh) je 18m

(2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 12m

(3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (jednosměrné) je 8m

(4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (cyklostezka/chodník) je 3m

(5) - k záboru byla určena plocha v rozsahu vymezeného koridoru/plochy

(6) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (účelové) je 5m

- plochy převzaté z ÚP v celém rozsahu

- plochy převzaté z ÚP jen částečně

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se záborem byl vyjádřen souhlas.
Pozitivní na návrhu územního plánu je, že nevytváří žádné nové „satelity“ pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře využívá k zástavbě volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.
Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.
Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je uveden v odst. b) této kapitoly.
Zemědělské pozemky navržené k záboru v nejlepší kvalitě (zde ve třídě ochrany II.) tvoří z celkového záboru cca 35%.
Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy smíšené obytné (cca 49 %) a plochy pro občanskou vybavenost (cca 11 %).

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	**Odůvodnění záboru zemědělských pozemků** (**)
Plochy rekreace	Plocha pro hromadnou rekreaci RH-Z1 navazuje na stávající plochu RH-1 a je navržena pro technické zázemí stávající plochy. Plocha již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.
Plochy občanského vybavení	Plochy OK-Z1 a OS-Z jsou převzaty z platného ÚP a již byly vyhodnoceny z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha OK-Z2 byla převzata ve zmenšeném rozsahu z platného ÚP a již byla vyhodnocena z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy vyplňují stávající proluky v zastavěném území.
Plochy pro dopravní infrastrukturu	Plocha DS-Z1 pro parkoviště u hřbitova byla převzata z platného územního plánu.
Plochy pro technickou infrastrukturu	Plochy TV-Z1 (pro ČOV) a TV-Z2 (zařízení pro vodní hospodářství) jsou převzaty z platného ÚP a již byly vyhodnoceny z hlediska záboru zemědělské půdy
Plochy veřejných prostranství	Plochy P-Z2, P-Z3 a P-Z10 jsou vymezeny k zajištění prostupnosti územím a pro lokalizaci technické a dopravní infrastruktury. Plocha P-Z2 a P-Z3 je částečně převzata z platného ÚP a plocha P-Z10 je v plném rozsahu převzata z platného ÚP.
Plochy smíšené obytné	Plochy SO-Z1, SO-Z4, SO-Z6, SO-Z7, SO-Z8 a SO-Z11 jsou převzaty z platného územního plánu. Plochy již byly vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy SO-Z2 je převzata z platného územního plánu (původně schválená plocha ve větším rozsahu byla určena pro výrobu). Plocha vyplňuje volnou proluku, která již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha SO-Z9 je v celém rozsahu převzata z platného územního plánu. Plocha již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha SO-Z10 nově rozšiřuje stávající plochu SO-30 a je uplatněna v pokynech pro úpravu ÚP po veřejném projednání. Plocha navazuje na zastavěné území a částečně zabírá zemědělskou plochu ve stísněném prostorou mezi řekou a okrajem zastavěného území. Plocha funkčně a provozně souvisí s plochou SO-30. Všechny plochy navazují na zastavěné území, většina z nich vyplňuje volné proluky. Odůvodnění potřeby ploch pro bydlení viz kap.H).
Plochy vodní a vodohospodářské	Plocha W-O1 pro vodní nádrž je vymezena pro vodní plochu pro rekreační účely. Plochu již obsahoval platný územní plán a byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. V tomto ÚP byla pouze změněna poloha vodní plochy severnějším směrem.
Ostatní (*)	
Koridory dopravní infrastruktury	Místní komunikace, zajišťující příjezd k ploše SO-Z6 v koridoru KD-O10, je převzata z platného územního plánu. Plocha komunikace již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.
Plochy sídelní a krajinné zeleně	Plocha ZX-O1 pro ostatní a specifickou zeleň je převzata z platného územního plánu a byla ji pouze změněna funkce z bydlení na zeleň ostatní a specifickou. Plocha již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha ZP-O1 je určena pro veřejnou zeleň (park), je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha KZ-O1 je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha KZ-O1 odděluje plochu pro tělovýchovu a sport OS-1 od vodního toku.

(*) – plochy koridorů, nebudou v plném rozsahu zastavěny
(**) - další informace vztahující se k odůvodnění jednotlivých ploch jsou uvedeny v kap. II.A.3. odůvodnění územního plánu

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Územní plán nenavrhuje žádné záměry na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do 50-ti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	**Odůvodnění návrhu**
OK-Z1	Do 50m vzdálenosti od PUPFL zasahuje plocha pouze okrajově, bez významnějšího vlivu na PUPFL. Vzhledem ke vzdálenosti od okraje lesa, lze vyloučit vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
OS-Z	Plocha je převzata z platného územního plánu. Vzhledem k vzájemnému situování ploch (plochy se stýkají rohy parcel), lze významnější ovlivňování obou jevů vyloučit
KD-O10	Koridor je vymezen pro vedení příjezdové komunikace k ploše SO-Z6. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
TV-Z1	Plocha je převzata z platného územního plánu, ve kterém byla taky schválena. Plocha je vymezena pro stavbu ČOV. Vzhledem ke geomorfologii, možnostem situování této technologické stavby a zajištění přijatelného odstupu stavby od ploch bydlení, nelze stavbu umístit mimo 50m vzdálenost od PUPFL
TV-Z2	Plocha je převzata z platného územního plánu, ve kterém byla takto schválena. Plocha pro zařízení vodního hospodářství je vázaná na stávající liniové vedení TI a nelze ji umístit jinde. Vzhledem k charakteru stavby, lze vyloučit vzájemné významnější negativní ovlivňování obou jevů.
SO-Z6	Plocha je převzata z platného územního plánu, ve kterém byla takto schválena. Obec trvá na převzetí plochy.
SO-Z7	Do 50m vzdálenosti od PUPFL zasahuje plocha pouze okrajově, bez významnějšího vlivu na PUPFL. Vzhledem k vzájemnému situování ploch a možnostem situování staveb na ploše SO-Z7 ve větším odstupu od komunikace v ploše P, lze ovlivňování obou jevů vyloučit.
SO-Z8	Plocha je převzata z platného územního plánu, ve kterém byla takto schválena. Vzhledem k vzájemnému odstupu obou ploch a také skutečnosti, že mezi oběma plochami je navržena komunikace, lze vyloučit vzájemné významnější negativní ovlivňování obou jevů.
SO-Z10	Vzhledem ke vzájemnému odstupu obou ploch a také skutečnosti, že plocha SO-Z10 se nachází při vzdálenějším okraji 50m vzdálenosti, lze vyloučit vzájemné významnější negativní ovlivňování obou jevů.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5.2. v odůvodnění územního plánu.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - plocha příslušné barvy, která znamená převažující způsob využití (viz legenda), bez lemu + kódem v černé barvě s číselným označením (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
  - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy (znamená převažující způsob využití -viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0 a 315^0), plným lemem v červené barvě + kódem v červené barvě s písmenem po pomlčce Z.. a číselným označením plochy (např. SO-Z2)
- vymezení **přestavbových území**
  - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy (znamená převažující způsob využití -viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0 a 315^0), čárkovaným lemem v černé barvě + kódem v modré barvě s písmenem po pomlčce P.. a číselným označením plochy (např. SO-P1)

– vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  o plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující způsob využití (viz legenda). Plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0 a 315^0), je bez zvýraznění lemu + kódem v zelené barvě s písmenem po pomlčce O... a případným číselným označením plochy (např. ZK-O1). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
  o plochy, u kterých se připouští pouze určitý (omezený) druh staveb, jsou vyznačeny plochou příslušné barvy, která znamená převažující způsob využití (viz legenda). Plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0 a 315^0) a je opatřena lemem silnější plnou čarou v červené barvě + kódem v červené barvě začínajícím po pomlčce O.... (např. W-O1). Takto jsou znázorňovány plochy, u nichž se připouští pouze částečná zastavitelnost za specifických podmínek stanovených územním plánem (zejména návrhy ploch vodních a vodohospodářských, ve kterých se navrhují veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby jako např. poldry, dešťové zdrže, včetně souvisejících zařízení, apod.).

– vymezení **územních rezerv**
  o územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná pod úhlem 45^0 fialovou barvou (pod šrafaturou jsou zobrazeny barvou plochy současného využití), lem plochy je fialovou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s písmenem po pomlčce R.. a číselným označením plochy (např. SO-R1)

– vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy apod.)
  o koridory jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná pod úhlem 45^0
    • černou barvou - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
    • světle modrou barvou – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)

  koridory jsou bez zvýraznění lemu + kódem v červené barvě s písmenem po pomlčce O... a případným číselným označením plochy (např. KD-O1 > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo KT-O1 > koridor pro technickou infrastrukturu, popř. KW-O1>koridor vodní a vodohospodářský).
  Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!
  Barvy koridoru se mohou v koordinačním výkresu z důvodu zajištění čitelnosti odlišovat od barev uplatněných v hlavním výkresu.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz kap.H).

Vzhledem k tomu, že dochází k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (chápe se využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura apod. kte-

rými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových) a přestavbových (viz výše uvedené vysvětlivky);

2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst význam plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávaní určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura a až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
RBK	regionální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

M) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

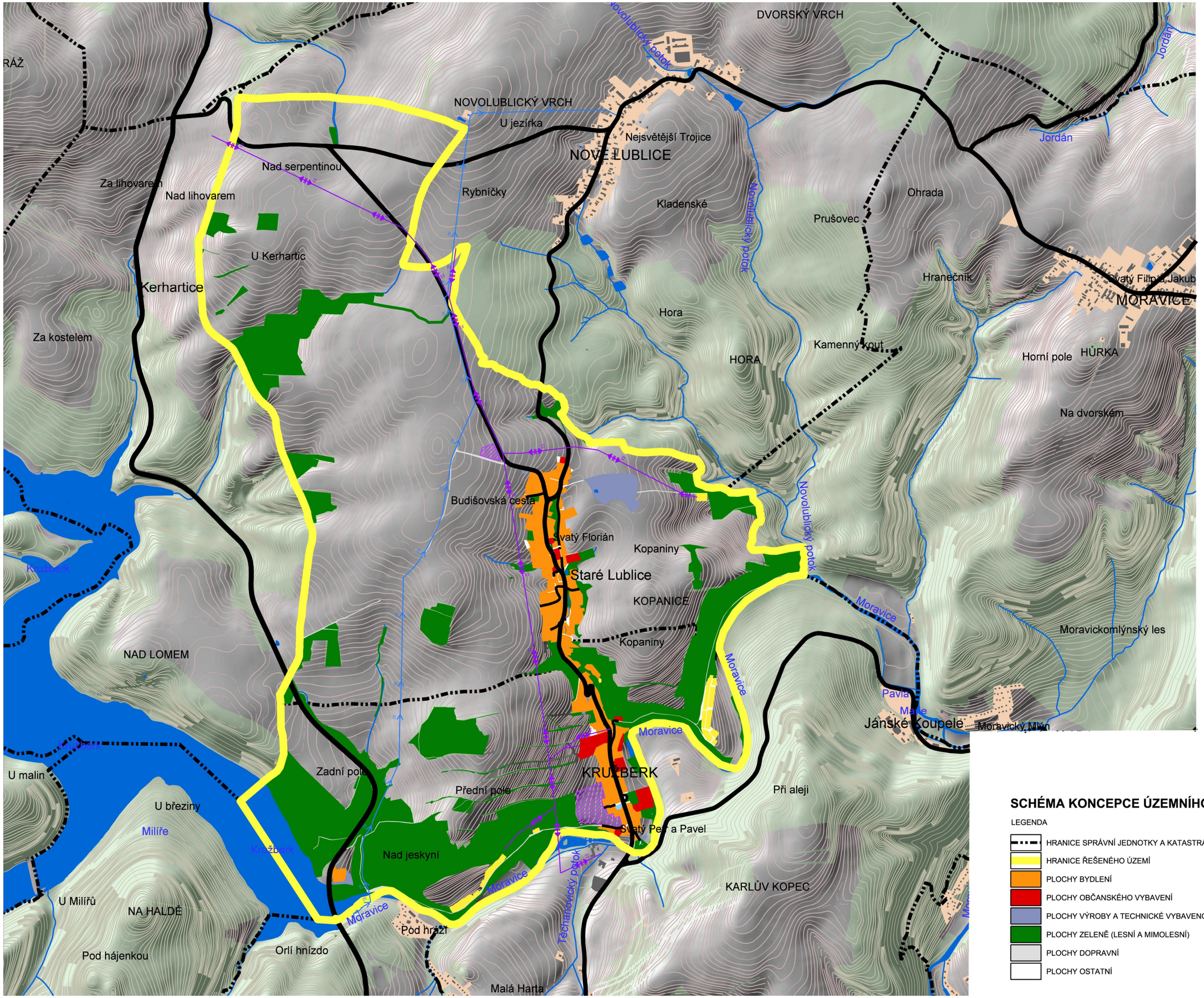
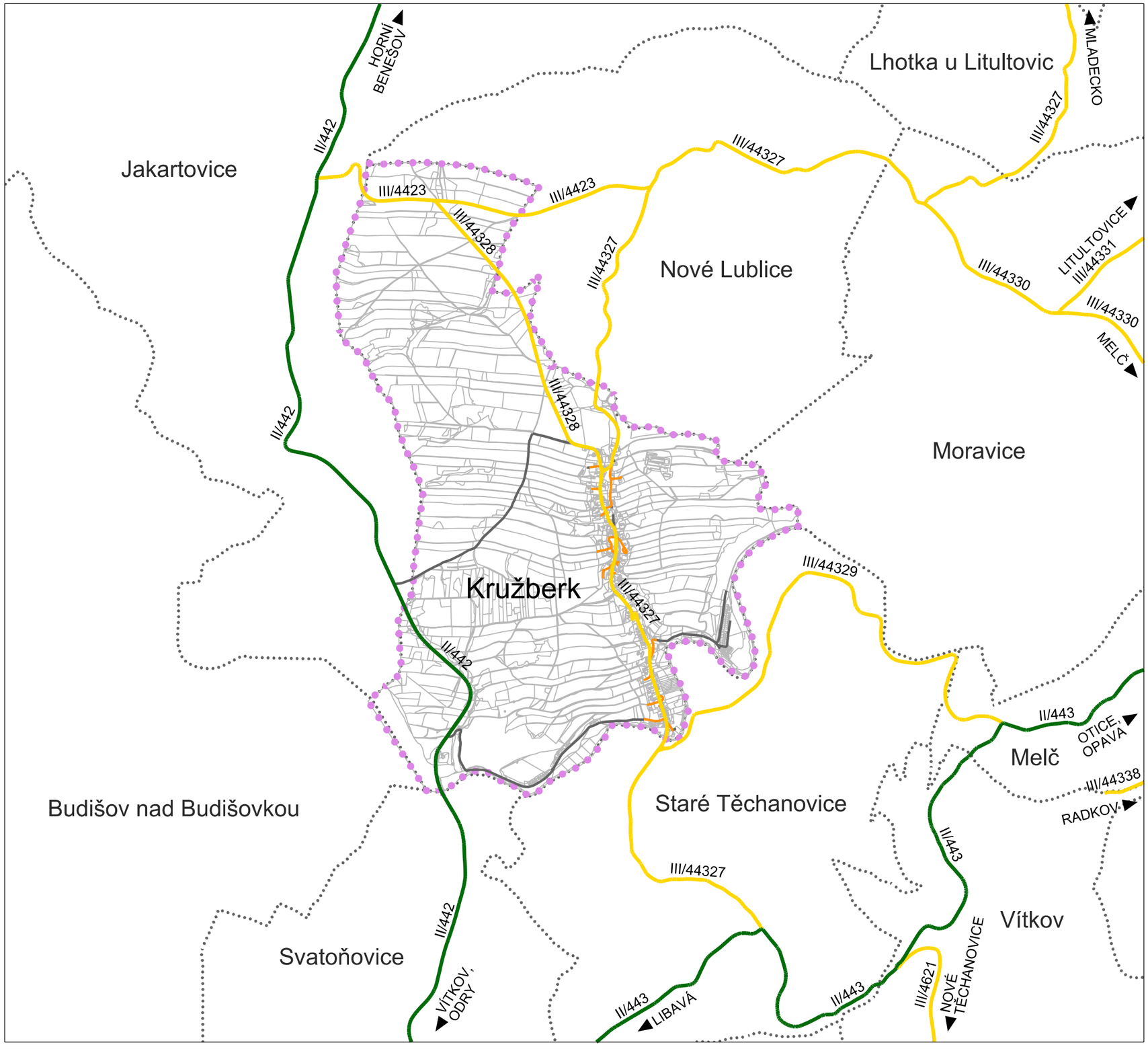


SCHÉMA KONCEPCE ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBCE KRUŽBERK

LEGENDA

- HRANICE SPRÁVNÍ JEDNOTKY A KATASTRÁLNÍ
- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- PLOCHY BYDLENÍ
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- PLOCHY VÝROBY A TECHNICKÉ VYBAVENOSTI
- PLOCHY ZELENĚ (LESNÍ A MIMOLESNÍ)
- PLOCHY DOPRAVNÍ
- PLOCHY OSTATNÍ
- PLOCHY REKREACE
- PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV
- SILNICE
- DÁLKOVÝ VODOVOD
- VZDUŠNÉ VEDENÍ VN22KV

1. VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- KATASTRÁLNÍ HRANICE OBCÍ

CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- SILNICE II. TŘÍDY
- SILNICE III. TŘÍDY
- MÍSTNÍ KOMUNIKACE
- ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
- II/442 ČÍSLA SILNIC

MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

2. VÝVOJ ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V LETECH 2000-2010



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- PLOCHY ZASTAVĚNÉ
- PLOCHY ZELENĚ
- VODNÍ PLOCHY
- VODNÍ TOKY

STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO r. 2013

TABULKA PRŮMĚRNÝCH DENNÍCH INTENZIT VOZIDEL

7-0439		
2000	2005	2010
N	N	5589
N	N	17%

- ČÍSLO SLEDOVANÉHO ÚSEKU
- ROK SLEDOVÁNÍ
- ROČNÍ PRŮMĚR DENNÍCH INTENZIT VE VOZ/24HOD. N - V DANÉM ROCE PROFIL NEBYL SČÍTÁN
- PODÍL TĚŽKÉ DOPRAVY (NÁKLADNÍ A AUTOBUSOVÉ)

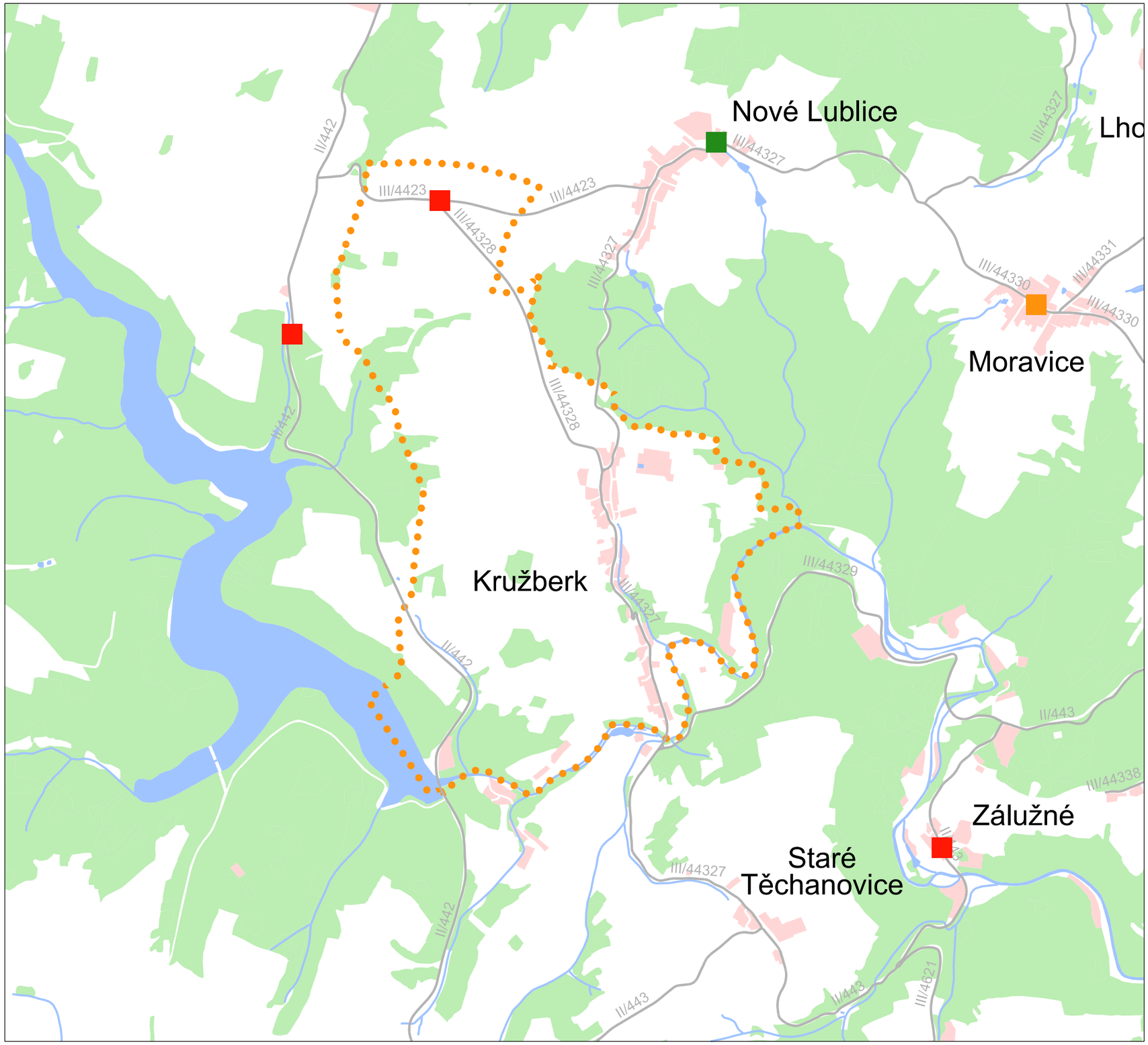
II/442 ČÍSLA SILNIC

ZDROJ: VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY NA DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ SÍTI

POZN.: OPROTI PŘEDCHOZÍM SČÍTÁNÍM DOŠLO - Z DŮVODU VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ PRO DALŠÍ ÚČELY - KE ZMĚNĚ POČÍTÁNÍ NÁKLADNÍCH SOUPRAV DO VÝSLEDKŮ. DŘÍVE (r. 2005 A PŘEDCHOZÍ) BYLY NÁKLADNÍ SOUPRAVY POČÍTÁNY DO VÝSLEDKŮ ZA DVĚ VOZIDLA (TAHAČ A NÁVĚS ČI NÁKLADNÍ AUTOMOBIL A PŘÍVĚS). NYNÍ JSOU POČÍTÁNY JAKO JEDNO VOZIDLO (NÁVĚSOVÁ SOUPRAVA NEBO NÁKLADNÍ VOZIDLO S PŘÍVĚSEM).

MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

3. VÝVOJ NEHODOVOSTI V LETECH 2009-2012



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- PLOCHY ZASTAVĚNÉ
- PLOCHY ZELENĚ
- VODNÍ PLOCHY
- VODNÍ TOKY

- STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO r. 2013
- II/442 ČÍSLA SILNIC

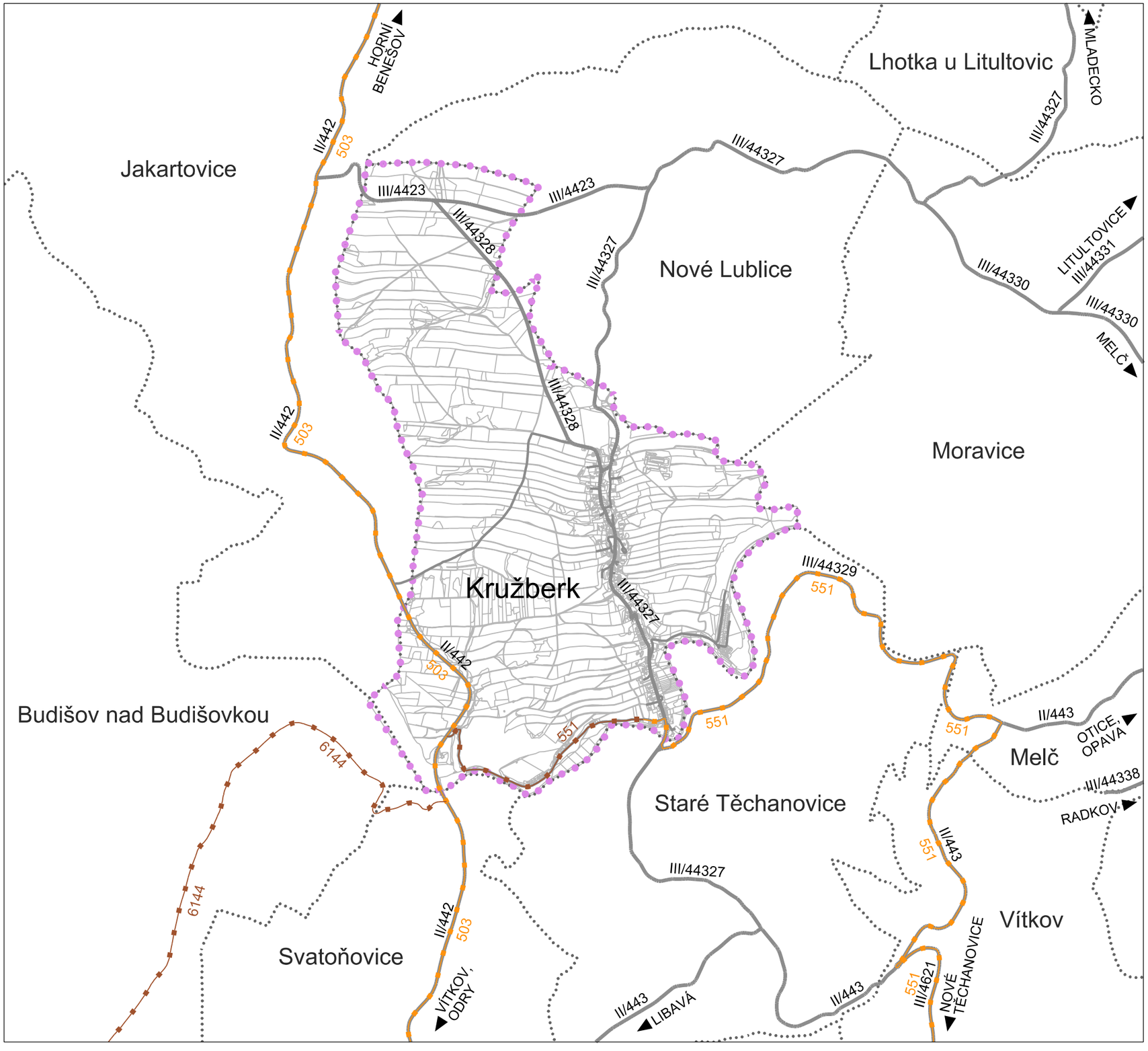
NEHODOVOST

- OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2009 / r. 2010)
- OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2011 / r. 2012)
- OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2009 / r. 2010)
- OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2011 / r. 2012)

ZDROJ: WWW.POLICIE.CZ

MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

4. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
- CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
- CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)
- II/442 — ČÍSLA SILNIC
- 503 — ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

MĚŘÍTKO: 1 : 30 000