

Územní plán Melč



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš Ph.D.
Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, pevná linka: 583 034674, email: banas@ekogroup.cz



Říjen 2016

Obsah:

Seznam použitých zkratek	5
Úvod.....	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	13
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	19
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	19
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	19
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	20
3.1.3 Eroze	21
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	21
3.1.5 Pedologické poměry.....	21
3.1.6 Biogeografické poměry.....	21
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	22
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	22
3.1.9 Nerostné suroviny	22
3.1.10 Poddolovaná území.....	22
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky.....	22
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	23
3.2.4 Památné stromy.....	23
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	24
3.2.7 Přírodní parky	24
3.2.8 Migrační propustnost území.....	24
3.3 Krajinný ráz	25
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	26
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	27
4.1 Půda a horninové prostředí	28
4.1.1 Zábory ZPF	28
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	28
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	28
4.2 Voda.....	29
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	29
4.2.2 Změny odtokových poměrů	29
4.3 Ovzduší a klima	29

4.4	Příroda a krajina	31
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	31
4.4.2	Fauna a flóra	31
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	31
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	31
4.4.5	Krajinný ráz	31
4.4.6	Prostupnost krajiny	31
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	32
4.5.1	Kvalita ovzduší	32
4.5.2	Hluk a vibrace	32
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	32
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	34
6.1.1	Vlivy na půdu.....	34
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	37
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	37
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	37
6.1.5	Změny odtokových poměrů	38
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	38
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	38
6.1.8	Vlivy na ovzduší	38
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	39
6.1.10	Závěr	39
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	40
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	61
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	63
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	64
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	65
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	66
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	67
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	68
	Seznam použitých podkladů	69
	Přílohy.....	70

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Melč (podkladová data: www.mapy.cz).	19
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	20
Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území obce Melč ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).	25
Obr. 4: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).	30
Obr. 5: Plochy Z1, Z2, Z11, Z13, Z30, západní část plochy Z19 a územní rezervy R1 a R2 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	43
Obr. 6: Plochy Z3, Z4, Z5, Z20 a střední část plochy Z19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	47
Obr. 7: Plochy Z12, Z18, P1 a východní část plochy Z19 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	50
Obr. 8: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z21, Z22, Z23, Z24 a Z31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	52
Obr. 9: Plocha Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	56
Obr. 10: Plochy Z14, Z15, Z26 a Z27 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	58
Obr. 11: Plochy Z16, Z17, Z28 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	59

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Melč.	27
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.	28
Tab. 3: Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Melč.	35
Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy obsažené v návrhu ÚP Melč.	35
Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	40
Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Melč na složky životního prostředí.	42
Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	66

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
LD	– lanová dráha
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Melč“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. v červenci 2016. Pořizovatelem ÚP je MěÚ Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, který zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu ÚP Melč.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 37870/2015 ze dne 15.4.2015. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu územního plánu Melč.

Základními podkladovými materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán Melč“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také aktuální terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Melč v říjnu 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán Melč je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Obec Melč má zpracovaný platný územní plán a jeho následně zpracované změny č. 1 až 4.

Předmětem návrhu ÚP Melč je vymezení 31 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby a tří územních rezerv. Konkrétně se jedná o následující plochy:

plocha číslo	typ plochy s rozdílným využitím území	výměra v ha
Z 1	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,37
Z 2	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,35
Z 3	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,47
Z 4	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,45
Z 5	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,67
Z 6	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,83
Z 7	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,79
Z 8	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	2,03
Z 9	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,80
Z 10	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	0,34
Z 11	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,61
Z 12	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,18
Z 13	ZZ – zeleň – zahrady	0,95
Z 14	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z 15	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z 16	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z 17	VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,11
Z 18	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,16
Z 19	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,88
Z 20	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,10
Z 21	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,09
Z 22	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,06
Z 23	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,14

plocha číslo	typ plochy s rozdílným využitím území	výměra v ha
Z 24	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,02
Z 25	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,18
Z 26	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,43
Z 27	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,13
Z 28	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,41
Z 29	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,05
Z 30	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,07
Z 31	PZ – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,23
P1	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,07

Většina výše uvedených zastavitelných ploch a plochy přestavby má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na území okolních obcí. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 určené pro výstavbu větrných elektráren.

V návrhu ÚP jsou obsaženy i tři územní rezervy – R1 a R2 pro výhledovou obytnou výstavbu a R3 pro výstavbu obchvatu Melče. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V závěru kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Melč je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1.

Obce Melč není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy ani specifické oblasti. Do území obce rovněž nezasahují koridory a plochy dopravní ani technické infrastruktury, rovněž se území obce nedotýkají související rozvojové záměry.

Splnění republikových priorit stanovených v PÚR ČR:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **Koncepce řešení obsažená v ÚP Melče chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zábor redukuje na nejnižší míru a zachovává a umožňuje rozvoj stávajících areálů zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.**

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. - **Tato problematika se obce Melč netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území Melče komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení obytné funkce řešeného území.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. – **V rámci ÚP je umožněn rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit, zejména prostřednictvím využití stávajících ploch výroby a skladování. Vznik nových pracovních příležitostí ve větším měřítku se nepředpokládá.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **Melč je poměrně významnou obcí situovanou mezi městy Opava (Hradec nad Moravicí) a Vítkovem v jihozápadním okraji okresu Opava. Rozvoj těchto měst významně podmiňuje rovněž i růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - **ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklad pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy

Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – **Většina zastavitelných ploch v návrhu územního plánu nemůže významně ovlivnit charakter krajiny, převážná část vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou zástavbu, v přímé návaznosti na zastavěné území. V tomto ohledu jsou výjimkou čtyři navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Ve volné krajině jsou také vymezeny zastavitelné plochy pro obslužné komunikace a pěší cesty.**

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. – **V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny. Srůstání blízkých sídel není navrženo.**
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. – **ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na volnou krajinu, způsobilou pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). – **ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území Melče a její okolí vhodné.**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). – **ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté ze ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace**

rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům silniční dopravy na životní prostředí.

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).**
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - **ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských provozů.**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - **ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a do poddolovaných území (území sesuvů se na území obce dle dostupných podkladů nenacházejí), ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.**
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **V záplavových územích nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro zástavbu. V odůvodněných případech je do prostoru záplavových území navržena veřejná infrastruktura (veřejná prostranství, místní**

komunikace a plochy veřejné zeleně, atp.; realizace těchto ploch nepředstavuje žádné riziko.

- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - **V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen ve velmi omezeném rozsahu, s ohledem na její účelné využívání a ekonomické opodstatnění; v územním plánu se navrhuje pouze vybudování úseků místních a účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch. Dopravní dostupnost Melče je dobrá.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. – **Netýká se řešeného území - veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší turistické trasy i cyklotrasy jsou na území obce vybudovány, územní plán umožňuje jejich další rozvoj.**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.**
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů (větrných a vodních elektráren) šetrných k životnímu prostředí.**
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch

přestavby. - **Melč je obcí bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.**

Územní plán Melč je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Návrh ÚP je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje definovaných v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK je zájmové území zařazeno do specifické oblasti SOB - N2 Budišovsko – Vítkovsko a současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro specifickou oblast SOB - N2 Budišovsko – Vítkovsko:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení.
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných pohledových horizontů.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc).

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění

územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského a Olomouckého kraje – **na území obce Melč se nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu, kromě skladebných částí regionálního ÚSES, návaznost nadřazených prvků ÚSES na území okolních obcí je zajištěna.**

- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace opatření pro akumulaci povrchových vod v lokalitách morfologicky a hydrologicky vhodných – **na území obce Melč nejsou žádné lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, malé vodní nádrže lze v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je na území obce Melč jako koridor nadmístního významu vymezen koridor elektroenergetiky E27 (E2) pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích a regionální biokoridor územního systému ekologické stability. Konkrétně se jedná o regionální biokoridor č. 520 (RK 932). **Oba tyto prvky jsou do ÚP Melč zapracovány v souladu se ZÚR MSK.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Území obce Melč je zařazeno do krajinné oblasti Nízký Jeseník. Pro krajinnou oblast Nízký Jeseník jsou stanoveny následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
 - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb

V územním plánu je vymezeno 31 zastavitelných ploch; převážně jsou určeny pro novou nízkopodlažní obytnou výstavbu, dále pro vybudování veřejných prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Většina z těchto rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou čtyři navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA konkrétního záměru „Větrný park Moravice - Melč“ nevyplynulo, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny.

Územní plán Melč je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T-Plan, s.r.o., Praha, 2010), vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23.6.2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20.5.2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010);
- **Plán oblasti povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2.6.2010;
- **Krajský integrovaný program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.8.2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30.4. 2009;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje – Bílá kniha** (Moravskoslezský kraj, aktualizace listopad 2011);
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26.4.2007;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, v platném znění;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Aktualizace č. 3 územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Vítkov** (Městský úřad Vítkov – Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, prosinec 2014);
- **Akční plán ke strategickým hlukovým mapám**

Převážná většina uvedených materiálů se nevztahuje k předmětu řešení návrhu ÚP Melč, ostatní materiály jsou respektovány.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Melč není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Melč k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Melč přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Melč relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Melč relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Melč k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

A

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

A

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

A

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Společnost, člověk a zdraví

- Zlepšování podmínek pro zdravý život
- Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace

A

Krajina, ekosystémy a biodiverzita

- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity
- Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví
- Adaptace na změny klimatu

A

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech

A

Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin

A

Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití

N

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky

N

Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu

A

Udržitelné využívání vodních zdrojů

A

Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život

A

Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot

A

Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom

A

Plán hlavních povodí České republiky

Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů

A

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

A

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci

A

A

A

A

A

A

A

- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje A

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030 N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje) N

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků A

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.) A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa A

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí N
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields) N
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Melč leží ve střední části Moravskoslezského kraje, v okrese Opava. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Vítkov. Obec Melč sousedí s obcemi Radkov, Hradec nad Moravicí, Štáblovice, Mikolaje, Lhotka u Litulovic, Moravice, Staré Těchanovice a Vítkov.

Řešené území má rozlohu 14,02 km². K roku 2016 měla Melč 620 stálých obyvatel.

Jedná se převážně o zemědělsky využívané území s výškově značně proměnným terénem v rozmezí cca od 380 m n. m. do 530 m n. m. Intravilánem Melče prochází silnice II. třídy č. 443 z Budišova nad Budišovkou do Opavy.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Melč (podkladová data: www.mapy.cz).



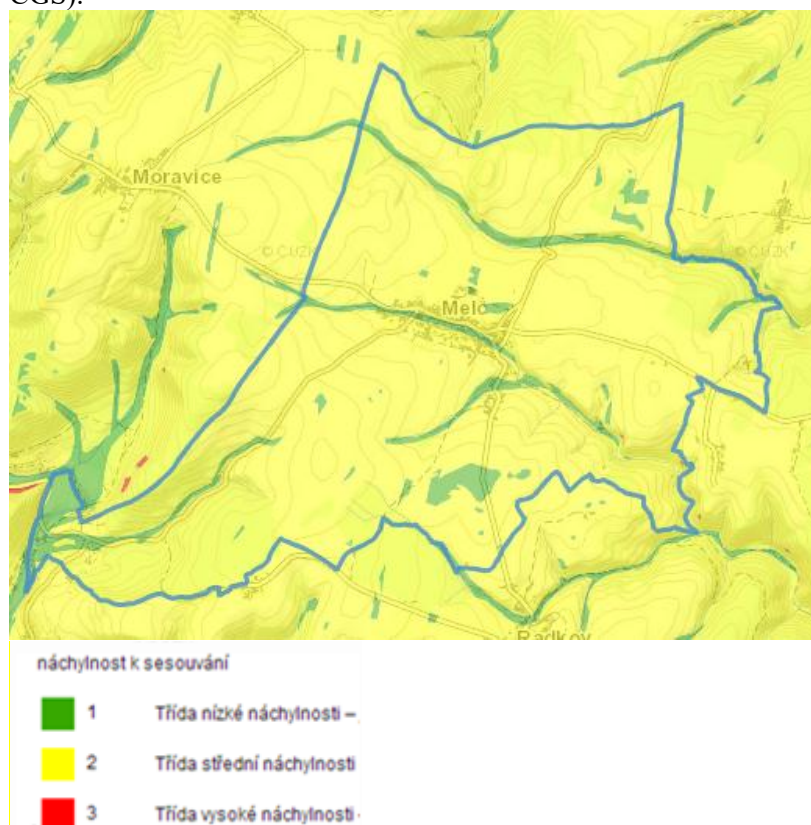
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Melč leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, oblasti Jesenické, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina a okrsku Melčská vrchovina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří břidlice (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádná geologicky významná lokalita. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s nižší sklonitostí jsou doplněny plochami s nízkou náchylností. V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území.

Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Řešené území je ohroženo pouze vodní erozí, zejména v údolí Moravice, Melečku a Melčského potoka.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT7. Pro mírně teplou oblast MT7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Západní částí katastru Melče (Moravice tvoří část západní hranice obce s obcí Staré Těchanovice) protéká řeka Moravice a spadá do ČHP 2-02-02-067 – povodí Moravice.

Středem katastru a středem zástavby obce Melč protéká Melčský potok a toto území spadá do ČHP 2-02-02- 70 Melčského potoka.

Severní částí katastru obce Melč protéká potok Meleček a spadá do ČHP 2-02-02-072 Meleček.

Moravice je dle vyhlášky č. č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky

Nariadením vlády č. 71/2003 je Moravice dolní včetně přítoků, mezi něž patří i Melčský potok a Meleček, zařazen mezi lososovité vody.

Správcem Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem Melčského potoka i vodního toku Meleček je Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry v Ostravě.

Na vodním toku Moravice je na říčním kilometru 38,37 provozována malá vodní elektrárna o výkonu 0,019 MW.

Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 Olši je v ř. km 48,000 – 72,840 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna. Záplavové území ani jeho aktivní zóna nezasahují do zastavěného území a nelimitují jeho rozvoj.

V severní části katastru obce je, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014, navržena revitalizace nivy toku Meleček.

V obci Melč se nachází několik drobných bezejmenných vodních ploch (rybníků), v severní části katastru je na vodním toku Meleček se nachází větší bezejmenný rybník, který je součástí navrhované revitalizace nivy toku Meleček.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém vyskytují kyselé kambizemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se převážná část zájmového území obce Melč nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské v bioregionu – 1.54 Nízkojesenickém.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska se zájmové území nachází v oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a na území dvou okresů – většina území na území okresu č. 74b Opavská pahorkatina, jihozápadní část v okresu č. 75 Jesenické podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou lipové dubohabřiny, bikové bučiny a bučiny s kyčelnicí devítilistou (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Radonový index v řešeném území je střední. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu s výsledkem $84,7 \text{ kBq.m}^{-3}$.

3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce Melč nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nachází dvě poddolovaná území. Poddolované územní plochy zasahující do území obce představují místa, na nichž byla v minulosti provozována těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Konkrétně se jedná se o tato poddolovaná území:

- ID PÚ 4470 - „Melč“
- ID PÚ 4453 - "Nové Těchanovice 1 - Melč – Moravice

Návrh ÚP zastavitelné plochy se do těchto poddolovaných území nenavrhuje.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé území Melče je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány tři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- kostel sv. Antonína Paduánského (15673 / 8-3004)
- boží muka v lese mezi Melčí a Mikolajicemi (46688 / 8-3075)
- zámek s parkem čp. 4 (35591 / 8-1439)

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány.

Na území Melče se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) v kategorii:

- I. kategorie - stavební objekty v areálu zámku
- II. kategorie - celý areál zámku včetně zámeckého parku
- III. kategorie - zbytek správního území obce.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 37868/2015 ze dne 31. 3. 2015).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Melč se nenachází žádné památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES regionální a místní úrovně, konkrétně se jedná o následující prvky ÚSES:

- Regionální úroveň je tvořena biokoridorem v jižní části území Melče. Složený regionální biokoridor č. 520 (dle ZÚR) je v Melči tvořen částmi **R1**, **R2**, **R3** v trase z regionálního biocentra v Moravici po a podél toku Moravice do území starých Těchanovic. Jednoduchý regionální biokoridor **R3** má délku 835 metrů, ve stávajících funkcích území a konfiguraci reliéfu není možné vložit lesní lokální biocentrum v menší vzdálenosti.

- Místní úroveň je tvořena následujícími lokálními trasami (veškeré prvky jsou vymezeny jako lesní):

- **L1 až L4** – od západu z Moravice v jižní části Melče a podél hranice s Radkovem na radkovském území, do trasy je nově vloženo lokální biocentrum **L4**, reprezentuje lesní stanoviště biochory 4BM;
- **L5** – propojení předešlého s údolnicí toku Moravice;
- **L6 až L10** – trasa vedená převážně biochorou 4VM z Lhotky, přes Moravici, Melč, Mikolajice a dále k východu s napojením na regionální úroveň prostřednictvím LBK **L6** z území Moravice;
- **L11 – L14** – kombinovaný lesní a luční biokoridor mělkou údolnicí toku Meleček v zemědělské krajině, níže po toku lesními celky;
- **L15, L16** – dvě propojení souběžných tras lokální úrovně.

Žádná ze zastavitelných ploch se nenachází v přímé prostorové kolizi či blízkosti prvků ÚSES. V prostorové kolizi s prvky ÚSES jsou některé trasy inženýrských sítí a navrhovaná revitalizace Melečku. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch a jevů obsažených v ÚP v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

Žádná ze zastavitelných ploch se nenachází v přímé prostorové kolizi či blízkosti VKP. V prostorové kolizi s VKP jsou některé trasy inženýrských sítí a navrhovaná revitalizace Melečku. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch a jevů obsažených v ÚP v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V jižní části zájmového území je vymezen přírodní park Moravice.

3.2.8 Migrační prostupnost území

Severním okraje zájmového územím prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Značná část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Obec Melč má platný územní plán, včetně jeho čtyř následně zpracovaných změn.

Předmětem návrhu ÚP Melč je vymezení 31 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby a tří územních rezerv.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a občanského vybavení bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF a lokálnímu ovlivnění krajinného rázu navrhovanými plochami.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Melč.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	• Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	• Stav přírodních a přírodně blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav VKP • Krajinný ráz
Veřejné zdraví obyvatelstva	• Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují všechny třídy ochrany ZPF. Půdy třídy ochrany I. a II. se v řešeném území vyskytují zejména v severní části, a to i v návaznosti na intravilán obce. Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	1 401,78
	Orná půda (ha)	823,27
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	17,11
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	174,01
	Zemědělská půda (ha)	1014,40
	Lesní půda (ha)	300,85
	Vodní plochy (ha)	9,14
	Zastavěné plochy (ha)	14,30
	Ostatní plochy (ha)	63,10

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Melč na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo prakticky pouze vodní erozí. Vodní erozí je ohroženo zejména okolí Melčského potoka, Melečku a Moravice.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádná sesuvná území. V území převažují pozemky patřící do kategorie potenciálních sesuvů se střední náchylností, na zbývající části území se nachází pozemky s nízkou náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Melč na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na přibližně 21 % rozlohy území. Jedná se převážně o lesy hospodářské, které jsou zařazeny do lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

Návrh ÚP Melč negeneruje zábor PUPFL, tento aspekt proto není dále hodnocen.

4.2 Voda

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci Melč je vybudována splašková kanalizace, která je zakončena na čistírně odpadních vod. Celková délka stávající kanalizace je cca 5,06 km. Kapacita této mechanicko-biologické čistírny odpadních vod s aerobní stabilizací kalu, uvedená do provozu v r. 2005 je 740 EO a bude i do budoucna vyhovovat.

V místních částech Nový Dvůr, Na Kopečku a V Dubí a v chatové zástavbě místní části Mokřinky není zatím soustavná kanalizace vybudována. Likvidace splaškových odpadních vod zde probíhá lokálně přímo u zdroje pomocí žump s vyvážením odpadu a domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu. Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající nenapojené a nově navržené zástavby stávající stokovou síť rozšířit o další stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 970 m (gravitační).

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu. Stávající i navržená situace je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je v návrhu ÚP vhodně navrženo předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech).

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění

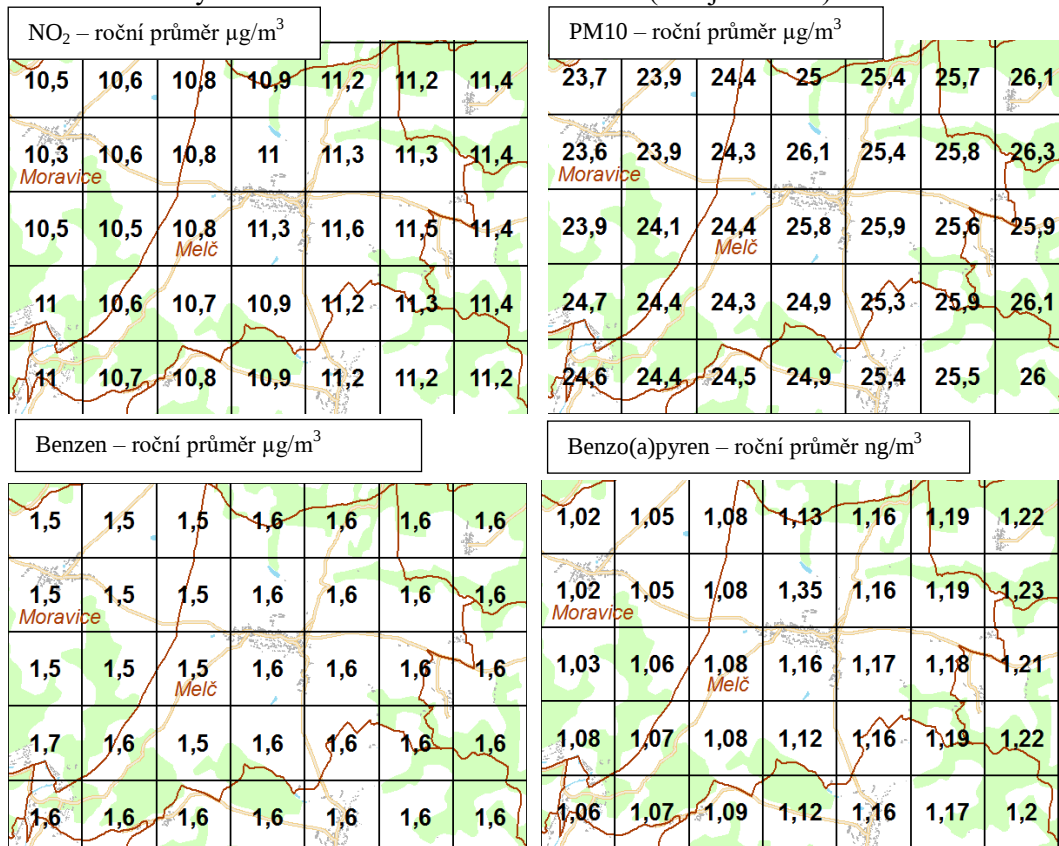
dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikaci druhé třídy procházející intravilánem obce

Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku).

Hodnoty imisního zatížení obce Melč jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

Obr. 4: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).



Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Melč na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a občanského vybavení, není ale s ohledem rozsah ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Na části řešeného území se nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošné i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami se nepředpokládají a nejsou proto dále hodnoceny.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Nálezové údaje však nejsou většinou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Případný konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů proto je dále uveden v komentáři k jednotlivým zastavitelným plochám v kap. 6.2.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území. Do katastru Melče nezasahuje ani žádná lokalita soustavy Natura 2000.

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže komentován.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Registrované VKP se v zájmovém území nenachází. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území zasahuje přírodní park Moravice.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní

rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, většina katastru Melče je ale součástí migračně významného území. Žádná u navržených zastavitelných ploch nemá potenciál snížení migrační prostupnosti území, proto tento vliv není dále blíže komentován.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku).

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Melč na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v Melči je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže území, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Melč mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají spíše antropogenní typy biotopů (orná půda), místy se nachází i ucelenější segmenty přírodních biotopů (lesní celky, luční porosty), zástavba zabírá jen zlomek zájmového území.

Vliv realizace územního plánu na VKP a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 37868/2015 ze dne 31. 3. 2015).

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro smíšenou obytnou výstavbu, občanské vybavení, technickou infrastrukturu a veřejná prostranství. Současně je navržena i stabilizace regionální úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení a občanské vybavenosti.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy v II. - IV. třídě ochrany ZPF a lokální změna krajinného rázu.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Předmětem návrhu Územního plánu Melč je vymezení 31 zastavitelných ploch.

Celkový zábor půdy činí 13,3 ha, z toho je 12,26 ha zemědělských pozemků. Celkem 11,35 ha zemědělských pozemků představuje zábor pro plochy, které byly obsaženy již v předchozím územním plánu. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Meliorace

Předpokládaný zábor odvodněných zemědělských pozemků je 0,54 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Tab. 3: Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Melč.

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy		
BV – bydlení individuální v rodinných domech vesnické	7,10	6,88
OS – pro tělovýchovu a sport	1,79	1,79
ZN – nezastavitelné soukromé zahrady	0,95	0,93
VE – technická infrastruktura - výroba elektřiny	0,44	0,44
DS – doprava silniční	0,16	0,16
PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	2,72	2,08
PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	0,23	0,14
Zastavitelné plochy celkem	13,23	12,26
Plochy přestavby		
DS – doprava silniční	0,07	0
Zábor celkem	13,30	12,26

Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy obsažené v návrhu ÚP Melč.

rozložení v ha vha ÚP Město:														
číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	pozemky (ha)		ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)
			nezemědělské	lesní		orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z1	BV	0,37			0,37	0,37				0,33			0,04	
Z2	BV	0,35			0,35	0,35				0,35				
Z3	BV	0,47			0,47			0,47		0,47				
Z4	BV	0,45	0,01		0,44	0,18		0,26		0,44				
Z5	BV	0,67	0,05		0,62	0,60				0,60				
							0,02		0,02					
Z6	BV	0,83	0,03		0,80	0,70				0,65			0,05	
							0,10		0,10					
Z7	BV	0,79	0,04		0,75	0,08				0,08				
							0,67		0,67					
Z8	BV	2,03	0,07		1,96	1,96				0,08		1,88		
Z9	BV	0,80	0,02		0,78	0,78						0,78		
Z10	BV	0,34			0,34	0,34						0,34		
Celkem BV		7,10	0,22		6,88	5,36		1,52		3,79		3,00	0,09	
Z11	OS	1,61			1,61			1,61					1,61	
Z12	OS	0,18			0,18	0,18							0,18	
Celkem OS		1,79			1,79	0,18		1,61					1,79	
Z13	ZN	0,95	0,02		0,93	0,53							0,53	
							0,40						0,40	
Celkem ZN		0,95	0,02		0,93	0,53		0,40					0,93	
Z14	VE	0,11			0,11			0,11					0,11	

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	pozemky (ha)		ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)
			nezemědělské	lesní		orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z15	VE	0,11			0,11	0,11							0,11	
Z16	VE	0,11			0,11	0,11							0,11	
Z17	VE	0,11			0,11	0,11							0,11	0,11
Celkem VE		0,44			0,44	0,33		0,11					0,44	0,11
Z18	PV	0,16			0,16	0,16							0,16	
Z19	PV	0,88	0,34		0,54	0,44				0,36			0,08	
								0,10		0,08			0,02	
Z20	PV	0,10			0,10			0,10		0,10				
Z21	PV	0,09			0,09	0,06				0,06				
								0,03		0,03				
Z22	PV	0,06	0,02		0,04	0,04						0,04		
Z23	PV	0,14	0,02		0,12	0,12						0,12		
Z24	PV	0,02	0,02											
Z25	PV	0,18	0,17		0,01			0,01			0,01			
Z26	PV	0,43	0,06		0,37	0,26							0,26	
								0,11					0,11	
Z27	PV	0,13			0,13	0,13							0,13	
Z28	PV	0,41			0,41	0,41							0,41	0,38
Z29	PV	0,05			0,05	0,05							0,05	0,05
Z30	PV	0,07	0,01		0,06	0,01		0,05					0,06	
Celkem PV		2,72	0,64		2,08	1,68		0,40		0,63	0,01	0,16	1,28	0,43
Z30	PZ	0,23	0,09		0,14	0,05				0,05				
							0,09			0,09				
Celkem PZ		0,23	0,09		0,14	0,05	0,09			0,14				
celkem zast. plochy		13,23	0,97		12,26	8,13	0,09	4,04		4,56	0,01	3,16	4,53	0,54
plochy přestavby														
P1	DS	0,07	0,07											
celkem DS		0,07	0,07											
Celkem pl. přestavby		0,07	0,07											
ZÁBOR CELKEM		13,30	1,04	0,00	12,26	8,13	0,09	4,04	0,0	4,56	0,01	3,16	4,53	0,54

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují tři navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP. Konkrétně se jedná o plochu Z25.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území v jeho prolukách nebo na plochách s ním sousedících.

Je navržen značný zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 7,10 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu, které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V (4,39 ha), částečně ve třídě ochrany IV. r Předpokládáný zábor je 4,56 ha ve třídě ochrany II.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, přísnější hodnocení je zejména u ploch zabírajících půdy II. třídy ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít i při kumulaci nevýznamný dopad na navyšování intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (obce je ale plynořikována a stávající vysokotlaké a středotlaké rozvody umožňují vybudování dalších sítí pro potřeby napojení nových ploch i bez výstavby nových regulačních stanic). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen individuálně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Vliv na produkci odpadních vod

bude trvalý, s ohledem na stávající kapacitu ČOV prakticky zanedbatelný, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy jako velmi mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

V současné době je obec Melč zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Moravici.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Melč zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány tři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR. Vliv návrhu ÚP Melč na tyto složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem Melče, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Melč na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k malému počtu, rozloze a charakteru navržených ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Melč na kvalitu ovzduší bude celkově nevýznamný.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannýsky cenných druhů bioty.

Vlivy na ÚSES

Návrh ÚP respektuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Moravskoslezského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu. Některé navržené plochy a jevy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit prvky ÚSES, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch a jevů v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Melč na ÚSES se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Melč na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Melč nemění. Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat zejména u ploch Z14-Z19 (VE) určené k výstavbě čtyř větrných elektráren. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumísťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navržena jedna plocha zeleně a doporučena výsadba stromořadí podél cest apod.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Melč jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Melč na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Melč je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (říjen 2016), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze říjen 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Melč, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)

- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hluikovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Melč na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 6 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Melč na složky životního prostředí.

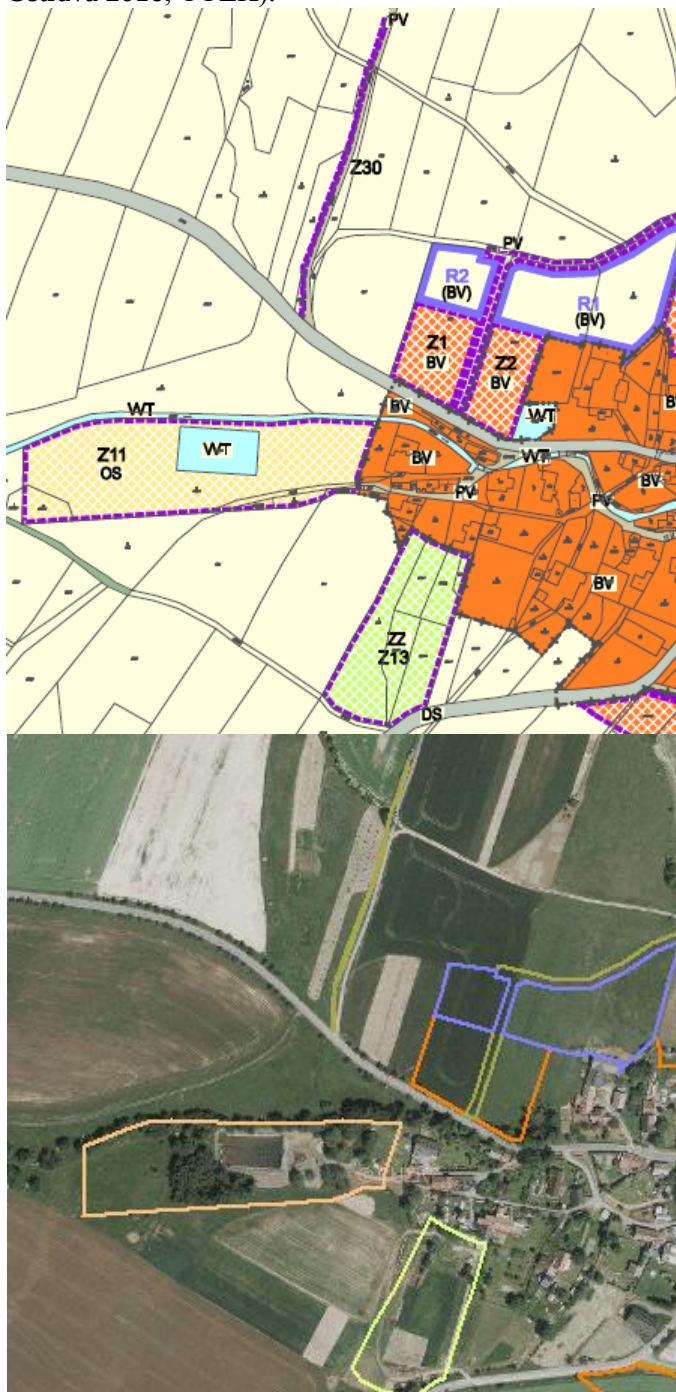
Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1	0	0	0	0	0
Z2	-1	0	0	-1/0	0	0
Z3	-1	0	0	0	0	0
Z4	-1	0	0	0	0	0
Z5	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z6	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z7	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z8	-1	0	0	0	0	0
Z9	-1	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	0	0	0
Z11	-1	0	0	-1/0	0	0
Z12	0	0	0	0	0	0
Z13	-1	0	0	0	0	0
Z14	0	0	0	-1	0	0
Z15	0	0	0	-1	0	0
Z16	0	0	0	-1	0	0
Z17	0	0	0	-1	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z19	-1	0	0	0	0	0
Z20	-1	0	0	0	0	0
Z21	-1	0	0	0	0	0
Z22	0	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	0	0	0	0	0	0
Z25	0	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	-1	0	0	0	0	0
Z31	0	0	0	0	0	0
TI1	0	0	0	-1	0	0
další	0	0	0	0	0	0
koridory dopravní a technické infrastr.						
plochy NP, ZP	0	0	0	+1	0	0
P1	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Melč. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové

situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Východní část Melče

Obr. 5: Plochy Z1, Z2, Z11, Z13, Z30, západní část plochy Z19 a územní rezervy R1 a R2 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z1 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické

Z2 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické

Plochy Z1 i Z2 jsou převzaty z původního ÚP, plochy jsou přístupné po stávající komunikaci, pro jejich dopravní obsluhu bude sloužit plocha Z19. V místě plochy Z1 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V místě plochy Z2 se nachází kulturní sečený luční porost (biotop X5), místy nitrofilní vegetace (biotop X7). Podél cesty se nachází porosty náletových dřevin (jasan ztepilý, lípa srdčitá aj.). Jihovýchodně od plochy Z2 se nachází drobná vodní plocha lemovaná porostem vzrostlých dřevin. V blízkosti těchto návrhových ploch (ze silnice u vodní nádrže) jsou v nálezové databázi NDOP AOPK ČR udávány nálezy zvláště chráněných druhů. Konkrétně se jedná o užovku obojkovou (*Natrix natrix*) (Tauš 2007) a ropuchu obecnou (*Bufo bufo*) (Balej 2010). Oba druhy jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění řazeny mezi ohrožené druhy.

Plochy Z1 i Z2 si vyžádají drobné zábory ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu budou mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci výstavby na ploše Z2 je nutné zamezit negativnímu ovlivnění blízké vodní nádrže.

Foto 1: Pohled na plochu Z1 a Z2 od západu.



Foto 2: Pohled na plochu Z2 od jihu, v pravé části porost dřevin u blízké vodní plochy.



Z30 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. Plocha je navržena pro dopravní napojení plochy Z15 (větrná elektrárna). V místě plochy se nachází okraj stávající nezpevněné komunikace a porosty nitrofilní a náletové vegetace (růže šípková aj.). Plocha si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Pohled plochu Z30 od jihu.



Z11 – OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. Na ploše má být vybudováno koupaliště. V místě plochy se aktuálně nachází vypuštěná stará betonová nádrž, několik drobných staveb a mozaika sečených luk, deponií materiálu a náletových dřevin s nitrofilním podrostem (vrba křehká, vrba jíva, bříza bělokorá, třešeň ptačí, lípa srdčitá aj.).

Plocha Z11 si vyžádá zábor ZPF o rozloze 1,61 ha s půdami v V. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

V této ploše je v nálezové databázi NDOP AOPK ČR udáván nález ropuchy obecné (*Bufo bufo*) (Czerník 2014), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění řazena mezi ohrožené druhy. Nádrž je sice aktuálně vypuštěna, v její východní části při výpusti je však udržován stálý vodní sloupec, který představuje potenciálně vhodný biotop pro obojživelníky. Z těchto důvodů je zapotřebí budoucí postup stavebních prací na ploše před jejich zahájením konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů apod.). Dále doporučujeme zachovat na ploše maximum vzrostlých náletových dřevin. Při dodržení těchto doporučení je realizace této plochy z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Pohled na plochu Z11.



Z13 – ZZ – zeleň - zahrady

Jedná se o plochu převzatou z původního ÚP obce. V místě plochy se nachází políčka, deponie materiálů a drobné stavby. Plocha Z13 si vyžádá zábor ZPF o rozloze 0,93 ha s půdami v V. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 5: Pohled na jižní část plochy Z13.

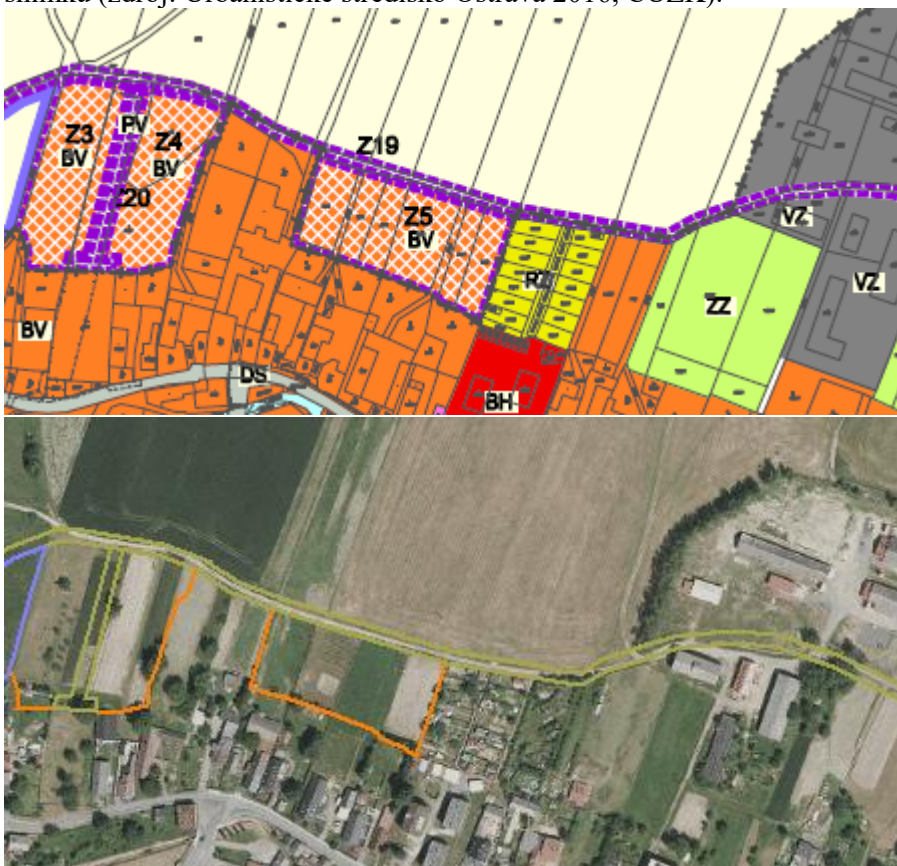


Foto 6: Pohled na severní část plochy Z13.



Severní část Melče

Obr. 6: Plochy Z3, Z4, Z5, Z20 a střední část plochy Z19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z3 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické

Z4 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Z20 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Plochy Z3 a Z4 jsou nově navržené, plocha Z20 je převzata z původního územního plánu. V místě ploch se nachází mozaika políček, zahrádek, ovocných a náletových dřevin a sečených luk. Plochy navazují na linii stávající zástavby a jsou přístupné po stávající částečně zpevněné komunikaci. Pro jejich dopravní obsluhu jsou navrženy plochy Z19 a Z20.

Plochy Z3, Z4 a Z20 si vyžádají drobné zábory ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu budou mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Pohled plochy Z3 a Z4 a Z20 od severozápadu.



Z19 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Plocha je převzata z původního ÚP a je navržena pro dopravní obsluhu severní části Melče a několika nově navržených zastavitelných ploch. V místě plochy se nachází stávající místy zpevněná komunikace. Plocha si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Východní zpevněná část plochy Z19 lemovaná alejí topolů.



Z5 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické

Plocha Z5 je převzata z původního územního plánu. V místě plochy se nachází mozaika zahrádek, drobných staveb, ohrad pro pastvu a výsadeb rychle rostoucích dřevin. Plocha navazuje na linii stávající zástavby a je přístupná po stávající částečně zpevněné komunikaci. Pro jejich dopravní obsluhu je navržena plocha Z19.

Plocha si vyžádá zábor ZPF 0,62 ha s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 9: Pohled na střední část plochy Z19 a severní část plochy Z5.



Obr. 7: Plochy Z12, Z18, P1 a východní část plochy Z19 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek dotčeného území (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z12 – OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Z18 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

P1 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Všechny plochy jsou převzaty z původního ÚP obce. Plocha Z12 je navržena pro rozšíření stávajícího hřiště. Plochy Z18 a P1 jsou navrženy pro vybudování parkoviště u stávajícího fotbalového hřiště. V místě plochy Z18 a Z12 se nachází okraj sečené pastviny. Na ploše P1 intenzivně sečený trávník s výsadbami dřevin.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 10: Pohled na Z 12 a Z18 od jihozápadu.

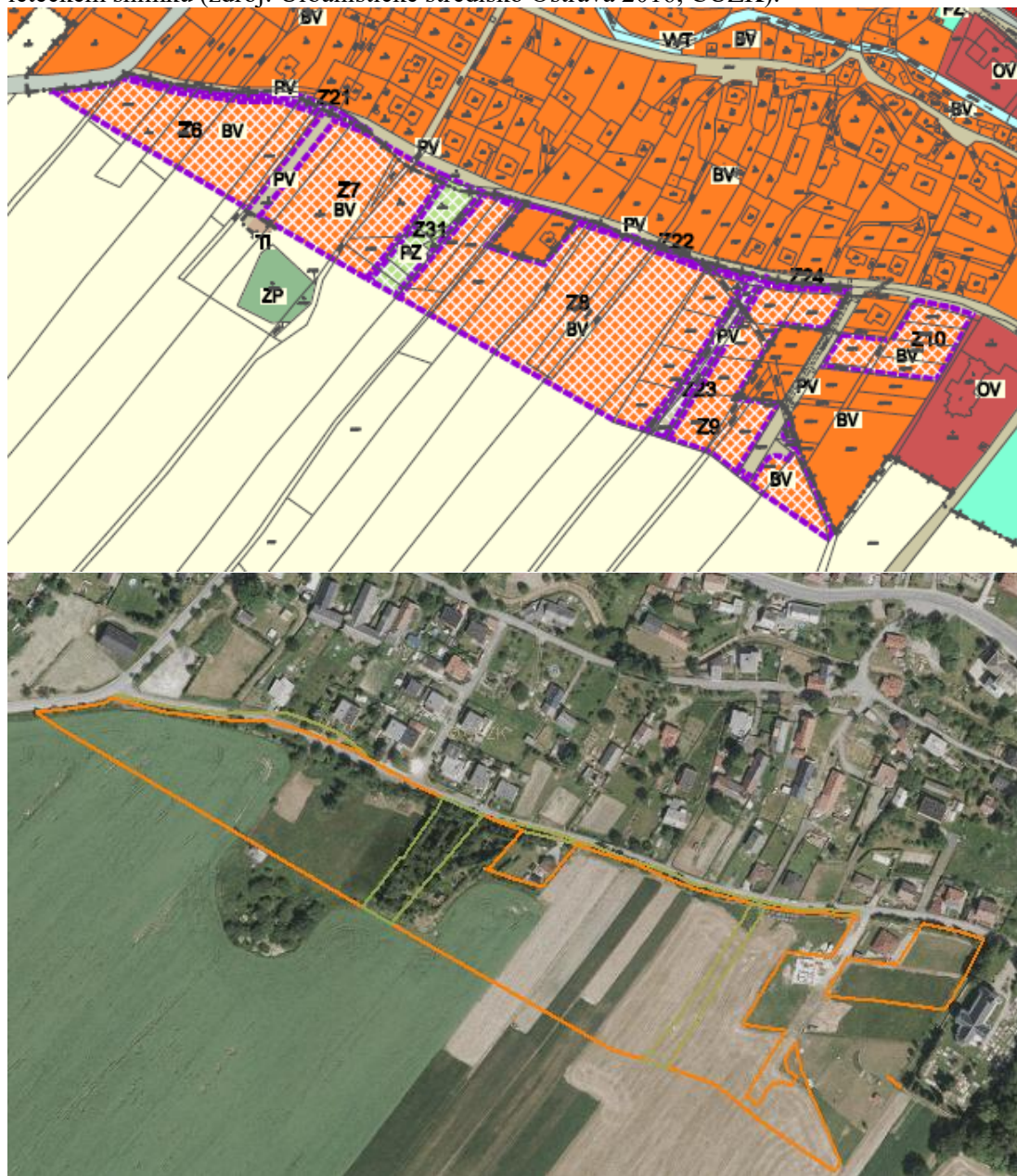


Foto 11: Pohled na plochu přestavby P1 od jihu.



Jižní část Melče

Obr. 8: Plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z21, Z22, Z23, Z24 a Z31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z6-Z10 – BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické

Z21-24 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Z31 – PZ – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch

Všechny tyto plochy jsou převzaty z původního územního plánu. Plochy Z6-Z9 byly oproti původnímu ÚP výrazně redukovány.

V místě ploch Z6 a Z21 se nachází intenzivně obhospodařované pole, podél cesty pás náletových dřevin a výsadby smrku ztepilého, modřínu opadavého aj.

V místě plochy Z7 se nachází mozaika ovocných a náletových dřevin, ruderalní bylinné vegetace a sečených luk místy odpovídajících přírodnímu biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s nižší kvalitou. Podél cesty se nachází porosty náletových dřevin a výsadba modřínu opadavého, smrku ztepilého aj.

V místě plochy Z31 se nachází výsadba jehličnatých dřevin (smrk, modřín) s ruderalním podrostem a náletovými listnáči. V ploše se nachází deponie zahradního odpadu.

V místě ploch Z8, Z9 a Z23 se nachází mozaika intenzivně obhospodařovaných lučních porostů a políček. Podél cesty kulturní výsadby a nálet dřevin (smrk, jasan, ořešák, líska aj.).

V severní části plochy Z10 se nachází oplocená zahrada s intenzivně sečeným trávnikem. V jižní části plochy se nachází nepravidelně sečená ruderalní bylinná vegetace.

Plochy Z22, Z24 jsou vedeny podél stávající nezpevněné komunikace a zasahují do výše popsanych kulturních výsadeb a náletových dřevin podél cesty.

Plocha Z6 si vyžádá zábor ZPF 0,75 ha s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z7 si vyžádá zábor ZPF 0,75 ha s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z8 si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany a zábor 1,88 ha s půdami ve IV. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z9 si vyžádá zábor ZPF o rozloze 0,78 ha s půdami ve IV. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z21 si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. Z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na plochu Z8 od východu.



Foto 13: Pohled na menší plochu přírodního biotopu T1.1 na ploše Z7 od severu.



Foto 14: Pohled na východní část plochy Z7, v pozadí plocha Z31.



Foto 15: Pohled na plochu Z31 od severu.



Foto 16: Pohled na západní část plochy Z8.



Foto 17: Pohled na východní část plochy Z8 a plochu Z9.



Foto 18: Pohled na plochu Z10.



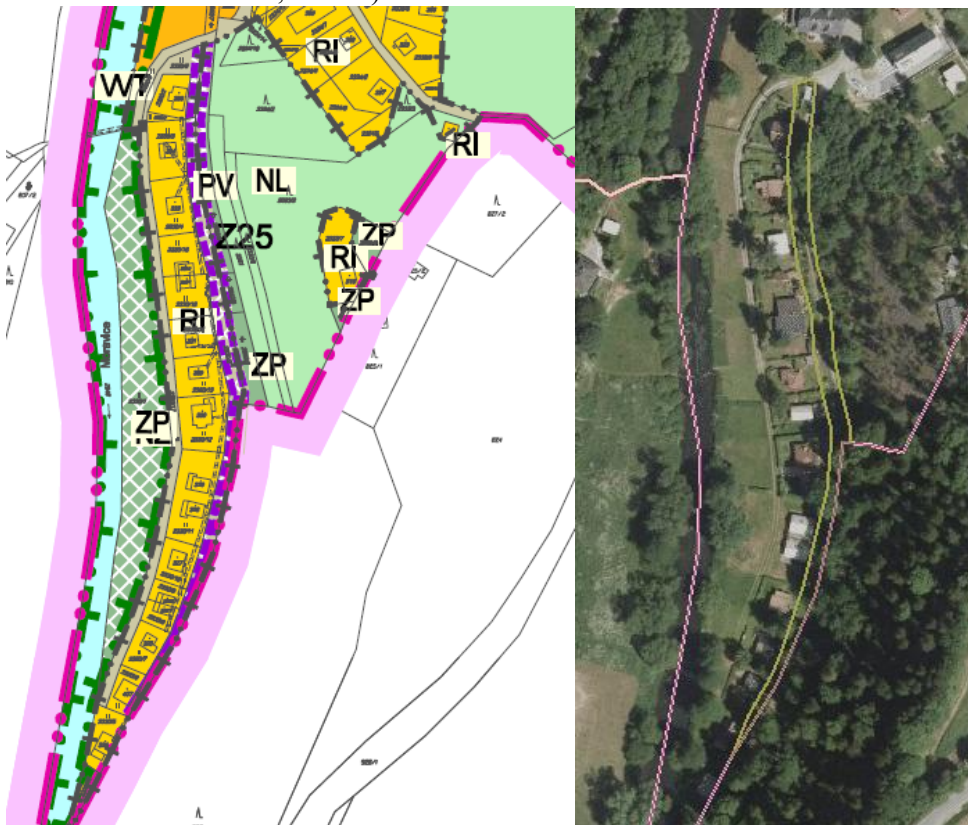
Mokřinky

Z25 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Plocha je převzata z původního územního plánu obce a je navržena pro dopravní obsluhu stávající zástavby. Plocha je navržena v trase stávající nebezpečné komunikace, její západní část zasahuje do okraje stávajících zahrádek. Plocha Z25 zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 9: Plocha Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Větrné elektrárny a související plochy pro dopravní obsluhu

Z14-Z17 – VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie

Z26-29 – PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch související rozvody VN

Plochy jsou navrženy pro výstavbu větrných elektráren a ploch veřejných prostranství pro výstavbu účelových komunikací. Plochy jsou převzaty ze Změny č. 2 ÚPN obce. Tyto plochy jsou vymezeny pro záměr: „Větrný park Moravice-Melč“ – jedná se o stavbu celkem šesti větrných elektráren (VE) s průměrem rotoru 90 m a výškou stožáru 105 m. Z celkem šesti plánovaných VE se čtyři nachází na území obce Melč a dvě na území sousední obce Moravice. Součástí záměru jsou příjezdové obslužné komunikace a elektrické kabelové

nadzemní vedení, které bude napojeno na rozvodnu v Horních Životicích. Tento záměr byl již v roce 2008 posouzen procesem EIA. Dne 29.8.2008 k němu bylo vydáno závěrečné souhlasné stanovisko (č.j. MSK 26546/2008), s řadou podmínek pro přípravu, výstavbu, provoz i fázi po ukončení provozu záměru.

Zastavitelné plochy pro VE a obslužně komunikace nezasahují do zvláště chráněného území, do lokalit soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES ani do přírodního parku, ale budou představovat nesporný zásah do současného krajinného rázu. Zasáhnou do kulturních dominant krajiny a harmonických vztahů v krajině, neboť do území vnesou další strukturně nové a cizorodé objekty technického charakteru s výrazným vertikálním rozměrem. S ohledem na plánované využití ploch je nutné konstatovat, že plochy Z14 – Z17 budou mít negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu zásahu do místního krajinného rázu a že míra bude značně závislá na technickém provedení staveb a jejich výšce.

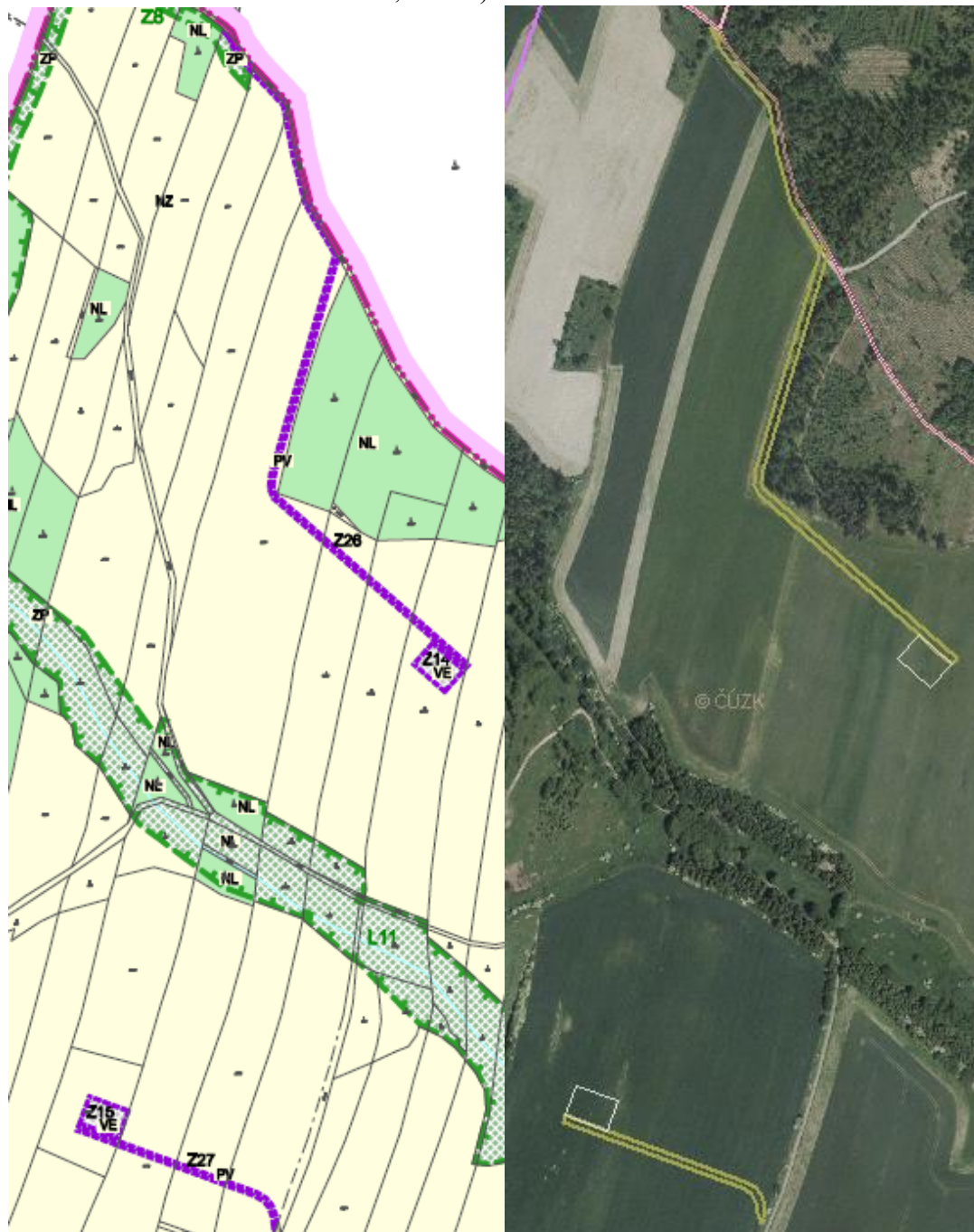
V odůvodnění ÚP je pro tyto plochy vymezen zábor ZPF o rozloze 1,4 ha s půdou v IV. třídě ochrany. Plochy tak budou mít nevýznamný vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace ploch nebude mít negativní vliv na ovzduší, hydrologické poměry, na lesní porosty, na zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

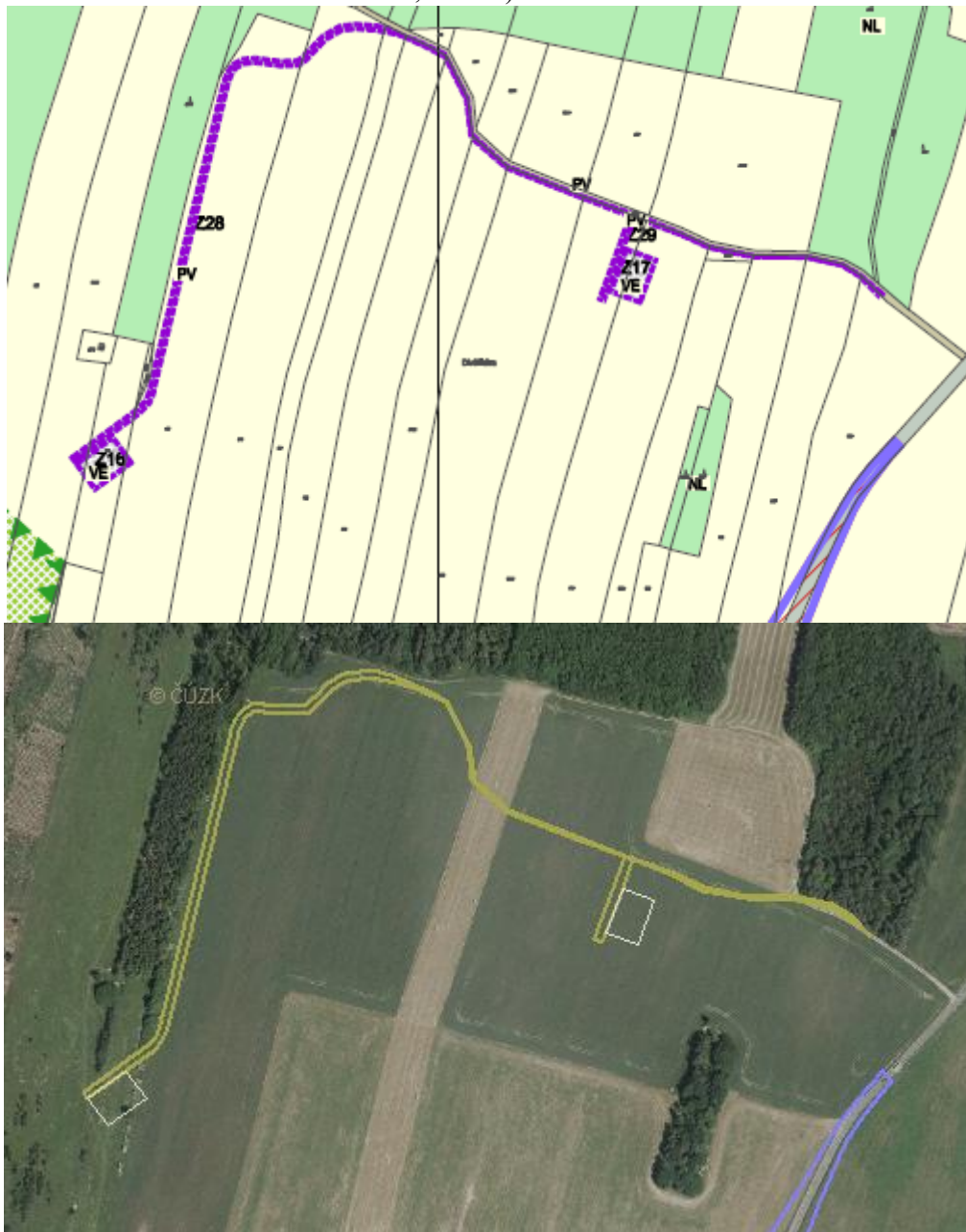
Zpracovatelé SEA konstatují, že názor na míru ovlivnění krajinného rázu širšího území výstavbou VE není jednotný a je závislý na subjektivním vnímání obdobných staveb zpracovateli různých hodnocení. Tento dosud neujasněný vliv na krajinný ráz neindikuje nutnost *a priori* plochy větrných elektráren navrhovat k vyřazení. Současně je ale nutné upozornit, že nevyřazení plochy z obsahu ÚP, stejně jako souhlasné stanovisko EIA nutně neznamená budoucí realizaci záměru v daných plochách.

Související nadzemní rozvody VN 22 kV několikrát kříží nivu Melečku, který je VKP a podél nějž jsou trasovány lokální biokoridory L11 a L13 s vloženým lokálním biocentrem L12. Meleček je lemován nesouvislými kulturními převážně jehličnatými porosty, v nichž budou v místech křížení vykáceny průseky. S ohledem na fakt, že se jedná o nadzemní vedení VN se významné negativní ovlivnění toku Melečku, resp. VKP a ÚSES nepředpokládá. Budoucí záměr výstavby VN 22kV je ve fázi konkrétního záměru nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).

Obr. 10: Plochy Z14, Z15, Z26 a Z27 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Obr. 11: Plochy Z16, Z17, Z28 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Koridory technické a dopravní infrastruktury

TI1 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov

Trasa vedení vysokého napětí je do návrhu ÚP převzata ze ZÚR MSK (E27). V rámci zpracování koridoru VVN do návrhu ÚP byla zpřesněna jeho šířka na 150 m.

Koridor E27 byl hodnocen v rámci SEA hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK (Kubešová, Krajíček 2016) a v rámci Vyhodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK na území Natura 2000 (Volfová Chvojková, Volf 2016). Ve vyhodnocení SEA bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny z důvodu zásahu do přírodního parku Moravice. Vliv na ostatní složky životního prostředí a veřejného zdraví byl hodnocen jako

nevýznamný. V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na EVL Jakartovice, která se však nachází mimo aktuálně řešené území.

Trasa VVN prochází jihovýchodně až jihozápadně od intravilánu obce v souběhu se stávajícím vedením VVN. V trase vedení se nachází kulturní louky a intenzivně obhospodařovaná pole, nedochází ke střetu s prvky ÚSES. Většina trasy koridoru prochází výše zmiňovaným přírodním parkem Moravice. S ohledem, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení VVN, se očekávají nevýznamné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V souladu s vyhodnocením SEA Aktualizace č. 1 ZÚR MSK je konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu dalšího negativního ovlivnění krajinného rázu na území přírodního parku Moravice. Z důvodu minimalizace možných střetů volně žijících ptáků a netopýřů s vodiči a zasažení jedinců el. proudem je nutné ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chráničků, zviditelnění vodičů).

Další koridory dopravní a technické infrastruktury

V návrhu ÚP je obsaženo několik dalších tras vedení VN 22 kV, trasy středotlakého plynovodu, rozvody řadu pitné vody a splaškové kanalizace a tras pro pěší a cyklisty. Všechny tyto záměry jsou přepírány z původního územního plánu obce. U všech těchto jevů se předpokládají pouze nevýznamné vlivy jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

T12 - revitalizace toku Meleček

Tento záměr revitalizace nivy toku Meleček je převzat z původního ÚP dle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014. Veškeré úpravy jsou navrženy provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů. Tento záměr bude mít mírně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a hmotný majetek z důvodu minimalizace povodňových škod. Dále nelze vyloučit potenciálně mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny, k němuž by mohlo dojít v případě nevhodně provedených revitalizačních prací. Konkrétní záměr je proto vhodné předem konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Při vhodně provedené, citlivé revitalizaci lze následně očekávat zlepšení podmínek pro akvatické i semiakvatické druhy rostlin a živočichů v dané lokalitě.

Další nezastavitelné plochy – NP, ZP

V návrhu územního plánu Melče jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní. Realizace těchto ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1) z důvodu zvýšení míry obecné ochrany přírody území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

Nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP vhodně umístěny. Všechny nezastavitelné plochy jsou z hlediska životního prostředí akceptovatelné.

Vymezené územní rezervy

Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

R1,R2 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF půd II. třídy ochrany

R3, R4 – přeložky dopravně závadných úseků silnic II/443 a III/44337 - obchvat Melče – rozsáhlý zábor půd II. až V. třídy ochrany, křížení s Melčským potokem a Melečkem, trasou lokálního biokoridoru L13

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 6 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Melč mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh ÚP Melč je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. Obec Melč má aktuálně platnou ÚPD, který však nevyhovuje potřebám rozvoje obce a není v souladu s nadřazenou ÚPD. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z původního ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení zeleně bude také narušení přirozených biotopů

fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA), příp. respektovat již vydaná stanoviska EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Melč byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím.

Návrh ÚP Melč je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z2	BV – bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické	Při realizaci výstavby na ploše Z2 zamezit negativnímu ovlivnění (znečištění) blízké vodní nádrže.
Z11	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Budoucí postup stavebních prací na ploše před jejich zahájením konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů apod.). Zachovat na ploše maximum vzrostlých náletových dřevin.
Z14, Z15, Z16, Z17	VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie	Respektovat závěry a podmínky souhlasného stanoviska EIA k záměru (č.j. MSK 26546/2008 ze dne 29.8.2008). Budoucí záměr výstavby VN 22kV ve fázi konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).
TI1 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov	koridor elektroenergetiky pro vedení VVN 110kV	Při výstavbě vedení VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chráničků, zviditelnění vodičů).
TI2 - revitalizace toku Meleček	revitalizace toku	Konzultovat konkrétní záměr s příslušným orgánem ochrany přírody.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Melč.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Melč je vymezení 31 zastavitelných ploch, z toho 29 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 a Z26-Z29 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Melč je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melč splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „ÚP Melč“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

V Dolanech dne 14.10.2016

.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (osvědčení MŽP o odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku,
č.j. 42028/ENV/14.

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-10-01].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-10-01].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Urbanistické středisko Ostrava (2016): Územní plán Melč. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepci, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí